

INFORME A.S.E.P.
sobre
LA OPINION PUBLICA DE LOS ESPAÑOLES
ENERO - 2005

FICHA TECNICA

Diseño y Realización: De la investigación, del cuestionario y de la muestra:
A.S.E.P.

Diseño Muestral: 1.204 personas de uno y otro sexo, de 18 y más años, residentes en España. Muestra aleatoria estratificada por Comunidades Autónomas y estratos de municipios según su número de habitantes. Selección aleatoria de municipios y secciones censales dentro de cada estrato y de cada Comunidad Autónoma. Selección de hogares mediante sistema de rutas aleatorias dentro de cada sección censal. Selección final del entrevistado en cada hogar mediante cuotas de sexo y edad.

Trabajo de Campo: Realizado durante los días 17 al 22 de enero de 2.005, mediante encuesta personal en el hogar de cada entrevistado, por la Red de Intercampo, S.A. Supervisión del trabajo de Campo realizado por A.S.E.P.

Proceso de Datos: Diseñado y realizado por A.S.E.P. con "software" propio, elaborado por J.D. Systems.

Análisis e Informe: Diseñado y realizado por A.S.E.P., y terminado el 3 de febrero 2.005.

**DIRECCION:
JUAN DIEZ NICOLAS**

COPYRIGHT ASEP S.A., 2005. PROHIBIDA LA REPRODUCCION TOTAL O PARCIAL, INCLUSO CITANDO LA FUENTE.

INDICE

	<u>Págs.</u>
1. EL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	4
1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	7
1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	11
2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA	22
2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES	24
2.2. STATUS SOCIOECONOMICO DE LOS INDIVIDUOS	30
2.3. INDICADORES DE PERSONALIDAD	39
3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONOMICOS	44
3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONOMICA	45
3.2. PAUTAS DE AHORRO	61
3.3. SATISFACCION CON LA VIDA	64
3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS	67
4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLÍTICOS	75
4.1. DIMENSIONES IDEOLOGICAS BASICAS	76
4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES	90
4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS	110
4.4. INTENCIONES DE VOTO	124
5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN	147
5.1. INDICE DE EXPOSICION A LA INFORMACIÓN	150
5.2. PRENSA DIARIA	152
5.3. RADIO	156
5.4. TELEVISION	162
5.5. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACION AL PP Y AL PSOE	169
6. LA ACTUALIDAD	177
6.1. EL PLAN IBARRETXE	179
6.2. EL REFERÉNDUM SOBRE LA CONSTITUCIÓN EUROPEA	203
6.3. LAS ACTUACIONES DEL GOBIERNO	255

1. SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

1. El Sistema de Indicadores Sociales A.S.E.P.

La idea de disponer de un sistema de indicadores que reflejen de manera válida y fiable, a la vez que de forma resumida y cuantificable, la realidad de una sociedad en un momento determinado, así como su evolución en el tiempo, ha constituido una firme aspiración de los científicos sociales desde hace ya varias décadas, durante las cuales han sido muchos los intentos, individuales y colectivos, por construir un sistema de indicadores sociales, habiéndose llegado a algunas conclusiones que se resumen a continuación:

- a. Conviene diferenciar entre indicadores objetivos (tasa de natalidad, proporción de analfabetos, etc.), generalmente obtenidos de fuentes estadísticas, e indicadores subjetivos (número ideal de hijos, intención de voto, etc.), generalmente obtenidos mediante encuestas o sondeos.

En consecuencia, los indicadores subjetivos pueden referirse a hechos objetivos verificables (y la comparación entre ambos puede aportar a veces interesantes interpretaciones), o a hechos subjetivos strictu sensu, es decir, a actitudes, opiniones o intenciones de comportamiento. En este sentido, conviene recordar que las actitudes son predisposiciones evaluativas de un sujeto respecto a diferentes objetos sociales (personas, instituciones, hechos sociales, etc.); las opiniones son actitudes verbalizadas por el sujeto; y las intenciones de comportamiento son sólo eso, predisposiciones de acción verbalizadas por el sujeto.

- b. Una segunda conclusión general respecto a los problemas para construir un sistema de indicadores sociales es la de que ciertos indicadores pueden fluctuar en períodos cortos de tiempo, como semanas o meses (p. ej., el consumo de ciertos productos), mientras que otros varían a lo largo de períodos más largos, como años o décadas (p. ej., las actitudes básicas, como las ideológicas o las religiosas). En este caso conviene recordar una vez más que la investigación puede detectar un cambio en las opiniones (actitudes verbalizadas) aún en el supuesto de que no haya existido cambio en las actitudes.

- c. Y una tercera conclusión general es la de que, al menos por el momento, no existe un sistema único de indicadores sociales que haya sido aceptado por toda la comunidad de científicos e investigadores sociales como más idóneo. El objetivo principal de esta investigación, concebida como de periodicidad mensual, es el de proporcionar una panorámica general de los estados actitudinales y de opinión de la sociedad española, (y de los cambios que se produzcan), sobre aquellos aspectos que suelen tomar en consideración quienes tienen la responsabilidad de adoptar las decisiones sobre directrices en los niveles más altos del sector público y del privado.

Se ha optado por construir un sistema de indicadores subjetivos (en el sentido de que son los propios individuos quienes proporcionan la información), aunque a veces existe posibilidad de contrastarlos con indicadores objetivos procedentes de fuentes estadísticas. En segundo lugar, se ha optado por construir un sistema de indicadores que incluye algunos susceptibles de variación en cortos períodos de tiempo para que los responsables de tomar decisiones sobre directrices conozcan de manera casi inmediata los cambios que puedan estar produciéndose en las actitudes, opiniones y comportamientos de los españoles, y otros que suelen variar a lo largo de periodos más largos de tiempo, y cuya justificación es precisamente ésta, la de proporcionar cierta seguridad sobre la validez y fiabilidad del instrumento de investigación utilizado (el cuestionario mensual) sobre la base de la ausencia de cambios.

Si se observa cierta estabilidad en indicadores cuya variación se sabe que se produce a largo plazo (p. ej., el posicionamiento ideológico), se concederá mayor importancia a las variaciones que se observen en indicadores cuya variación se sabe que se puede producir en un plazo corto (p. ej., satisfacción con el Gobierno).

La elección de este sistema de indicadores no implica, por otra parte, que se considere que es el único o el mejor posible. En este sentido, ASEP ha revisado anualmente su sistema de indicadores, desde el inicial en el curso 1986-87 hasta el actual para el curso 1.999-2.000, tratando de mejorarlo sobre la base de la experiencia de su utilización durante esos años. Los criterios para seleccionar dichos indicadores han sido y son los siguientes:

- 1) Incluir sólo indicadores basados en preguntas de estructura y contenido invariable.
- 2) No incluir indicadores que impliquen percepción de cambios, cuando no queda clara la interpretación del cambio.

1.1. ANÁLISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

Los dieciocho indicadores utilizados son:

1. ISC: Índice de Sentimiento del Consumidor
2. IESE: Índice de Evaluación de la Situación Económica.
3. IPA: Índice de Propensión al Ahorro.
4. IA: Índice de Ahorro.
5. ISCV: Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida.
6. IO: Índice de Optimismo.
7. IPR: Índice de Práctica Religiosa.
8. IPM: Índice de Postmaterialismo.
9. ISD: Índice de Satisfacción con la Democracia.
10. ISG: Índice de Satisfacción con el Gobierno.
11. IAP: Índice de Alienación Política.
12. IPI: Índice de Posicionamiento Ideológico.
13. ISN: Índice de Sentimiento Nacionalista.
14. ISUE: Índice de Satisfacción con la Pertenencia de España en la UE.
15. IBUE: Índice del Beneficio para España por su Pertenencia a la UE.
16. IBCA: Índice del Beneficio para la Comunidad Autónoma por la Pertenencia de España a la UE.
17. IBEN: Índice del Beneficio para el Entrevistado por la Pertenencia de España a la UE.
18. IEI: Índice de Exposición a la Información.

En el Cuadro 1.1.1. se ofrece el valor de cada uno de los dieciocho indicadores que se han incluido este mes, además de la intención directa y estimada de voto, de forma que se pueda visualizar fácilmente la evolución de cada uno de ellos durante los últimos doce meses.

El análisis global del Sistema de Indicadores ASEP para este mes puede resumirse así:

- Todos los indicadores económicos, sociales y políticos más significativos se mantienen en valores semejantes a los de meses anteriores, con cambios muy pequeños que no parecen sugerir ninguna tendencia concreta, como si el electorado se hubiese anclado en un estado de opinión muy estable desde hace varios meses. Así, los indicadores sobre el Sentimiento del Consumidor y sobre la Evaluación de la Situación Económica nacional continúan por debajo del nivel de equilibrio, indicando que siguen predominando, aunque sea levemente, la insatisfacción y la desconfianza hacia la situación económica nacional actual y futura.
- Los dos indicadores de ahorro (Propensión al Ahorro y Proporción de Ahorradores), continúan también en sus valores habituales.
- Los indicadores sociales son menos susceptibles de variación, si bien de un mes a otro pueden producirse ligeras oscilaciones. En cuanto a la confianza en la situación económica personal, medida por el índice de Optimismo, se mantiene muy ligeramente por encima del nivel de equilibrio, pero en un nivel muy similar al de los últimos meses.
- En contraste con la escasa variación de los indicadores económicos, como ya se ha venido observando durante los últimos meses, se observan cambios más importantes en los indicadores políticos. Concretamente, este mes se observa una mayor satisfacción con el funcionamiento de la democracia y con la labor del Gobierno, así como una disminución de la alineación política. Los dos primeros indicadores, y posiblemente también el tercero, parecen reflejar la satisfacción de la opinión pública con el resultado de la entrevista entre Rodríguez Zapatero y Rajoy, y con la reunión de ambos con el Rey Juan Carlos el día antes de que se iniciase el trabajo de campo de este mes. Casi literalmente se pudo escuchar un gran suspiro de alivio en toda España al comprobar que los dos principales partidos políticos nacionales se habían puesto de acuerdo, en presencia del propio Jefe del Estado, en dar una respuesta adecuada a la propuesta del plan Ibarretxe, respuesta que estaría basada en la defensa de la Constitución y de la unidad de España. Esta interpretación, no obstante, ha sido suficientemente expuesta y comentada anteriormente al analizar el contexto social y político en que se han producido los resultados de esta investigación de enero del 2005.

- Los demás indicadores (centro de gravedad ideológico, sentimiento nacionalista-español, alienación política y satisfacción con la pertenencia de España a la Unión Europea) se mantienen en sus niveles habituales, sin cambios significativos, si bien aumentan todos los indicadores de satisfacción con la pertenencia de España a la Unión Europea. .
- El índice de exposición a la información aumenta otra vez este mes, nada menos que en 10 puntos, lo que le sitúa en su nivel más alto de los últimos doce meses. Puede que ello se deba al momento político, absolutamente dominado este mes por la aprobación del Plan Ibarretxe en el Parlamento Vasco y su remisión a las Cortes Españolas para su discusión.
- En conjunto, por tanto, los datos de este mes muestran estabilidad en las actitudes y opiniones de los españoles hacia la situación económica nacional y personal, si bien estos indicadores se mantienen ligeramente por debajo del nivel de equilibrio en lo relativo a la economía nacional, indicando cierto predominio de la insatisfacción y el pesimismo, pero algo por encima de ese nivel en lo que respecta a la economía personal. Los indicadores políticos principales siguen siendo muy positivos, indicando una fuerte satisfacción con el funcionamiento de la democracia y con las actuaciones del Gobierno, y experimentan este mes un leve incremento.
- En cuanto a los indicadores de intención de voto, si se compara la estimación de voto con los resultados reales de las pasadas elecciones del 14 de marzo de 2.004 se observan los siguientes cambios:
 - Ligera disminución la abstención estimada, (que incluye también a los indecisos o a los que ocultan sus intenciones), IU y partidos nacionalistas,
 - Ligero incremento para PSOE,
 - Estabilidad de voto para PP y “otros” partidos.

Cuadro 1.1.1.

Sistema de Indicadores Sociales ASEP.

	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05
ECONOMICOS Y DE CONSUMO												
1 –ISC	96	92	99	94	97	94	98	97	93	94	96	96
2 –IESE	92	86	103	90	96	93	96	93	86	90	91	93
3 –IPA	129	125	128	122	124	125	121	129	124	124	126	125
4 –IA	37	32	35	32	32	33	30	35	31	30	33	32
SOCIALES												
5 –ISCV	176	179	179	181	181	181	180	180	179	181	179	180
6 –IO	100	96	104	99	101	98	104	102	102	100	102	102
7 –IPR	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2	2,1	2,0	2,1	2,1	2,1	2,1	2,1
8 –IPM	39	42	39	40	40	41	39	36	33	36	40	35
POLITICOS												
9 –ISD	147	133	148	146	173	167	160	164	160	166	159	163
10 –ISG	101	96	89	90	152	146	146	137	132	141	129	136
11 –IAP	24	26	18	21	22	22	24	25	25	26	29	24
12 –IPI	3,6	3,6	3,5	3,4	3,3	3,4	3,3	3,4	3,4	3,3	3,4	3,4
13 –ISN	3,3	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,1	3,1	3,1	3,2
14 –ISUE	116	112	119	123	124	122	116	122	117	117	114	119
15 –IBUE	-	180	-	-	-	-	182	-	180	-	175	182
16 –IBCA	-	172	-	-	-	-	177	-	175	-	168	176
17. IBEN	-	167	-	-	-	-	171	-	169	-	163	169
EXPOSICION A INFORMACION												
18 –IEI	101	99	106	105	104	98	98	101	96	95	98	108
INTENCION DIRECTA DE VOTO												
- PP	31,4	31,1	24,2	22,2	18,9	21,9	20,3	22,4	20,7	21,3	19,9	21,9
- PSOE	29,8	27,3	42,8	41,8	48,0	43,3	44,7	41,6	42,0	41,8	36,7	44,1
- IU	5,2	6,0	4,5	4,4	3,1	3,7	3,9	2,8	3,6	3,9	4,4	3,2
- Otros	11,8	11,1	12,2	11,4	9,4	10,6	8,9	9,4	10,7	8,5	12,6	8,7
- No Votará	7,3	8,0	5,2	6,3	6,7	8,2	7,5	8,8	8,2	9,5	10,3	9,5
- NS/NC	14,5	16,5	11,1	13,9	13,9	12,3	14,7	15,0	14,8	15,0	16,1	12,6
INTENCION DE VOTO ESTIMADA												
- PP	31,2	30,1	26,9	27,6	26,0	26,7	28,3	28,7	28,4	29,1	27,0	28,8
- PSOE	24,1	24,1	34,6	34,6	37,0	31,1	33,3	33,6	34,8	33,3	30,9	35,4
- IU	4,3	5,2	3,9	4,1	4,1	3,8	3,9	4,0	4,0	3,5	4,0	3,5
- Nacional. Derecha	4,7	4,4	5,7	5,1	5,4	5,5	4,1	5,0	5,3	4,6	5,6	5,0
- Nacional. Izquierda	3,0	3,1	3,7	3,8	3,3	3,2	2,8	3,8	3,4	3,4	3,5	3,3
- Otros	3,7	3,5	3,1	2,6	3,0	3,0	3,6	3,0	3,1	3,0	3,6	3,3
- Abstención	29,0	29,6	22,1	22,2	21,2	26,7	24,0	21,9	21,0	23,1	25,4	20,7

1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

Aunque cada uno de los dieciocho indicadores (más la intención de voto) que componen el Sistema de Indicadores Sociales este mes es analizado detalladamente en otros lugares del Informe, es conveniente examinar la relación que existe entre todos ellos.

En el Cuadro 1.2.0. se presentan las categorías más extremas de cada una de las variables explicativas seleccionadas, las cuales, como es obvio, pretenden poner en evidencia los segmentos de la población que más contrastan entre sí, por lo que parte de los entrevistados quedan excluidos en cada caso, bien por no haber contestado o por haberlo hecho mediante alguna de las categorías intermedias en cada escala.

Finalmente, en el Cuadro 1.2.1. se presentan las relaciones de estos mismos indicadores entre sí. En las columnas se ha resumido cada indicador en una medida resumen (media aritmética, % en una categoría descriptiva, o índice de diferencia entre dos categorías contrapuestas, según los casos), y en las filas se han incluido las mismas categorías de clasificación que en el Cuadro 1.2.0.

La lectura de este cuadro-resumen se puede realizar de dos formas diferentes: se puede ver la variación de un indicador (columna) según los diferentes segmentos (filas) de entrevistados, o se pueden ver los valores en cada uno de los indicadores (columnas) de un solo segmento de la población (fila).

El propósito de estos cuadros, por tanto, es:

- a) En primer lugar, ofrecer de forma eminentemente descriptiva el contraste entre los valores de los indicadores que componen el sistema (más la intención directa de voto) para diferentes segmentos de la población suficientemente diferenciados.
- b) En segundo lugar, y dado que estos datos se presentan mensualmente, hacer resaltar los segmentos de la población en que se pueden estar produciendo cambios importantes respecto a algún indicador en concreto, lo que ayudará a explicar la evolución de esos indicadores en el conjunto de la población.
- c) En tercer lugar, mostrar las relaciones entre los distintos indicadores de forma descriptiva.

Cuadro 1.2.0.

Perfil Sociológico de los Españoles en base al Sistema de Indicadores Sociales ASEP

INDICADORES:	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05
Total	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)
	%											
Evaluación Situación Económica												
Optimistas	18	16	23	16	20	16	20	19	18	16	16	17
Pesimistas	26	30	20	27	24	23	24	26	32	27	25	25
Propensión al Ahorro												
Ahorran	37	32	35	32	32	33	30	35	31	30	33	32
Se Endeudan	8	7	7	10	8	8	9	6	7	6	7	7
Satisfacción con Calidad de Vida												
Satisfechos	85	84	86	87	87	87	86	87	86	86	85	86
Insatisfechos	9	6	7	6	6	6	6	7	6	5	6	5
Optimismo Personal												
Optimistas	19	19	20	16	18	17	20	20	21	19	19	20
Pesimistas	19	23	16	17	17	20	17	17	19	19	17	18
Práctica Religiosa												
Alta	19	18	18	19	18	17	14	15	15	16	14	15
Baja	58	57	57	60	60	63	66	64	61	63	64	65
Postmaterialismo												
Materialistas	61	58	61	60	60	59	61	64	67	64	60	65
Post-materialistas	39	42	39	40	40	41	39	36	33	36	40	35
Satisfacción con Democracia												
Satisfechos	66	59	68	66	80	76	72	75	72	76	73	74
Insatisfechos	19	26	19	19	7	9	12	11	11	10	14	11
Satisfacción con Gobierno												
Satisfechos	43	39	37	37	61	61	61	56	55	60	53	58
Insatisfechos	42	44	49	46	9	15	15	19	24	19	25	22
Posicionamiento Ideológico												
Izquierda	40	38	46	48	48	49	48	43	46	47	45	47
Centro	20	22	20	18	24	20	20	20	22	26	24	22
Derecha	23	21	20	18	15	16	14	16	16	12	14	16
Sentimiento Nacionalista												
Más nacionalistas	19	16	18	17	16	18	17	18	20	20	20	19
Más españoles	30	26	26	23	26	24	24	23	24	23	22	26
Satisfacción con Pertenencia a UE												
Satisfechos	23	18	24	26	27	27	20	28	23	23	22	24
Insatisfechos	7	6	5	3	3	5	4	6	7	6	7	6
Beneficio de España en la UE												
Beneficia	-	86	-	-	-	-	86	-	87	-	84	88
Perjudica	-	6	-	-	-	-	5	-	7	-	9	6
Beneficio de las CC.AA. en la UE												
Beneficia	-	81	-	-	-	-	83	-	84	-	80	84
Perjudica	-	9	-	-	-	-	7	-	9	-	12	8
Beneficio del Entrevistado en la UE:												
Beneficia	-	75	-	-	-	-	77	-	77	-	74	77
Perjudica	-	8	-	-	-	-	6	-	8	-	10	8
Exposición a Información												
Alta	51	50	53	52	52	49	49	51	48	48	49	15
Ninguna	8	7	7	7	7	11	8	10	11	9	6	54
Posición Social												
Alta	14	16	16	16	14	13	16	17	15	15	14	17
Baja	34	34	37	34	34	36	34	34	34	36	35	34
Intención de Voto Directa												
PP	31	31	24	22	19	22	20	22	21	21	20	22
PSOE	30	27	43	42	48	43	45	42	42	42	37	44
IU	5	6	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3

Cuadro 1.2.1.

Sistema de Indicadores Sociales ASEP.

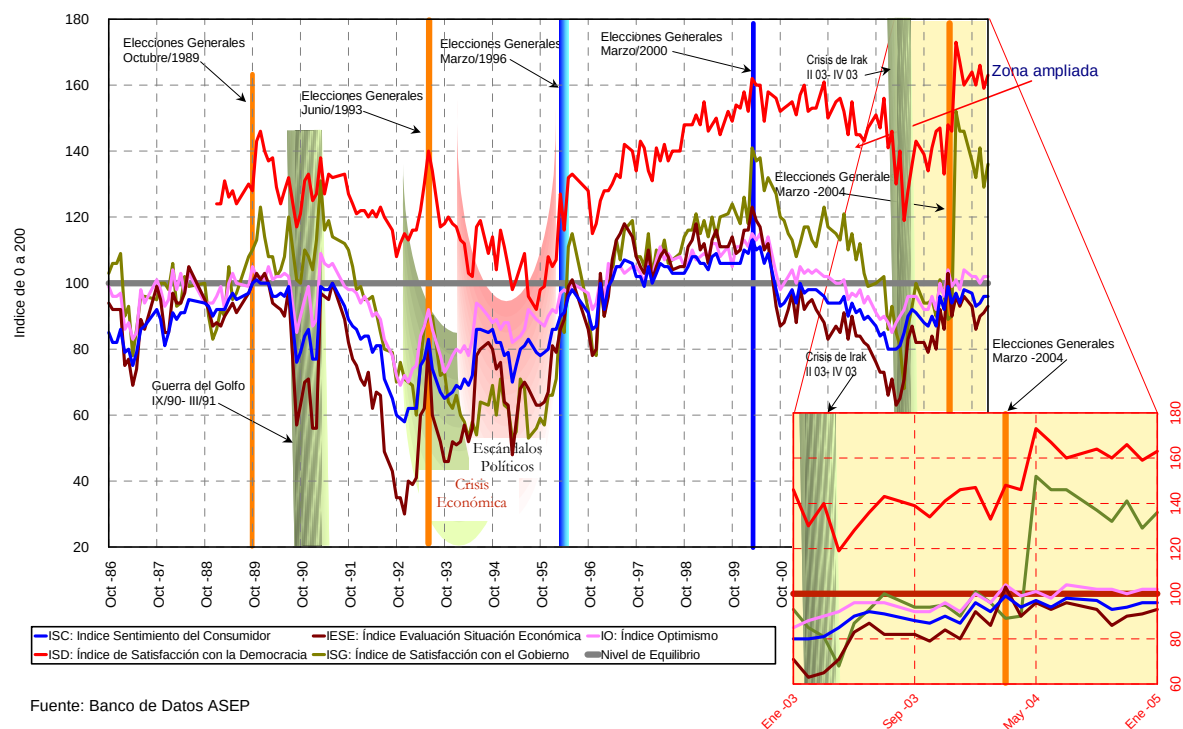
ENERO 2005	Total	Económicos y de Consumo				Sociales			
		ISC	IESE	IPA	IA	ISCV	IO	IPR	IPM
TOTAL	(1204)	96	93	125	32	180	102	2,1	35%
Evaluación de la Situación Económica:									
Optimistas	(207)	157	200	126	35	188	155	1,9	37%
Pesimistas	(296)	42	-	118	27	169	61	2,1	32%
Propensión al Ahorro:									
Ahorro algo	(379)	105	98	200	100	190	116	2,0	32%
Prestan dinero	(81)	89	87	-	-	155	90	2,4	34%
Satisfacción con la Calidad de Vida:									
Satisfecho	(1031)	99	95	129	34	200	105	2,0	34%
Insatisfecho	(64)	64	59	96	16	-	55	2,0	42%
Optimismo Personal:									
Optimista	(244)	147	136	131	37	188	200	1,9	34%
Pesimista	(222)	34	37	103	14	159	-	2,1	39%
Práctica Religiosa:									
Alta	(183)	89	85	121	30	169	93	4,4	28%
Media	(174)	91	84	120	29	181	97	3,0	27%
Baja	(784)	98	95	127	32	182	104	1,3	37%
Postmaterialismo:									
Materialistas	(788)	96	91	126	33	181	103	2,2	-%
Post-materialistas	(416)	96	96	122	29	179	99	1,9	100%
Satisfacción con Democracia:									
Satisfechos	(885)	99	97	126	32	187	106	2,0	36%
Insatisfechos	(132)	75	66	123	34	156	77	1,9	31%
Satisfacción con Gobierno:									
Satisfechos	(698)	103	104	126	32	187	106	1,9	37%
Insatisfechos	(262)	78	64	127	36	171	88	2,3	28%
Posicionamiento Ideológico:									
Izquierda	(561)	103	104	126	32	185	107	1,8	34%
Centro	(270)	90	86	123	31	184	95	2,1	39%
Derecha	(195)	90	74	131	39	176	107	2,7	29%
Sentimiento Nacionalista:									
Más nacionalistas	(227)	99	96	125	32	184	104	1,7	51%
Igual	(646)	94	91	123	31	180	96	2,1	32%
Más españoles	(313)	98	91	128	32	180	110	2,2	27%
Satisfacción con pertenencia a UE:									
Satisfechos	(290)	101	94	125	31	184	109	2,2	40%
Insatisfechos	(66)	88	91	118	26	183	93	1,5	28%
Beneficio de España en la UE:									
Beneficia	(1058)	97	94	126	33	182	103	2,1	35%
Perjudica	(72)	81	82	118	24	178	88	1,7	34%
Beneficio de las CC.AA. en la UE:									
Beneficia	(1014)	97	93	127	33	183	103	2,1	35%
Perjudica	(103)	88	87	119	29	177	94	1,8	34%
Beneficio del Entrevistado en la UE:									
Beneficia	(925)	96	92	127	33	185	102	2,0	35%
Perjudica	(96)	91	92	123	30	175	99	1,8	34%
Exposición a la Información:									
Alta, Media	(648)	100	97	131	36	184	107	2,1	33%
Baja, Ninguna	(556)	91	88	118	26	176	96	2,1	37%
Posición Social:									
Baja	(405)	89	85	114	22	176	91	2,5	31%
Media	(598)	98	96	126	33	181	103	1,8	35%
Alta	(201)	106	99	144	48	188	118	1,8	40%
Intención de Voto:									
PP	(264)	83	68	126	35	176	96	2,5	29%
PSOE	(531)	101	102	125	31	184	105	1,9	34%
IU	(38)	105	110	123	26	182	103	1,2	47%

Cuadro 1.2.1. (Continuación)

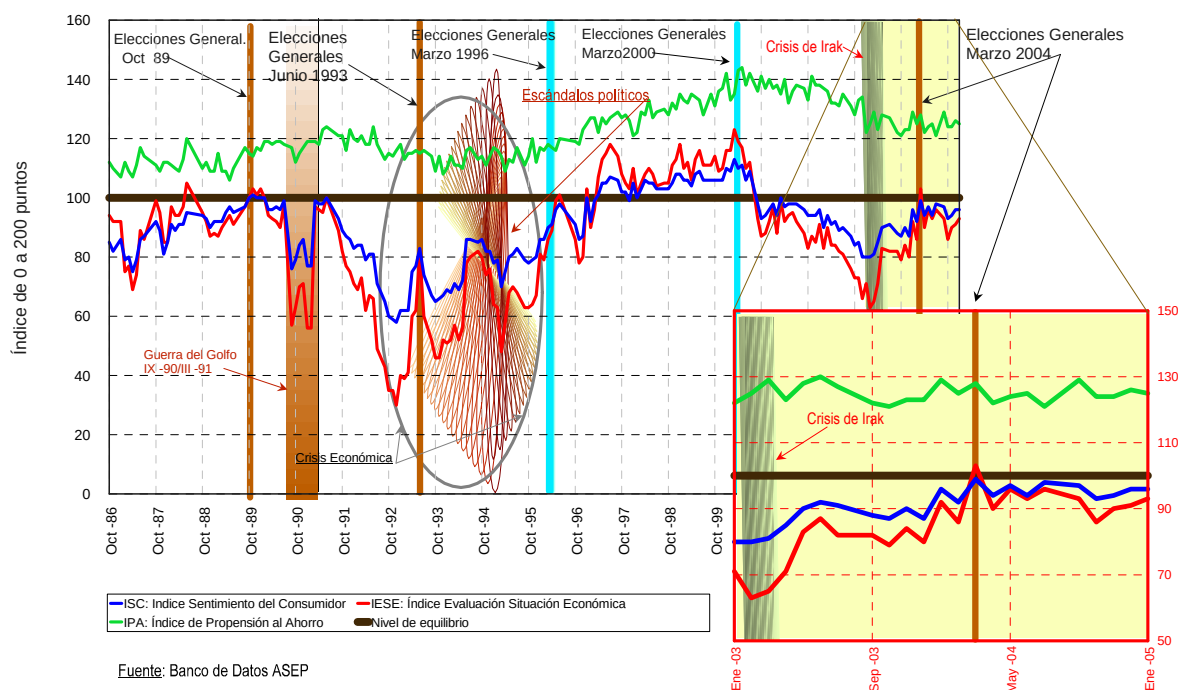
Sistema de Indicadores Sociales ASEP

ENERO 2005	Total	Políticos										Intención de Voto		
		ISD	ISG	IAP	IPi	ISN	ISUE	IBES	IBCA	IBENT	IEI	PP	PSOE	IU
TOTAL	(1204)	163	136	24%	3,4	3,2	119	182	176	169	108	22	44	3
Evaluación de la Situación Económica:														
Optimistas	(207)	169	164	19%	3,1	3,3	120	183	173	166	128	13	54	4
Pesimistas	(296)	142	104	23%	3,8	3,4	118	177	170	169	103	37	34	2
Propensión al Ahorro:														
Ahorro algo	(379)	163	134	19%	3,5	3,2	119	187	180	173	124	25	43	3
Prestan dinero	(81)	145	120	28%	3,6	3,0	115	178	162	158	91	29	36	1
Satisfacción con la Calidad de Vida:														
Satisfecho	(1031)	168	140	22%	3,4	3,2	119	184	178	173	111	21	46	3
Insatisfecho	(64)	110	93	20%	3,4	3,5	119	177	159	155	86	31	47	2
Optimismo Personal:														
Optimista	(244)	166	144	20%	3,4	3,3	126	184	173	168	122	22	46	3
Pesimista	(222)	136	114	26%	3,5	3,1	114	176	166	167	95	28	40	3
Práctica Religiosa:														
Alta	(183)	154	112	26%	4,2	3,3	127	187	177	166	104	40	32	-
Media	(174)	171	134	26%	3,7	3,4	119	186	181	172	99	27	42	1
Baja	(784)	164	141	23%	3,2	3,1	115	179	173	168	109	18	46	4
Postmaterialismo:														
Materialistas	(788)	160	132	24%	3,4	3,3	116	181	175	168	111	24	45	3
Post-materialistas	(416)	167	145	23%	3,3	3,0	124	183	176	170	102	18	43	4
Satisfacción con Democracia:														
Satisfechos	(885)	200	150	18%	3,3	3,2	121	186	181	175	109	21	50	3
Insatisfechos	(132)	-	69	33%	3,4	3,2	107	161	152	146	121	23	29	5
Satisfacción con Gobierno:														
Satisfechos	(698)	181	200	17%	3,0	3,2	120	187	183	178	112	8	64	3
Insatisfechos	(262)	130	-	22%	4,3	3,4	118	179	167	160	122	58	11	2
Posicionamiento Ideológico:														
Izquierda	(561)	171	169	11%	2,4	3,2	115	182	174	170	117	1	73	6
Centro	(270)	168	126	30%	4,0	3,1	122	187	182	176	109	31	26	*
Derecha	(195)	157	68	11%	5,5	3,4	132	188	180	175	114	81	5	-
Sentimiento Nacionalista:														
Más nacionalistas	(227)	159	146	27%	3,3	1,7	119	183	172	166	108	9	35	4
Igual	(646)	164	137	22%	3,3	3,0	120	182	177	170	102	22	50	3
Más españoles	(313)	164	128	24%	3,6	4,7	115	181	176	170	117	31	39	4
Satisfacción con pertenencia a UE:														
Satisfechos	(290)	167	136	21%	3,6	3,0	200	198	193	189	111	26	46	3
Insatisfechos	(66)	126	121	32%	2,7	2,9	-	73	42	45	101	9	29	6
Beneficio de España en la UE:														
Beneficia	(1058)	166	139	21%	3,4	3,2	125	200	191	184	112	23	46	3
Perjudica	(72)	125	118	29%	2,9	3,3	49	-	23	20	91	13	43	9
Beneficio de las CC,AA, en la UE:														
Beneficia	(1014)	167	141	21%	3,4	3,2	126	198	200	187	112	23	47	3
Perjudica	(103)	132	112	25%	3,0	3,1	60	76	-	45	104	16	37	6
Beneficio del Entrevistado en la UE:														
Beneficia	(925)	168	143	20%	3,4	3,2	128	199	197	200	113	23	48	2
Perjudica	(96)	126	106	29%	3,0	3,3	61	70	55	-	102	14	37	9
Exposición a la Información:														
Alta, Media	(648)	162	136	20%	3,4	3,2	120	187	179	173	200	23	45	3
Baja, Ninguna	(556)	163	137	28%	3,4	3,1	117	176	171	164	-	21	43	3
Posición Social:														
Baja	(405)	162	144	28%	3,4	3,1	117	180	174	163	81	18	46	2
Media	(598)	160	131	22%	3,4	3,2	120	182	175	170	113	23	43	4
Alta	(201)	171	134	18%	3,4	3,3	118	187	181	178	145	26	42	4
Intención de Voto:														
PP	(264)	159	65	-%	4,9	3,5	126	189	183	175	112	100	-	-
PSOE	(531)	177	179	-%	2,7	3,2	122	185	182	177	110	-	100	-
IU	(38)	149	136	-%	2,1	3,2	110	155	157	138	104	-	-	100

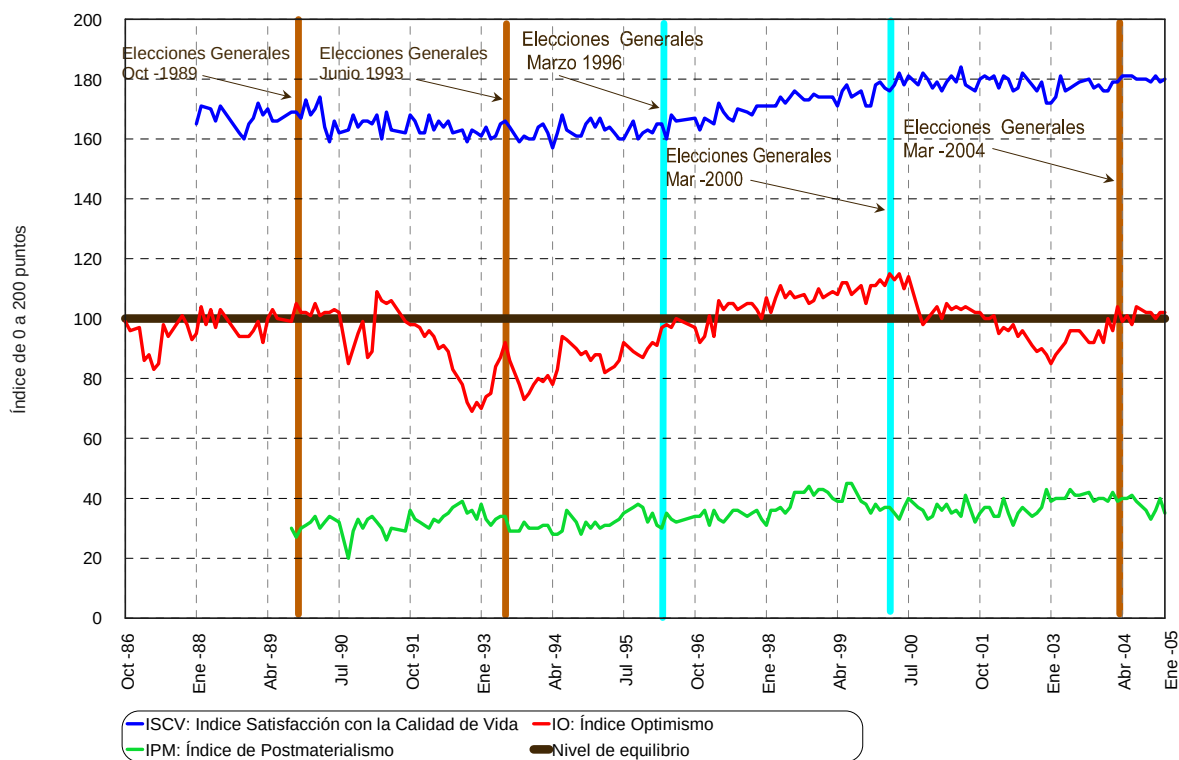
EVOLUCION DE LOS INDICADORES MAS SIGNIFICATIVOS



EVOLUCION DE LOS INDICADORES ECONOMICOS Y DE CONSUMO

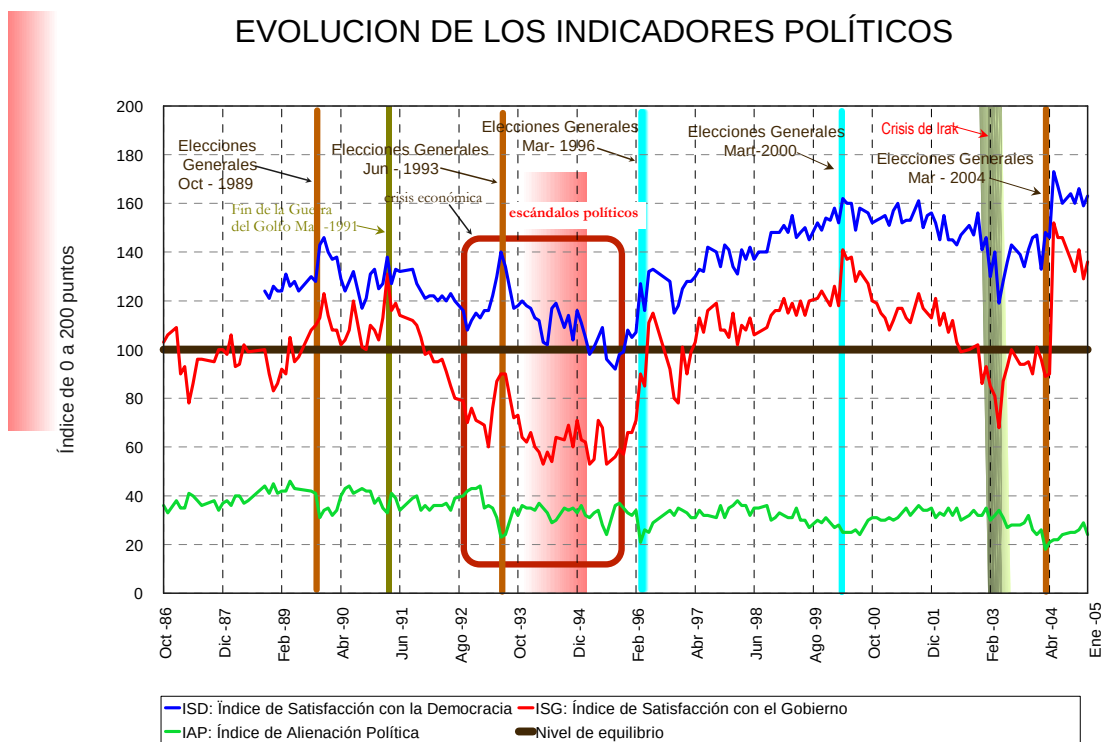


EVOLUCION DE LOS INDICADORES SOCIALES



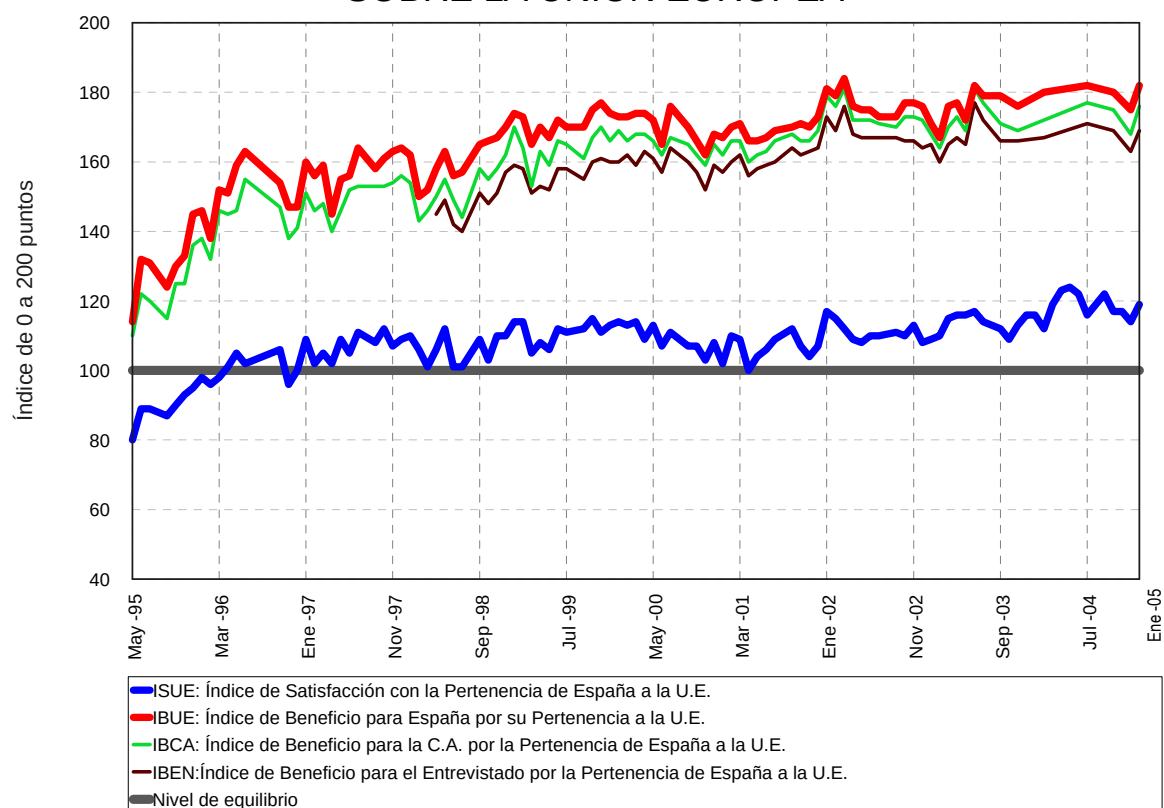
Fuente: Banco de Datos ASEP

EVOLUCION DE LOS INDICADORES POLÍTICOS



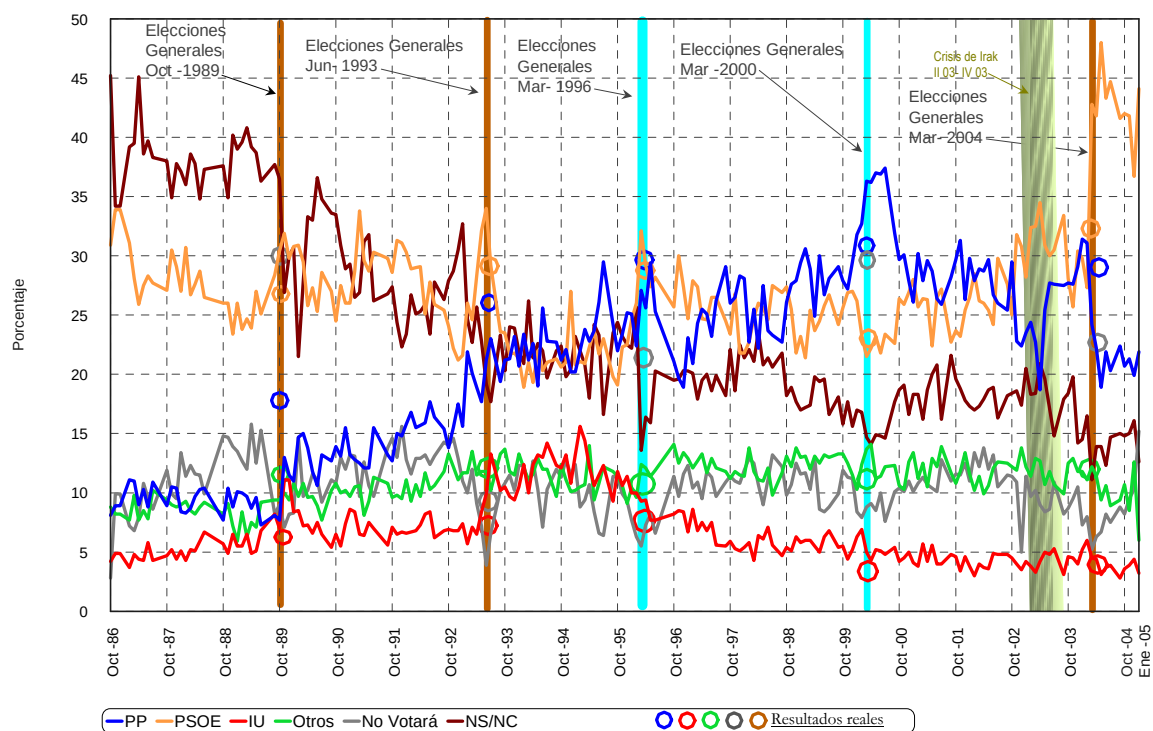
Fuente: Banco de Datos ASEP

EVOLUCION DE LOS INDICADORES SOBRE LA UNION EUROPEA



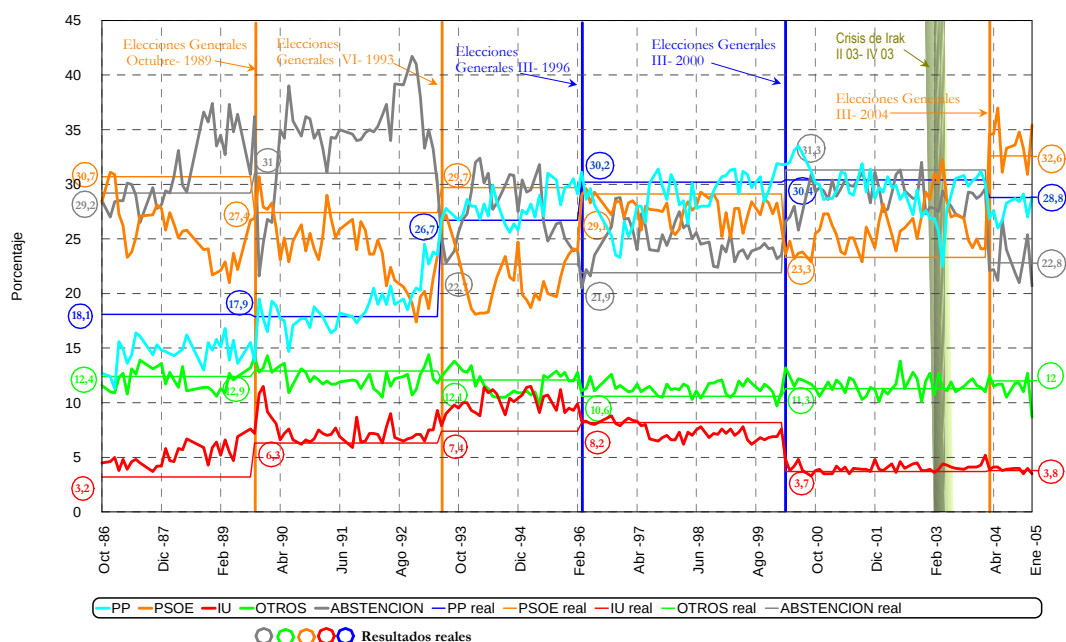
Fuente: Banco de Datos ASEP

INTENCION DE VOTO DIRECTA



Fuente: Banco de Datos ASEP

INTENCION DE VOTO ESTIMADA



2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA

2. Estructura Socioeconómica de la Población Española

Para valorar adecuadamente la fiabilidad de los datos que se incluyen en este Informe se hace imprescindible justificar el carácter representativo de la muestra en que se basa. No basta con explicar el procedimiento seguido para la elección de la muestra, como se suele hacer en algunos estudios, sino que hay que hacer un esfuerzo por contrastar los datos sobre las principales características de la población, obtenidos sobre la base de la muestra utilizada, con los procedentes de Censos de Población u otras fuentes estadísticas.

Sólo cuando se tiene cierta seguridad respecto a la representatividad de la muestra, o cuando se conoce la magnitud y dirección de las desviaciones, se está en condiciones de aceptar que los datos sobre actitudes y opiniones son asimismo representativos.

Por ello, y aunque no sea frecuente en este tipo de estudios, es absolutamente necesario hacer un análisis riguroso de las principales características socioeconómicas de los hogares a que pertenecen los entrevistados, así como de las correspondientes a los propios entrevistados, con el fin de compararlas con datos estadísticos oficiales, en la medida en que éstos existan. En todo caso, el valor de estos datos sobre características de los hogares y de los entrevistados no es sólo descriptivo (permite comprobar la representatividad de la muestra), sino también explicativo, pues permite examinar las diferencias en las actitudes y comportamientos de los entrevistados según diferentes segmentos de la población.

2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES

Se han tomado en consideración cuatro características de los hogares que parecen suficientemente descriptivas: el status ocupacional del cabeza de familia y el sector económico en que trabaja el cabeza de familia, el nivel de renta (los ingresos familiares) y el equipamiento de los hogares.

Los datos que se muestran en los Cuadros 2.1.1. a 2.1.2. permiten afirmar, por comparación con los datos oficiales procedentes del INE, que la muestra en que se basa esta investigación se ajusta a las características de la población española de 18 y más años, como se comprueba a continuación:

- La ocupación del cabeza de familia suele ser la variable más explicativa de la situación económica de un hogar, hasta el punto de que el status de los restantes miembros del hogar suele estar basado más en el status ocupacional del cabeza de familia que en el suyo propio. Dada la gran diversidad de criterios que se adoptan habitualmente para clasificar las numerosas ocupaciones, se han resumido en seis las categorías ocupacionales.
- Como puede comprobarse, alrededor de la tercera parte de los hogares tienen a un jubilado como cabeza de familia, proporción que comienza a ser importante en la sociedad española, al igual que en la mayor parte de Europa, y que incluye no sólo a los jubilados por edad, sino a los jubilados anticipadamente por razones del mercado laboral.
- La proporción de parados entre los cabezas de familia había fluctuado durante años entre 5-9%, pero desde hace ya cuatro años fluctúa entre el 3-5%, lo que es coherente con las cifras oficiales del paro.
- En lo que respecta a los ingresos familiares mensuales, todas las investigaciones que se proponen averiguar los ingresos familiares coinciden en señalar las enormes dificultades de establecer éstos con precisión cuantitativa. Las razones son muy diversas: en primer lugar, la gente se resiste a contestar cuáles son sus ingresos (entre un 24-40% habitualmente), y en segundo lugar, con frecuencia se desconoce el volumen total de ingresos que entran en el hogar. Las proporciones en las diferentes categorías no suelen variar en ± 2 puntos porcentuales de un mes a otro y la distribución resultante este mes es muy similar a la de meses anteriores. En general se

puede afirmar que en la mayoría de los hogares españoles los ingresos mensuales no superan los 900 euros.

- De los nueve bienes o artículos incluidos hasta ahora para medir el equipamiento del hogar, la TV en color es el más ubicuo, pues la tienen prácticamente el 100% de los hogares. Por este motivo desde enero de 2005 se ha eliminado de esta lista, incluyendo en su lugar el DVD.

Más del 80% de los españoles de 18 y más años son propietarios de su vivienda, y disponen en ella de teléfono.

Alrededor de tres cuartas partes tienen automóvil y vídeo, aunque sólo menos de dos tercios de los hogares tienen equipo de sonido.

Por el contrario, sólo alrededor de un 30% de los entrevistados afirman disponer en sus hogares de lavavajillas, pero alrededor del 40% disponen de ordenador personal, 6 de cada 10 entrevistados afirman tener DVD y más de dos tercios de los entrevistados poseen teléfono móvil (celular), proporción que parece estar creciendo más rápidamente en cuanto al teléfono móvil y el ordenador que en cuanto al lavavajillas, y sobre todo el aumento es espectacular en cuanto al teléfono móvil.

Debe advertirse que desde octubre de 1996 se ha eliminado de esta lista la lavadora, puesto que más del 95% de los entrevistados, desde hace años, afirman tenerla en su hogar, incluyendo en su lugar el teléfono móvil.

En cuanto a la TV en color, aunque como se ha dicho anteriormente se ha eliminado de la lista, se tiene en cuenta para hacer el cálculo del status socioeconómico, asignándose ahora 1 punto suponiendo que todos los hogares tienen al menos un receptor, y 2 puntos a los que dicen tener DVD).

El promedio de artículos es este mes de 5,7 por hogar, con un coeficiente de variación de alrededor del 42% (derivado del cociente entre la media aritmética y la desviación standard). La diferencia con respecto a meses anteriores es de 1 punto en la media de artículos, derivada del cambio de TV en color por el DVD.

Al analizar los datos sobre equipamiento de los hogares según diversas características socioeconómicas de los mismos se comprueba, como era de esperar, que el promedio de artículos es mayor cuanto más alto es el nivel de status socioeconómico familiar y la posición social, y cuanto menor es la edad.

Debe resaltarse la importancia analítico-interpretativa del coeficiente de variación, que proporciona información sobre las diferencias intra-grupo (mayor o menor homogeneidad entre las personas que componen cada segmento de la población). Así, se suele comprobar que existe una mayor homogeneidad en cuanto a equipamiento entre los entrevistados de status socioeconómico alto y bajo, y entre los de posición social alta.

- Y finalmente, ha parecido conveniente intentar construir un índice-resumen que sintetice de manera clara y simple el nivel socioeconómico de los hogares. Para ello se ha construido un Índice de Status Socioeconómico Familiar, basado en los ingresos familiares, la ocupación del cabeza de familia y el equipamiento del hogar. Combinando estos tres indicadores se han definido cuatro niveles: alto, medio, medio-bajo y bajo. La importancia de este índice (ISSEF) es clara, no sólo desde el punto de vista descriptivo, sino sobre todo explicativo, como se pone de manifiesto a lo largo de este informe.

Alrededor de una quinta parte de los hogares tiene un status socioeconómico familiar bajo o medio-bajo, más de una tercera parte tiene un status socioeconómico medio y una tercera parte de los hogares pueden catalogarse este mes de status socioeconómico alto o medio-alto.

Debe resaltarse que, a pesar del cambio introducido en la elaboración del ISSEF a causa de los cambios en la escala de ingresos, en el índice de equipamiento del hogar y en la ocupación del cabeza de familia, la serie temporal apenas se ha visto afectada.

Cuadro 2.1.1.

Status Ocupacional del Cabeza de Familia.

	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05
Total	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)
	%											
Alto	11	12	10	10	11	10	10	11	12	10	11	12
Medio	35	32	36	37	36	32	37	35	34	35	37	34
Bajo	18	19	16	18	18	19	18	17	18	20	18	18
En Paro	4	4	4	3	3	3	3	2	2	4	3	4
Ama de Casa	1	*	3	1	1	1	*	*	1	*	*	1
Jubilado	30	30	30	28	30	32	30	31	30	29	29	30
NS/NC	1	2	1	2	2	3	1	2	2	1	2	2

Cuadro 2.1.2.

Sector Económico del Cabeza de Familia.

	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05
Total	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)
	%											
No Activos	32	32	34	30	32	34	31	33	32	31	31	32
En Paro	4	4	4	3	3	3	3	2	2	4	3	4
Sector Público	9	9	8	9	8	8	9	10	8	8	9	9
Sector Privado												
Cuenta Ajena	40	41	40	44	44	42	44	42	42	43	43	42
Cuenta Propia	14	14	13	12	12	13	13	12	14	12	14	12
NS/NC	1	2	1	2	2	3	1	2	2	1	2	2

Cuadro 2.1.3.

Ingresos Mensuales en el Hogar en que reside el Entrevistado

	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05
Total	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)
	%											
Menos de 300 euros	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
De 301 a 450 euros	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4
De 451 a 600 euros	8	7	8	7	8	6	6	8	8	7	7	8
De 601 a 900 euros	16	14	14	12	14	16	15	12	12	16	13	16
De 901 a 1.200 euros	14	17	14	16	16	17	16	16	13	16	16	15
De 1.201 a 1.650 euros	11	9	11	12	10	8	11	12	13	10	11	13
De 1.651 a 2.100 euros	6	8	7	7	6	4	7	7	7	6	5	6
De 2.101 a 3.000 euros	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3
Más de 3.000 euros	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1
Sin Respuesta	35	34	37	35	38	40	35	37	39	38	40	34

Cuadro 2.1.4.

Equipamiento de los Hogares

Porcentaje de Hogares con:	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05
Total	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)
	%											
Vivienda Propia	84	84	85	84	83	86	85	82	84	85	86	88
Teléfono	81	78	79	81	82	79	79	80	80	80	78	78
Teléfono Móvil (celular)	72	71	69	73	71	72	73	71	72	69	71	73
Automóvil	74	73	72	73	73	74	73	71	72	70	72	71
Equipo de Sonido	63	63	65	67	62	65	66	64	61	66	66	68
Vídeo	78	80	77	79	80	77	79	76	78	79	77	68
Lavavajillas	27	28	28	28	27	30	29	30	28	28	26	29
Ordenador Personal	42	40	41	43	39	42	42	40	42	38	40	42
DVD	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	59
Media (x) artículos por Hogar	6,8	6,7	6,7	6,9	6,7	6,8	6,8	6,7	6,7	6,7	6,7	5,7
Coefficiente de Variación (%)	36	38	38	37	37	37	37	39	38	37	38	42

Cuadro 2.1.5.

Equipamiento de los Hogares según Características Socioeconómicas de los Hogares.

Equipamiento:

ENERO 2005	Total Muestra	Vivienda Propia	Auto-Móvil	DVD	Vídeo	Teléfono Fono	Teléfono Móvil	Lavavajillas	Equipo Sonido	Ordenador personal	Media de Artículos	CV%
TOTAL	(1204)	88%	71	59	68	78	73	29	68	42	5,7	42
Edad												
18 a 29 años	(278)	78%	78	81	76	77	93	40	86	62	6,7	30
30 a 49 años	(442)	88%	87	75	77	78	84	35	82	55	6,6	31
50 a 64 años	(233)	93%	71	48	63	80	66	24	61	33	5,4	44
65 y más años	(250)	96%	34	16	49	76	37	14	32	8	3,6	54
Posición Social:												
Baja	(405)	91%	51	33	58	73	53	14	50	21	4,4	52
Media	(598)	86%	78	68	72	80	81	33	76	48	6,2	35
Alta	(201)	88%	89	81	77	81	90	49	85	71	7,1	30
Ideología:												
Izquierda	(561)	90%	73	63	70	79	75	30	71	44	5,9	39
Centro	(270)	86%	69	61	69	79	77	26	72	44	5,8	40
Derecha	(195)	88%	75	60	68	80	73	38	65	40	5,9	30
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	(455)	89%	94	83	83	87	92	51	88	64	7,3	23
Medio	(528)	88%	65	50	62	72	66	19	64	34	5,2	44
Medio Bajo/Bajo	(221)	86%	38	30	52	71	49	10	40	18	3,9	54
Clientes de:												
Bancos	(323)	90%	82	65	73	80	82	38	75	46	6,3	35
Cajas	(913)	88%	70	58	67	77	72	28	67	41	5,6	43

Cuadro 2.1.6.

Indice de Status Socioeconómico Familiar

	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05
Total	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.23)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)
	%											
Alto, Medio Alto	38	41	38	41	38	35	40	40	40	35	37	40
Medio	43	40	44	40	43	45	41	41	42	46	45	44
Medio Bajo	18	17	16	17	17	18	17	18	16	17	16	15
Bajo	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	3	1

2.2. STATUS SOCIOECONÓMICO DE LOS INDIVIDUOS

Siendo los propios entrevistados las unidades básicas de análisis en esta investigación, se ha tomado en consideración un conjunto de propiedades del individuo, y no de otras unidades agregadas, como lo son los hogares. Un análisis científico riguroso debe cuidar de diferenciar entre propiedades del individuo y propiedades de agregados.

Las variables/propiedades de los individuos entrevistados que aquí se han considerado son: el sexo, la edad, el estado civil, el nivel educativo alcanzado, la ocupación (en su doble acepción de status ocupacional y sector económico), el lugar de residencia (comunidad autónoma, tamaño del municipio y hábitat rural/urbano), la movilidad geográfica, la posición social y la clase social subjetiva.

Todos los datos de esta investigación coinciden plenamente con los oficiales del INE, cuando éstos existen, o con los de investigaciones similares como se comenta a continuación:

- En efecto, las distribuciones de los entrevistados por sexo, edad y estado civil corresponden a las del censo de 2.001 para la población española de 18 y más años. Debe advertirse, sin embargo, que el propio INE encuentra dificultad para que los entrevistados admitan estar viviendo en pareja sin estar casados, por lo que es probable que este dato esté asimismo algo sub-estimado en esta investigación.
- En cuanto a las características socioeconómicas se comprueba que la proporción de entrevistados que pueden ser considerados analfabetos es del 2-3%. Esta cifra parece congruente con la que proporcionan las estadísticas oficiales, ya que la muestra se refiere sólo a personas de 18 y más años. Pese a que esta cifra no es en absoluto alta, hay que señalar que alrededor de la mitad de los entrevistados no superan el nivel de estudios "primarios" y sólo entre el 5-8% habría logrado terminar los estudios universitarios o técnicos superiores.
- Respecto a la ocupación, la proporción de parados (como % sobre la población de 18 y más años o como % sobre el total de activos) es siempre muy similar a la que ofrece la EPA del INE, observándose una reducción durante los cuatro últimos años. Este mes es similar a la del mes pasado, concretamente un 8% sobre el total de la población de 18 y más años, y un 14% sobre el total de población activa, con una

tendencia a estabilizarse que se inició hace bastantes meses. La proporción de amas de casa es muy semejante a la procedente de fuentes estadísticas oficiales, alrededor de una cuarta parte de la población de 18 y más años. Y la proporción de activos (incluyendo a los parados) suele ser similar también a la procedente de fuentes estadísticas oficiales (alrededor del 50% de la población de 18 y más años), si bien ha de tenerse en cuenta que la muestra no incluye a la población de 16 y 17 años, grupos en que la tasa de actividad es muy baja.

- Entre los entrevistados, la proporción que trabaja en el sector público es del 3-7%, (7% este mes), mientras que los que trabajan en el sector privado por cuenta ajena suelen tener un peso relativo entre cuatro y cinco veces superior al de los que trabajan por cuenta propia.
- Por lo que respecta a la distribución de los entrevistados por Comunidad Autónoma y tamaño del municipio en que residen (número de habitantes), la distribución no hace sino reflejar la distribución de entrevistados según el diseño muestral utilizado en esta investigación, y por consiguiente refleja fielmente la distribución real de la población española de 18 y más años según estos dos criterios y según el último Censo de Población.
- El índice de movilidad geográfica incorporado desde octubre de 1996, confirma los hallazgos de otras investigaciones según los cuales casi tres cuartas partes de los españoles de 18 y más años viven actualmente en la misma provincia en que nacieron y en la misma provincia en que vivían durante su adolescencia.
- De igual manera que el Índice de Status Socioeconómico Familiar (ISSEF) se ha utilizado para resumir en un solo indicador de fácil manejo e interpretación diversas características socioeconómicas de los hogares, el Índice de Posición Social (IPS) se utiliza para resumir un conjunto de variables que constituyen propiedades del individuo, y que son además las generalmente utilizadas para intentar explicar las variaciones que se observan en las actitudes y comportamientos de los individuos. El IPS, construido originariamente por el sociólogo noruego Johan Galtung, y replicado en diversas investigaciones en España por Juan Díez Nicolás desde los años '60, va muy estrechamente ligado a la teoría "centro- periferia" sobre la creación y el cambio de las actitudes sociales.

Sin entrar aquí en detalles sobre el valor explicativo-predictivo de esta teoría, sí conviene señalar que las posiciones bajas en este índice corresponden a la "periferia" social, es decir, a los que se encuentran en la sociedad en posiciones más alejadas de los procesos de toma de decisión, y que por consiguiente son personas generalmente menos informadas, con menos opiniones, con menos participación social, y por tanto, con menos "poder" en la sociedad. Los valores más altos del IPS constituyen el "centro" social, y están integrados por personas más próximas a los núcleos donde se "toman decisiones"; se caracterizan por ser personas más informadas, con más opiniones, con mayor participación social, y por consiguiente con más "poder" social.

El IPS combina en un solo indicador de nueve categorías la posición del individuo respecto a ocho dimensiones dicotomizadas: sexo, edad, status ocupacional, sector económico, nivel de ingresos, nivel educativo, hábitat y centralidad.

Teniendo en cuenta el tamaño de la muestra, las nueve categorías se han reducido a cinco, y en el análisis, para hacer más operativo el indicador como explicador-predictor, se han reducido a sólo tres. La distribución de los entrevistados en cinco categorías de posición social suele parecerse a la "distribución normal", algo sesgada hacia las posiciones más bajas, lo cual se deriva de la dicotomización de cada una de las variables componentes del índice, y es observable en la mayor parte de los países en que se ha validado el IPS. El valor de este índice se ha manifestado en gran número de investigaciones como una variable explicativo-predictiva de muy alto poder, por lo que se utiliza en el Informe ampliamente como variable independiente.

Debe resaltarse que, a pesar del cambio introducido en la elaboración del Índice de Posición Social a causa de las modificaciones en el nivel educativo y en la ocupación del entrevistado, la serie temporal apenas se ha visto afectada.

- La distribución según la clase social subjetiva, demuestra una vez más la enorme tendencia de las personas en las sociedades desarrolladas avanzadas a considerarse de clase media, evitando identificarse con la clase alta o con la baja.

Al poner en relación entre sí las cinco variables explicativas fijas utilizadas a lo largo de este informe, conviene resaltar los siguientes aspectos:

- Se observa una relación inversa entre la edad y el status socioeconómico familiar.
- Se observa cierta relación directa entre edad y "derechismo" ideológico.
- El "centro social" (líderes de opinión) está compuesto básicamente por personas de 30 a 49 años, de status socioeconómico familiar alto y posicionados ideológicamente más en la izquierda que en el centro o en la derecha.
- La clientela de los bancos tiene una posición social y un status socioeconómico familiar más alto que la de las cajas. Y en cuanto a la ideología, los clientes de bancos se autoposicionan más en la derecha que los de las cajas.

Cuadro 2.2.1.

**Distribución de los Entrevistados por
Características Demográficas**

	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05
Total	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)
	%											
Sexo												
Hombre	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48
Mujer	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52
Edad												
18 a 19 años	4	3	3	4	5	5	5	5	5	4	4	4
20 a 29 años	19	20	20	19	18	18	18	18	18	19	19	19
30 a 39 años	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
40 a 49 años	17	16	17	17	17	16	17	17	17	17	16	16
50 a 59 años	13	14	12	13	12	12	12	12	12	12	12	12
60 a 64 años	6	6	7	7	8	7	7	7	7	8	7	8
65 y más años	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21
Estado Civil												
Soltero/a	27	25	28	25	27	28	26	27	26	24	26	25
Casado/a	59	59	57	59	58	55	57	55	58	62	57	58
En Pareja	4	4	4	4	4	4	5	5	4	3	5	5
Viudo/a	7	8	7	7	8	7	8	9	8	7	8	8
Divorciado/a	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1
Separado/a	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2
NS/NC	*	*	-	*	*	*	*	*	*	1	*	*

Cuadro 2.2.2.

Distribución de los Entrevistados por Características Socioeconómicas.

	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05
Total	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)
	%											
Educación Entrevistado:												
No Sabe Leer	1	2	2	1	2	2	3	1	2	2	2	2
Sabe Leer	13	13	12	11	13	11	11	12	12	12	14	11
Primarios	24	21	18	18	18	19	18	18	19	17	17	16
Bachiller Elemental/EGB	25	24	26	26	27	28	24	31	28	30	28	32
Formación Profesional	9	11	11	10	10	10	11	9	10	10	12	10
Bachiller Superior/BUP	7	8	8	8	9	9	9	8	10	9	8	8
PREU / COU	4	6	8	8	7	8	8	4	6	7	7	6
Titulado Grado Medio	5	6	5	8	5	7	8	7	6	6	5	7
Universitarios	9	8	10	7	7	6	6	8	8	7	7	8
NC	1	*	1	2	2	*	1	1	*	*	*	*
Status Ocupacional del Entrevistado:												
Alto	6	7	7	7	8	6	6	6	7	6	7	9
Medio	22	25	24	26	23	23	26	26	25	24	25	24
Bajo	16	15	14	14	15	15	14	15	15	16	15	14
En Paro	8	8	8	7	6	7	5	6	7	7	6	8
Ama de Casa	21	21	21	20	22	19	21	20	20	21	21	20
Jubilado	18	18	19	17	19	20	18	20	19	18	18	18
Estudiantes	7	6	6	8	7	7	8	7	6	7	7	6
NS/NC	1	*	1	2	1	2	*	1	*	*	1	*
Sector Económico:												
No Activos	47	45	46	45	48	47	48	48	46	47	47	45
En Paro	8	8	8	7	6	7	5	6	7	7	6	8
Sector Público	6	8	6	7	5	6	8	7	6	6	6	7
Privado C. Ajena	31	31	30	33	32	32	32	33	33	31	33	31
Privado C. Propia	8	8	7	8	8	8	7	6	8	8	8	8
NS/NC	1	*	1	2	1	2	*	1	*	*	1	*

Cuadro 2.2.3.

Distribución de los Entrevistados por Características Ecológicas

	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05
Total	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)
	%											
Comunidad Autónoma												
Andalucía	17	18	18	17	18	17	18	18	17	18	18	18
Aragón	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Asturias	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Baleares	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Canarias	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Cantabria	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Castilla y León	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Castilla-Mancha	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4
Cataluña	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
Extremadura	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Galicia	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	8
La Rioja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Madrid	14	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	14
Murcia	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Navarra	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
P. Vasco	5	6	5	6	5	5	5	6	6	6	5	4
C. Valenciana	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
Hábitat												
Rural	23	24	24	24	23	24	24	22	23	24	24	23
Urbano	52	51	52	51	52	52	51	54	52	52	52	52
Metropolitano	25	25	24	24	24	23	25	24	25	24	24	25
Movilidad Geográfica												
No Móviles	74	75	75	75	74	75	77	76	74	75	74	76
Móviles	26	25	25	25	26	25	23	24	26	25	26	24

Cuadro 2.2.4.
Indice de Posición Social

	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05
Total	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)
	%											
Muy Baja	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3
Baja	30	30	33	31	31	32	31	32	30	32	31	30
Media	52	51	47	50	52	51	50	48	51	49	51	50
Alta	13	14	15	15	12	12	14	16	13	14	13	15
Muy Alta	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2

Cuadro 2.2.5.
**Distribución de los Entrevistados según la Clase Social Subjetiva
con la que se identifican**

	I-04	II-04	III-94	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05
Total	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)
	%											
Alta	*	1	1	*	*	1	*	*	1	*	*	-
Media Alta	4	3	5	5	5	3	3	3	2	3	3	4
Media Media	62	66	64	63	62	65	67	66	64	68	64	67
Media Baja	27	25	24	25	28	26	22	23	25	24	26	24
Baja	3	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4
NS/NC	3	1	3	3	2	1	3	4	4	1	2	1

Cuadro 2.2.6.
Relación entre algunas Variables Explicativas ASEP.
(En porcentaje)

	Total Muestra	EDAD				POSICIÓN SOCIAL			IDEOLOGÍA			STATUS SOCIOECONÓMICO FAMILIAR		
		Menos de 30 años	30 a 49	50 a 64	Más de 65	Baja	Media	Alta	Izquierda	Centro	Derecha	Alto	Medio	Bajo/Bajo
ENERO 2005														
TOTAL	(1204)	23%	37	19	21	34	50	17	47	22	16	40	44	16
Edad:														
18 a 29 años	(278)	100%	-	-	-	27	64	10	49	24	12	53	38	8
30 a 49 años	(442)	-%	100	-	-	14	55	31	52	21	15	53	39	7
50 a 64 años	(233)	-%	-	100	-	29	55	15	39	26	18	31	50	19
65 y más años	(250)	-%	-	-	100	81	19	-	42	19	22	8	53	40
Posición Social:														
Baja	(405)	18%	15	17	50	100	-	-	44	22	16	9	59	32
Media	(598)	30%	41	22	8	-	100	-	48	21	16	46	43	11
Alta	(201)	13%	69	18	-	-	-	100	48	27	17	81	18	1
Ideología:														
Izquierda	(561)	24%	41	16	19	32	51	17	100	-	-	42	42	16
Centro	(270)	25%	35	23	18	33	47	20	-	100	-	35	47	18
Derecha	(195)	17%	34	21	28	33	50	18	-	-	100	47	42	11
Status Socioeconómico Familiar:														
Alto, Medio alto	(455)	31%	50	15	4	7	58	35	50	20	19	100	-	-
Medio	(528)	21%	33	22	24	44	49	7	45	23	16	-	100	-
Medio Bajo/Bajo	(221)	12%	17	22	49	63	35	2	45	26	11	-	-	100
Clientes de:														
Bancos	(323)	20%	41	21	18	26	52	21	45	22	21	49	40	11
Cajas	(913)	23%	37	19	21	33	51	16	49	22	15	40	45	16

2.3. INDICADORES DE PERSONALIDAD

Se incluyen aquí desde Octubre de 1996 un conjunto de indicadores que hacen referencia a orientaciones, identidades y rasgos de personalidad de los entrevistados que, se supone, influyen sobre las actitudes y comportamientos de los individuos en cualquiera de las áreas principales de esta investigación.

Para medir la identificación espacial o geográfica, se ha utilizado un indicador. Todas las investigaciones en España y en otros países coinciden en demostrar que los individuos se identifican en gran medida con su pueblo o ciudad, y esto es aún más cierto en España por la escasa movilidad geográfica a la que ya se ha hecho referencia. Un 28% de los entrevistados este mes se identifican con su pueblo o ciudad (proporción que parece haberse estabilizado estos últimos meses, estabilizándose en torno al 30-34%), y más de un tercio se identifican con España (este mes es superior a los que se identifican con su pueblo o ciudad), siendo muy pocos los que se identifican con espacios supranacionales. El sentimiento español-nacionalista es la variable que mejor explica las diferencias de identificación espacial, como cabría esperar, en el sentido de que más de la mitad de los que se consideran sólo españoles o más españoles que nacionalistas se identifican con España, mientras que un tercio de los que se consideran sólo nacionalistas o más nacionalistas que españoles se identifican con su Comunidad Autónoma.

La evaluación personal, la de España y la del Mundo son tres indicadores utilizados hace ya varias décadas por Cantril para medir la percepción que los individuos tienen de sí mismos por referencia a la sociedad en la que viven y también al mundo. Se ha vuelto a incluir este mes la evaluación del mundo, que se había excluido en investigaciones de años anteriores debido principalmente a que esta investigación se centra especialmente en España, y también por razones de espacio en el cuestionario. Utilizando escalas de 0 a 10 puntos, es habitual encontrar que los individuos se evalúan mejor a sí mismos que a su país, y a éste mejor que al mundo. Asimismo, es habitual que los individuos evalúen a cualquiera de los tres objetos citados mejor en el presente que en el pasado, y mejor aún en el futuro. Aunque en estos últimos años, debido a la crisis económica y a otros factores políticos, los españoles han valorado la situación personal y nacional presente peor que la del pasado, desde hace más de dos años parece haberse recuperando la pauta

descrita por Cantril para la mayoría de los países, de manera que los españoles vuelven a percibir su situación personal presente, así como la de España y la del Mundo, algo mejor que la pasada). La evaluación del futuro es mejor que la del presente respecto al individuo, a España y al Mundo. La evaluación de España es inferior a la personal en los tres momentos temporales, y la evaluación del Mundo es inferior a la personal y a la de España también en los tres momentos temporales.

Cuadro 2.3.1.

Espacio Geográfico con el que se Siente más Identificado.

	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05
TOTAL	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)
	%											
Su pueblo o ciudad	29	31	33	33	34	34	30	30	32	36	32	28
Su provincia	6	7	7	5	5	5	6	7	6	6	6	4
Su Comunidad Autónoma	18	19	16	17	17	15	15	19	20	18	16	18
España	39	34	37	37	37	37	39	37	33	33	38	42
Europa (UE)	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	3
Occidente	*	-	*	*	-	-	*	*	-	*	*	*
El Mundo	5	5	4	5	4	4	5	4	6	4	4	5
Ninguno	*	*	*	*	*	*	1	1	*	*	*	*
NS/NC	1	1	1	1	1	1	2	1	1	*	1	*

Cuadro 2.3.2.

**Espacio Geográfico con el que se siente más Identificado,
por Características Socioeconómicas.**

ENERO 2005	TOTAL	Pueblo o Ciudad	Provincia	Comunidad Autónoma	España	Otros	Ninguno NS/NC
TOTAL	(1204)	28%	4	18	42	8	*
Edad:							
18 a 29 años	(278)	29%	5	19	38	9	*
30 a 49 años	(442)	26%	3	17	44	9	*
50 a 64 años	(233)	29%	4	17	44	6	*
65 y más años	(250)	32%	6	16	41	4	*
Posición Social:							
Baja	(405)	36%	5	17	39	3	*
Media	(598)	27%	5	18	42	8	*
Alta	(201)	18%	2	17	47	16	1
Nacionalismo:							
Más nacionalista	(227)	41%	7	41	9	2	-
Tan nac. como esp.	(646)	32%	5	14	43	6	*
Más españoles	(313)	12%	3	8	65	12	*
Clientes de:							
Bancos	(323)	26%	5	18	43	8	-
Cajas	(913)	26%	4	19	44	7	*

Cuadro 2.3.3.

Evaluación de la Situación Personal, de España y del Mundo

ENERO 2005	PERSONAL			ESPAÑA			MUNDO		
	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año
Total	(1.204)	(1.204)	(1.204)	(1.204)	(1.204)	(1.204)	(1.204)	(1.204)	(1.204)
				%					
10. Muy bien	2	2	3	*	*	1	-	-	*
9.	4	4	8	1	1	4	*	*	1
8.	16	18	18	5	6	8	1	1	4
7.	23	26	21	11	14	14	3	4	4
6.	23	22	16	20	24	18	7	10	8
5.	24	22	17	31	33	24	22	18	16
4.	4	4	2	16	11	7	19	21	15
3.	2	2	1	9	7	5	23	22	17
2.	1	1	1	4	2	2	15	15	12
1.	*	*	1	1	1	1	4	3	4
0. Muy mal	1	*	1	1	1	1	5	4	4
NS/NC	1	1	13	1	1	15	2	1	14
% Opinan	99	99	87	99	99	85	98	99	86
X Valoración	6,2	6,3	6,6	5,1	5,4	5,6	3,7	3,8	4,0
% Discrepancia	26	25	27	33	29	34	47	46	51

Cuadro 2.3.4.

Evaluación de la Situación Personal, de España y del Mundo (Valoración Media).

	I-03	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	X-03	I-04	VII-04	X-04	XII-04	I-05
Total	(1.215)	(1.209)	(1.210)	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.204)	(1.201)	(1.208)	(1.206)	(1.211)	(1.204)
Personal													
- Hace 1 año	6,3	6,3	6,3	6,2	6,4	6,3	6,3	6,2	6,1	6,2	6,2	6,1	6,2
- Actualmente	6,2	6,2	6,3	6,1	6,3	6,2	6,4	6,1	6,2	6,4	6,3	6,3	6,3
- Dentro de 1 año	6,6	6,5	6,6	6,5	6,6	6,5	6,6	6,5	6,5	6,7	6,7	6,6	6,6
España													
- Hace 1 año	5,2	5,0	5,2	5,1	5,2	5,2	5,3	5,0	5,1	5,2	5,0	4,9	5,1
- Actualmente	4,9	4,7	4,9	4,7	5,0	5,1	5,2	4,9	5,1	5,6	5,2	5,2	5,4
- Dentro de 1 año	5,0	4,7	4,9	4,8	5,3	5,3	5,3	5,0	5,4	5,9	5,4	5,4	5,6
Mundo													
- Hace 1 año	-	-	-	-	-	-	-	4,1	4,1	4,0	3,7	3,8	3,7
- Actualmente	-	-	-	-	-	-	-	4,1	4,1	4,1	3,7	3,9	3,8
- Dentro de 1 año	-	-	-	-	-	-	-	4,1	4,3	4,2	3,9	4,0	4,0

Cuadro 2.3.5.
**Evaluación de la Situación Personal, de España y del Mundo (Valoración Media),
por Características Socioeconómicas.**

ENERO 2005	TOTAL	PERSONAL			ESPAÑA			MUNDO		
		Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año
TOTAL	(1204)	6,2	6,3	6,6	5,1	5,4	5,6	3,7	3,8	4,0
Edad:										
18 a 29 años	(278)	6,4	6,6	7,2	5,1	5,4	5,8	3,7	3,9	4,2
30 a 49 años	(442)	6,3	6,5	6,8	5,1	5,4	5,5	3,7	3,8	3,9
50 a 64 años	(233)	6,1	6,1	6,3	5,2	5,3	5,6	3,6	3,6	3,8
65 y más años	(250)	5,9	5,9	5,9	5,1	5,2	5,5	3,6	3,7	3,9
Posición Social:										
Baja	(405)	6,1	6,0	6,3	5,0	5,2	5,6	3,5	3,6	3,9
Media	(598)	6,2	6,4	6,7	5,1	5,4	5,6	3,7	3,7	3,9
Alta	(201)	6,5	6,7	7,1	5,1	5,4	5,5	4,0	4,1	4,3
Ideología:										
Izquierda	(561)	6,1	6,4	6,8	4,8	5,6	6,0	3,6	3,7	3,9
Centro	(270)	6,4	6,4	6,7	5,4	5,4	5,5	3,6	3,7	3,8
Derecha	(195)	6,4	6,3	6,6	5,8	4,9	4,7	4,0	3,9	4,1
Nacionalismo:										
Más nacionalista	(227)	5,8	5,9	6,3	4,4	4,9	5,3	3,2	3,3	3,8
Tan nac, como esp,	(646)	6,4	6,5	6,8	5,2	5,4	5,6	3,7	3,7	3,8
Más españoles	(313)	6,0	6,3	6,6	5,4	5,5	5,7	4,0	4,1	4,5
Práctica Religiosa:										
Alta	(183)	6,0	6,0	6,2	5,3	5,1	5,2	3,9	3,9	4,2
Media	(174)	6,0	6,0	6,3	5,2	5,4	5,6	3,9	3,9	4,0
Baja	(784)	6,2	6,4	6,7	5,0	5,4	5,6	3,5	3,7	3,8
Clientes de:										
Bancos	(323)	6,5	6,6	6,9	5,3	5,5	5,7	4,0	4,1	4,4
Cajas	(913)	6,2	6,3	6,6	5,1	5,4	5,6	3,7	3,7	3,9

3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONOMICOS

3. Actitudes y Comportamientos Económicos

3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONOMICA

Recordatorio Previo

Como ya es habitual desde hace varios años, ASEP ha seguido este mes la evolución que los entrevistados hacen de su propia situación económica y de la de España, por comparación con la que hicieron hace seis meses, así como las perspectivas dentro de seis meses.

El Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC) mide cada uno de estos cuatro aspectos de forma individual, gracias a los **Índices del Sentimiento del Consumidor** (ISC-1, ISC-2, ISC-3 e ISC-4), y establece una síntesis de todos ellos mediante un quinto Índice - resumen (ISC- 5).

En todos los casos, se pide a los entrevistados que puntúen cada situación en una escala de 1 a 5 puntos (1= Mucho peor; 2= Algo peor; 3= Igual; 4= Algo mejor; 5= Mucho mejor).

Los cuadros de apoyo que ilustran el presente análisis muestran los cinco Índices, cuyo significado no es otro que la diferencia entre quienes valoran la situación "algo mejor" y entre aquellos que la consideran "algo peor". Los valores pueden variar entre 0 (el más pesimista) y 200 (el más optimista), siendo 100 el punto de equilibrio.

Los Índices del Sentimiento del Consumidor son, por lo tanto, un instrumento de gran ayuda para determinar la orientación de los españoles hacia el consumo y, en cierta manera, para prever la evolución futura de su propia economía y la del país en general.

Como complemento a estos Índices, ASEP maneja habitualmente otros dos parámetros:

- **El Índice de Optimismo (IO)**, que es similar al Índice del Sentimiento del Consumidor, pero referido exclusivamente a la situación actual y futura del entrevistado (excluida por lo tanto la situación actual y futura de España).
- **El Índice de Evaluación de la Situación Económica (IESE)**, equivalente al Índice de Optimismo, pero referido a la situación de España (excluida por lo tanto la situación actual y futura del entrevistado).

Pautas Detectadas en los últimos años en relación con la evaluación de la coyuntura económica.

Aunque los españoles sienten la evolución de la economía de una forma distinta de un mes a otro, los datos acumulados son los que permiten conocer la tendencia que ésta adopta a largo plazo. Por otra parte, cualquiera que sea la tendencia, los resultados de los sondeos efectuados durante los once últimos años por ASEP han permitido constatar la existencia de ciertas pautas estables. Son las siguientes:

- Los entrevistados tienden a creer normalmente que la situación económica futura, tanto de uno mismo como de España en general, será mejor que la actual comparada con la de hace seis meses.
- En segundo lugar, desde 1999, los españoles tienden a valorar mejor la situación económica personal que la del país. La situación económica personal presente solía ser valorada más negativamente que las tres situaciones restantes, aunque, desde finales del 2000, la situación presente de uno mismo es percibida como mejor que la situación presente y futura del país.
- Los que gozan de una mejor situación económica (status socioeconómico alto y que ahorran una parte de lo que ingresan), los que tienen menos responsabilidades en la economía doméstica (menores de 30 años) y los más afines al Gobierno (con ideología de izquierda en este caso) son los grupos que cuentan con los índices de sentimiento más altos, es decir los que muestran un optimismo más pronunciado.

La Evaluación de la Coyuntura Económica en Enero de 2005

Se suele decir que el comienzo de un año suele ser proclive para iniciar nuevos proyectos, imponerse nuevos propósitos y adoptar una posición de esperanza ante el futuro, como si el comienzo de un nuevo año se iniciara desde cero. Sin embargo, se diría que enero de 2005 no se ajusta a esa percepción desde la perspectiva del sentimiento del consumidor hacia la economía en su conjunto. El pesimismo continúa prevaleciendo sobre el optimismo en tres de los cuatro indicadores o ISC's, de modo que el ISC5 que sintetiza la percepción presente y futura de la economía de uno mismo y del país permanece en el nivel 96, es decir en idéntico nivel que el mes pasado y que en enero de 2004. Se diría que la coyuntura que rodea a los españoles no proporciona por lo tanto elementos de juicio que contribuyan a conducir hacia el optimismo. Cabría

preguntarse si las causas están en cuestiones estrictamente económicas, como que el coste de la vida se haya elevado en un 3,2%, o en la frustración creciente ante la constatación de la impotencia del gobierno socialista para frenar la escalada de precios en la vivienda que tantas esperanzas engendró en sus electores. La industria, el comercio y la agricultura ya saben que las ayudas europeas serán restringidas a unos pocos beneficiarios de Extremadura y Andalucía. Los consumidores en su conjunto se preguntan cómo es posible que los bancos y las cajas les vayan a cobrar más comisiones por usar los cajeros automáticos o por el mero hecho de colocar su dinero en una cuenta corriente convencional. Quizás los españoles ven preocupados, en algunos casos, el adeudo en sus cuentas de los gastos generados durante la Navidad mientras que otros no perciben estabilidad en su puesto de trabajo.

La congelación del ISC5 podría obedecer también a la incertidumbre política generada por una Constitución europea cuya aprobación no genera dudas, aunque sí genera inquietud el descontento por la falta de información y su posible materialización en una abstención histórica en el momento de someterla a referéndum. Dicha incertidumbre vendría acrecentada por el excesivo protagonismo del Plan secesionista de Ibarretxe y la aparente “mano blanda” del gobierno socialista en dicho proceso, cuya principal consecuencia negativa ya se ha producido, al convertirse en “el tema del mes”, cuando todos los políticos debieran estar centrando su discurso en la Constitución europea, un asunto paradójicamente semi anulado por el susodicho Plan Ibarretxe.

Lo cierto es que los únicos grupos de la población española que a duras penas alcanzan el nivel de equilibrio en tres de los cuatro ISC's son los menores de 30 años, los de alta posición social, con ideología de izquierda, los que ahorran y con un alto status socioeconómico familiar.

Se observa una vez más por lo tanto que los españoles en su conjunto son más optimistas que pesimistas solamente cuando son consultados sobre las perspectivas a seis meses vista en lo relativo a su economía particular, de modo que el ISC2 está en el nivel 103, eso sí, igual que en enero de 2004 y un punto por debajo que el mes pasado. Por el contrario, los demás indicadores permanecen por debajo del nivel de equilibrio, aunque con una leve progresión con respecto a enero de 2004, de tal manera que nuestro pesimismo con vistas a la situación particular que vivíamos hace seis meses se reduce 3 puntos alcanzando el ISC1= 96. Por lo que respecta a la economía de España, somos 3 puntos más pesimistas que hace un año al comparar la economía actual con la futura, de

modo que el ISC4 retrocede 3 puntos en un año para establecerse en un nivel 95. Dicho de otra forma, se confirma que el PP generaba más entusiasmo sobre los españoles al iniciar el año 2004, pese al rechazo de su política internacional, que el PSOE al iniciar el año 2005, pese a no llevar más que diez meses en el gobierno.

Se confirma una vez más que las Elecciones Generales de marzo de 2003 no fueron un castigo al PP por su mala gestión económica sino por su posición en la guerra de Irak y prueba de ello es que, después de nueve meses de gobierno socialista, todos los indicadores del sentimiento del consumidor se sitúan nuevamente por debajo de los niveles alcanzados en enero de 2004. Solamente la situación económica presente y futura particular presenta un ISC superior al de enero de 2004, en concreto 3 puntos superior en ambos casos y ello obedece únicamente al parcial que se obtiene entre los individuos con ideología de izquierda.

De hecho, los indicadores que miden las perspectivas futuras particulares y generales de España no han superado el índice de enero de 2004 un solo mes.

Solamente se perciben niveles por encima del nivel de equilibrio cuando se sondea a la opinión sobre su sentimiento hacia la economía particular previsible dentro de seis meses. En los demás casos, solo los menores de 30 años (ISC1= 108), los de alta posición social (ISC1= 111), los de izquierda (ISC1= 102) y los que ahorran (ISC1= 109) estiman que su economía presente es mejor que hace seis meses.

Cuando se habla de la situación económica futura de España, únicamente los de izquierda “arañan” cuatro puntos por encima al nivel de equilibrio, por un punto de los de posición social alta, manifestando por lo tanto también sus dudas sobre una recuperación futura de la economía española.

El ISC1 es de 96, es decir 3 puntos más que en enero 2004.

El ISC2 es de 103, igual que en enero de 2004.

En relación con los sentimientos de cara a la economía española, los datos tampoco tienden a mejorar:

El ISC3 está en el nivel 91, es decir tres puntos más que en enero de 2004.

El ISC4 que mide la previsión para dentro de seis meses queda establecido en un nivel 96, es decir igual que en enero de 2004.

Así se explicaría en consecuencia que el índice de Optimismo quede establecido el nivel de equilibrio 102, es decir dos puntos más que en enero de 2004 mientras que el IESE no sobrepasa el nivel 93, solo un punto por encima que en enero de 2004, un dato para la reflexión.

Cuadro 3.1.1.

Indices del Sentimiento del Consumidor.

	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05
ISC-1												
Econ. Person. Presente	93	90	93	92	93	92	97	95	94	93	96	96
ISC-2												
Econ. Person. Futura	103	102	107	103	104	100	104	105	103	102	104	103
ISC-3												
Econ. País Presente	88	84	88	82	89	91	94	89	85	88	88	91
ISC-4												
Econ. País Futura	98	93	107	98	100	95	98	97	91	93	94	95
ISC-5	96	92	99	94	97	94	98	97	93	94	96	96

Cuadro 3.1.2.

**Indice Global del Sentimiento del Consumidor (ISC-5),
por Características Socioeconómicas.**

	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05
Total ISC-5	96	92	99	94	97	94	98	97	93	94	96	96
Edad:												
Menos de 30 años	97	99	104	99	105	105	111	106	107	101	106	103
30 a 49 años	98	90	100	95	99	94	99	100	94	96	96	98
50 a 64 años	92	90	97	90	91	90	93	89	87	85	90	90
65 y más años	93	90	92	90	90	86	86	87	83	90	88	90
Posición Social:												
Baja	91	91	93	88	88	91	90	87	86	90	91	89
Media	98	92	101	95	98	96	100	101	96	94	96	98
Alta	99	96	107	104	112	96	112	106	100	104	104	106
Ideología:												
Izquierda	83	84	98	97	102	98	107	107	102	102	103	103
Centro	98	96	99	92	93	91	89	87	87	90	91	90
Derecha	113	106	102	93	94	94	87	83	84	79	92	90
Propensión al ahorro:												
Endeudados	80	84	95	91	100	95	103	83	87	81	80	89
Vive al día	92	86	95	89	93	89	93	92	92	91	94	92
Ahorran	105	105	106	101	103	104	107	107	97	103	102	105
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio Alto	100	97	105	98	105	98	107	102	101	99	104	105
Medio	94	90	97	94	94	96	93	98	90	94	93	92
Medio bajo	92	87	94	86	84	87	90	84	85	85	96	90
Bajo	70	69	79	82	92	74	88	94	78	78	83	84
Clientes de:												
Bancos	95	99	103	93	102	95	98	100	93	94	92	94
Cajas	95	92	98	95	96	95	99	96	96	94	96	98

Cuadro 3.1.3.
Situación Económica Actual

Situación Personal Respecto a hace seis meses:

	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05
Total	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)
	%											
Mejor	13	13	10	9	11	11	13	12	13	13	13	14
Igual	68	64	72	73	71	70	70	70	68	67	70	66
Peor	19	23	17	17	18	19	16	17	19	20	17	19
NS/NC	1	-	1	*	*	*	*	*	*	*	*	1
ISC-1 (Econ. Personal Presente)	93	90	93	92	93	92	97	95	94	93	96	96

Situación del País respecto a hace seis meses:

	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05
Total	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)
	%											
Mejor	14	12	11	9	11	12	14	12	13	12	12	14
Igual	59	58	63	63	65	63	62	61	55	60	62	61
Peor	25	28	23	27	22	21	21	23	29	25	23	22
NS/NC	2	2	3	2	2	4	3	3	3	3	3	3
ISC-3 (Econ. del País Presente)	88	84	88	82	89	91	94	89	85	88	88	91

Cuadro 3.1.4.

**Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC-1) sobre la
Situación Económica Presente del Entrevistado, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado**

	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05
Total ISC-1	93	90	93	92	93	92	97	95	94	93	96	96
Edad:												
Menos de 30 años	99	99	98	100	100	102	112	109	115	103	111	108
30 a 49 años	97	87	95	94	96	91	98	98	92	95	97	98
50 a 64 años	85	86	90	87	86	88	92	85	89	84	92	86
65 y más años	89	86	87	86	85	84	84	84	79	86	84	87
Posición Social:												
Baja	86	88	86	82	83	87	86	84	86	87	90	88
Media	96	89	95	95	96	94	100	99	96	92	98	96
Alta	100	94	103	107	106	98	114	106	105	110	109	111
Ideología:												
Izquierda	83	87	90	94	98	94	102	102	100	100	103	102
Centro	92	87	97	91	89	86	91	85	87	86	92	89
Derecha	108	102	95	95	94	94	93	90	92	92	99	98
Propensión al ahorro:												
Endeudados	72	70	82	87	83	85	95	79	81	62	67	80
Viven al día	90	82	88	86	89	87	90	89	90	89	93	90
Ahorran	103	108	104	104	104	102	112	108	103	107	108	109
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio Alto	102	97	99	97	102	98	107	99	103	100	109	110
Medio	90	88	91	93	91	89	93	98	90	92	93	88
Medio bajo	85	81	87	81	79	88	88	80	86	81	83	84
Bajo	67	46	60	71	83	74	80	95	69	78	65	81
Clientes:												
Bancos	94	96	100	90	98	89	98	100	95	94	95	92
Cajas	93	89	92	93	92	92	99	94	96	94	97	98

Cuadro 3.1.5.

**Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC- 3), respecto a la
Situación Económica Presente del País, por Características
Socioeconómicas del Entrevistado**

	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05
Total ISC-3	88	84	88	82	89	91	94	89	85	88	88	91
Edad:												
Menos de 30 años	83	89	88	82	97	102	103	97	96	95	95	95
30 a 49 años	89	78	89	81	90	92	93	91	83	88	88	91
50 a 64 años	90	88	92	82	83	83	92	83	82	78	83	87
65 y más años	93	86	85	84	87	86	86	94	77	88	85	89
Posición Social:												
Baja	86	87	83	78	82	90	88	82	78	85	87	85
Media	90	82	90	82	91	92	94	91	88	88	87	93
Alta	88	87	96	89	102	92	107	97	89	96	95	97
Ideología:												
Izquierda	68	68	83	83	95	95	105	104	98	100	98	102
Centro	96	94	87	85	84	88	83	77	75	83	85	84
Derecha	114	108	101	81	87	92	78	68	67	64	78	77
Propensión al ahorro:												
Endeudados	72	74	90	72	88	82	97	76	83	79	69	80
Viven al día	84	78	83	78	88	86	90	85	83	85	88	88
Ahorran	98	98	98	91	94	102	100	99	87	96	92	98
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio Alto	89	85	94	83	96	93	102	93	92	93	95	97
Medio	88	83	86	83	89	94	90	89	81	88	86	87
Medio bajo	90	86	84	79	78	83	87	82	74	79	80	91
Bajo	62	68	80	59	91	71	80	84	81	78	81	78
Clientes de:												
Bancos	87	91	94	84	91	95	93	90	82	90	81	87
Cajas	89	84	87	82	90	91	94	89	88	89	90	92

Cuadro 3.1.6.

Perspectivas Económicas

Situación Personal dentro de seis meses:

	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05
Total	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)
	%											
Mejor	14	14	15	12	14	12	15	16	16	14	14	15
Igual	70	67	70	71	72	68	68	68	67	67	70	69
Peor	10	13	8	8	10	13	12	10	13	12	10	12
NS/NC	6	6	8	9	5	7	5	6	4	7	6	4
ISC-2 (Economía Personal Futura)	103	102	107	103	104	100	104	105	103	102	104	103

Situación de España dentro de seis meses:

	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05
Total	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)
	%											
Mejor	14	11	18	12	16	12	15	14	14	12	11	12
Igual	62	60	56	60	60	57	58	57	53	58	61	60
Peor	16	18	11	14	16	17	17	17	23	19	17	18
NS/NC	9	11	14	14	8	14	9	12	10	12	11	10
ISC-4 (Economía del País Futura)	98	93	107	98	100	95	98	97	91	93	94	95

Cuadro 3.1.7.

**Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-2) sobre
la Situación Económica Futura del Entrevistado, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado.**

	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05
Total ISC-2	103	102	107	103	104	100	104	105	103	102	104	103
Edad:												
Menos de 30 años	110	113	120	113	116	113	120	113	116	111	118	112
30 a 49 años	108	105	109	106	106	99	107	111	108	104	107	109
50 a 64 años	98	91	102	95	98	96	97	98	95	96	96	94
65 y más años	92	93	95	94	92	88	87	93	90	94	91	91
Posición Social:												
Baja	98	98	99	97	95	97	94	93	95	98	97	94
Media	106	102	111	105	105	101	107	111	108	101	106	106
Alta	108	109	115	110	122	102	115	115	109	112	113	113
Ideología:												
Izquierda	98	100	107	105	109	103	111	112	110	107	109	106
Centro	102	103	107	97	102	98	97	98	99	101	102	100
Derecha	112	106	109	105	100	97	97	96	100	91	105	103
Propensión al Ahorro:												
Endeudado	89	99	108	109	121	106	113	93	99	90	102	99
Vive al día	99	96	105	98	99	94	97	102	102	98	100	99
Ahorran	112	112	111	108	108	107	114	113	106	112	111	112
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	109	110	113	107	114	104	113	111	109	107	114	112
Medio	101	98	105	103	100	100	99	106	101	102	101	98
Medio bajo	97	92	103	93	93	94	94	91	98	92	92	96
Bajo	86	77	84	100	97	78	104	111	91	93	93	93
Clientes de:												
Bancos	104	108	108	104	113	100	106	111	103	100	103	101
Cajas	103	101	108	104	102	101	105	104	105	102	104	104

Cuadro 3.1.8.

**Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-4) sobre
la Situación Económica Futura del País, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado**

	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05
Total ISC-4	98	93	107	98	100	95	98	97	91	93	94	95
Edad:												
Menos de 30 años	96	96	112	100	106	104	111	105	101	96	100	98
30 a 49 años	100	90	108	100	103	94	98	101	93	96	93	96
50 a 64 años	96	94	105	94	95	93	91	91	81	83	90	91
65 y más años	97	95	101	95	96	88	88	89	87	94	92	92
Posición Social:												
Baja	96	92	103	96	93	92	93	88	88	90	91	89
Media	98	94	108	96	100	98	97	101	92	94	95	97
Alta	100	96	114	108	119	92	111	106	97	100	99	101
Ideología:												
Izquierda	83	82	110	104	108	99	110	111	101	103	102	104
Centro	100	99	106	93	95	92	86	88	85	91	87	89
Derecha	118	106	102	90	94	90	79	78	77	71	87	83
Propensión al ahorro												
Endeudados	89	92	99	97	107	106	106	83	85	95	84	96
Vive al día	93	89	104	95	96	88	94	94	92	90	94	92
Ahorran	106	102	113	102	106	103	103	106	91	99	95	100
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio alto	102	96	113	102	110	97	109	103	98	97	98	101
Medio	96	93	105	97	97	98	91	98	89	93	93	92
Medio Bajo	96	89	102	90	88	84	89	84	83	88	88	91
Bajo	67	86	92	100	96	74	88	89	91	64	93	82
Clientes de												
Bancos	97	100	108	95	104	96	95	99	93	92	89	94
Cajas	97	94	107	100	100	95	99	98	93	92	95	96

Cuadro 3.1.9.

Distribución de los Entrevistados según su grado de Optimismo Personal y respecto al País

Indice de Optimismo												
	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05
Total	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)
	%											
Optimista	19	19	20	16	18	17	20	20	21	19	19	20
Indiferente	62	58	65	66	65	63	63	63	60	62	64	61
Pesimista	19	23	16	17	17	20	17	17	19	19	17	18
IO	100	96	104	99	101	98	104	102	102	100	102	102

Indice de Evaluación de la Situación Económica												
	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05
Total	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)
	%											
Optimistas	18	16	23	16	20	16	20	19	18	16	16	17
Indiferentes	55	55	57	57	56	60	56	56	50	57	59	58
Pesimistas	26	30	20	27	24	23	24	26	32	27	25	25
IESE	92	86	103	90	96	93	96	93	86	90	91	93

Cuadro 3.1.10.

Índice de Optimismo (IO), por Características del Entrevistado.

	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05
Total IO	100	96	104	99	101	98	104	102	102	100	102	102
Edad:												
Menos de 30 años	111	111	118	115	115	113	124	117	124	116	121	115
30 a 49 años	105	100	107	102	105	99	107	109	103	103	105	108
50 a 64 años	90	84	98	87	90	91	94	90	93	91	89	89
65 y más años	88	86	89	86	88	84	85	86	85	86	87	88
Posición Social:												
Baja	92	93	93	86	90	93	92	87	91	92	95	92
Media	104	97	108	104	103	99	107	108	108	100	103	103
Alta	107	102	118	112	120	102	119	118	108	117	115	118
Ideología:												
Izquierda	92	95	105	101	108	101	110	110	110	108	108	107
Centro	98	96	107	98	99	95	96	94	94	97	99	96
Derecha	113	104	104	100	98	95	97	91	101	90	105	107
Propensión Ahorro:												
Endeudado	77	94	100	102	111	105	109	81	89	76	87	90
Vive al Día	96	88	100	92	95	91	95	97	100	95	97	96
Ahorra	111	113	113	109	108	108	118	116	109	114	113	116
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	109	108	112	105	113	104	114	109	109	109	116	115
Medio	97	92	101	100	97	96	98	104	99	99	97	96
Medio bajo	92	85	98	84	84	93	94	86	96	85	88	89
Bajo	81	55	68	88	96	71	96	95	73	86	81	87
Cientes de:												
Bancos	102	106	110	98	109	95	105	111	103	99	98	99
Cajas	99	95	104	100	100	98	105	99	104	101	102	104

Cuadro 3.1.11.

**Índice de Evaluación de la Situación Económica del País (IESE),
por Características de los Entrevistados**

	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05
Total IESE	92	86	103	90	96	93	96	93	86	90	91	93
Edad:												
Menos de 30 años	88	93	109	94	105	106	111	104	100	99	101	98
30 a 49 años	94	79	104	91	98	92	96	96	84	92	91	94
50 a 64 años	90	87	103	85	87	90	89	84	78	76	85	90
65 y más años	95	88	93	87	91	83	86	84	80	88	86	87
Posición Social:												
Baja	89	87	96	86	87	90	90	81	79	85	88	85
Media	93	85	105	88	96	96	94	97	89	92	92	96
Alta	95	86	112	104	118	92	114	107	91	96	97	99
Ideología:												
Izquierda	71	68	104	96	105	98	111	111	100	106	104	104
Centro	100	95	103	88	90	90	83	80	76	84	85	86
Derecha	120	110	100	80	85	89	71	66	68	57	79	74
Actitud ante el ahorro:												
Endeudado	79	79	96	85	100	97	98	77	81	84	70	87
Vive al día	86	80	97	84	91	86	92	87	84	87	92	91
Ahorran	103	98	113	99	103	104	102	106	88	97	94	98
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	95	88	108	93	106	95	108	100	94	96	100	99
Medio	91	85	101	89	94	97	88	93	82	89	87	89
Medio bajo	92	85	95	82	80	84	88	79	75	82	83	90
Bajo	57	68	88	88	96	67	84	84	77	57	87	79
Clientes de:												
Bancos	91	93	106	87	98	98	92	97	87	90	81	89
Cajas	92	85	102	92	97	92	97	93	88	90	93	94

3.2. PAUTAS DE AHORRO

Recordatorio Previo

Para conocer las pautas de ahorro y consumo, se pregunta a los entrevistados acerca de la situación financiera de su hogar y más concretamente, se sondea si piden dinero prestado, si gastan sus ahorros, gastan lo que ganan y finalmente, si ahorran dinero al final de mes. La diferencia entre quienes gastan menos de lo que ingresan y quienes gastan más proporciona el IPA (Índice de Propensión al Ahorro), un indicador que puede variar entre 0 (endeudamiento máximo) y 200 (ahorro máximo), siendo 100 el punto neutro. Para conocer el comportamiento de los españoles ante el consumo, se pide a los entrevistados que se sitúen en una escala de 1 a 7, donde 1 expresa "máxima cautela ante el consumo" y 7 "máxima predisposición al consumo".

Pautas Estables de Ahorro

Los resultados de cada mes permiten comprobar que existen unas pautas que se repiten de forma estable, independientemente de las leves oscilaciones que puedan producirse en los resultados obtenidos cada mes. Son las siguientes:

- Aproximadamente la mitad de los españoles suele vivir al día, es decir, gastando lo que ganan. Otro diez por ciento vive por encima de sus posibilidades y algo más de un tercio ahorra parte de lo que gana.
- Los individuos de status socioeconómico familiar y posición social más altos tienen una mayor propensión al ahorro, dándose el caso opuesto entre quienes tienen un menor poder adquisitivo, es decir las capas más bajas de la sociedad y los mayores, que dependen de sus pensiones de jubilación.

El IPA se ha situado este mes en el nivel 125, un punto menos que el mes anterior, sin duda porque los españoles muestran mayores dificultades a fin de mes para ahorrar algo y se ven obligados a pedir dinero prestado o a tirar del ahorro. No en vano persiste el debate sobre si la cuenta de enero obedece a que los españoles han gastado casi todo su ahorro en Navidad o si su cuenta obedece a que aún no han terminado de gastarlo y endeudarse con la campaña de las rebajas de enero. El nivel de endeudamiento familiar sigue siendo sin embargo muy elevado, hasta el punto de que más de la mitad de los

individuos gastan lo que gana y recurren a los préstamos para afrontar el fin de mes. Los españoles han cesado de aumentar en todo caso el nivel de endeudamiento con los bancos, no aumentando la solicitud de créditos y gastando menos que hace un año.

Los créditos ya dejaron de abaratare y el endeudamiento familiar es tan elevado que resulta complicado que dicho indicador pueda aumentar más en el futuro.

Cuadro 3.2.1.
Situación Financiera del Hogar

	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05
Total	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)
	%											
Me prestan dinero	4	2	4	4	4	4	3	3	3	2	2	2
Gasto mis ahorros	4	5	4	6	5	4	6	3	4	4	5	4
Gasto lo que gano	54	60	56	56	58	58	59	58	60	63	59	60
Ahorro algo	36	30	33	31	30	31	28	32	29	28	32	30
Ahorro bastante	1	2	2	2	2	2	1	3	2	1	1	1
NS/NC	1	1	1	2	3	1	3	1	2	1	1	2
IPA	129	125	128	122	124	125	121	129	124	124	126	125

Cuadro 3.2.2.
Indice de Propensión al Ahorro (IPA), por Características Socioeconómicas de los Hogares

	I-04	II-04	III-04	IV-03	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05
Total IPA	129	125	128	122	124	125	121	129	124	124	126	125
Edad:												
18-29 años	123	125	124	115	123	123	124	136	132	126	133	125
30-49 años	135	128	132	133	130	130	128	133	129	131	132	135
50-64 años	128	126	128	122	124	127	119	118	121	118	126	120
65 y más años	126	117	125	110	113	118	106	125	112	115	106	111
Posición Social:												
Baja	125	118	120	107	115	118	111	125	115	118	113	114
Media	125	124	130	123	128	126	121	127	125	122	130	126
Alta	151	142	140	152	131	143	139	144	144	141	143	144
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	135	134	133	133	131	134	128	138	132	132	140	137
Medio	128	120	130	116	123	126	118	125	123	120	122	123
Medio Bajo	120	117	114	109	114	113	113	118	113	119	112	104
Bajo	100	86	104	106	91	82	76	102	100	107	84	102
Clientes de:												
Bancos	131	132	137	133	134	130	125	136	128	130	128	128
Cajas	130	124	127	124	123	127	120	128	126	124	127	128

3.3. SATISFACCION CON LA VIDA

El Índice de Satisfacción con la calidad de la vida expresa un sentimiento que trasciende la propia situación económica del entrevistado, al intervenir sensaciones más subjetivas como la propia felicidad y las relaciones personales. Por esta misma razón también, el ISCV suele estar sujeto a variaciones insignificantes entre un mes y otro. Así se explica el índice 180 de este mes, un punto más que el mes anterior y 4 más que hace un año, aunque muy por encima del nivel de equilibrio, lo que confirma la estabilidad de dicho indicador. La valoración media alcanza los 3,8 puntos, en línea con lo habitual. Aunque los individuos se quejen de muchas cosas, rechazan admitir que les va mal ante terceros, porque ello implica, en cierto modo, un fracaso personal del que parecen sentirse culpables. Por ello, es frecuente en todos los estudios que la mayor parte de los entrevistados afirme que se siente satisfecho con su vida, que es feliz, que sus relaciones laborales o familiares son buenas, etc., ya que todos esos aspectos de la vida, en cuanto se relacionan muy directamente con su propia persona, parecen ser indicadores de su éxito/ fracaso personal. Al evaluar la evolución del ISCV diferenciando a la población según sus características socioeconómicas, puede afirmarse que todos los segmentos de la población muestran un alto grado de satisfacción con su calidad de vida, aunque los de status socioeconómico bajo lo manifiesten en menor medida (ISCV=141).

Posiblemente debido a este alto grado de satisfacción en todos los segmentos resulte difícil descubrir una pauta de relación con algunas de las diferentes variables que se han tomado en consideración, ya que dichas pautas varían bastante de un mes a otro. El grado de satisfacción suele ser mayor cuanto más alto es el status socioeconómico familiar del entrevistado al igual que entre los encuestados más jóvenes, si bien los diferentes valores medios demuestran que existe poca variación entre segmentos en el grado de satisfacción con la calidad de vida.

Cuadro 3.3.1.

Nivel de Satisfacción con la Calidad de Vida

	I-04	II-04	III-04	IV-03	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05
Total	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)
	%											
Muy Satisfechos	5	7	7	8	9	7	7	6	7	6	6	5
Satisfechos	80	77	79	79	78	80	80	80	78	80	79	81
Indiferentes	6	9	6	7	6	8	7	6	8	8	8	9
Insatisfechos	8	6	6	6	6	5	6	6	5	5	5	5
Muy Insatisfechos	1	*	1	*	*	*	1	1	1	*	1	1
NS/NC	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	1	*
ISCV	176	179	179	181	181	181	180	180	179	181	179	180
Valoración Media	3,8	3,8	3,8	3,9	3,9	3,9	3,8	3,8	3,8	3,9	3,8	3,8
% Discrepancia	19	18	19	18	18	17	18	18	18	17	18	18

Cuadro 3.3.2.
Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida, por Características Socioeconómicas de los Entrevistados
(Valor medio de 1 a 5 puntos indicado entre paréntesis)

	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05
Total ISCV	176 (3,8)	179 (3,8)	179 (3,8)	181 (3,9)	181 (3,9)	181 (3,9)	180 (3,8)	180 (3,8)	179 (3,8)	181 (3,9)	179 (3,8)	180 (3,8)
Edad:												
Menos de 30 años	177 (3,8)	187 (3,9)	181 (3,9)	185 (4,0)	188 (4,0)	187 (4,0)	187 (3,9)	193 (4,0)	187 (3,9)	190 (4,0)	192 (4,0)	185 (3,9)
30 a 49 años	179 (3,8)	182 (3,9)	178 (3,8)	184 (3,9)	185 (3,9)	180 (3,9)	182 (3,9)	180 (3,8)	185 (3,9)	180 (3,8)	178 (3,8)	184 (3,9)
50 a 64 años	171 (3,7)	176 (3,8)	179 (3,8)	179 (3,8)	182 (3,9)	182 (3,8)	176 (3,8)	179 (3,8)	177 (3,8)	182 (3,8)	176 (3,8)	178 (3,8)
65 y más años	174 (3,8)	167 (3,7)	180 (3,8)	174 (3,8)	168 (3,7)	178 (3,8)	171 (3,7)	167 (3,7)	164 (3,6)	171 (3,7)	168 (3,7)	170 (3,7)
Posición social:												
Baja	177 (3,8)	170 (3,7)	179 (3,8)	177 (3,8)	174 (3,8)	180 (3,9)	174 (3,8)	174 (3,8)	171 (3,7)	178 (3,8)	176 (3,8)	176 (3,8)
Media	174 (3,8)	182 (3,9)	179 (3,8)	182 (3,9)	187 (3,9)	181 (3,9)	182 (3,9)	183 (3,9)	184 (3,9)	181 (3,9)	181 (3,9)	181 (3,8)
Alta	182 (3,8)	184 (3,9)	181 (3,9)	188 (4,0)	179 (3,8)	185 (3,9)	184 (3,9)	183 (3,9)	184 (3,9)	186 (3,9)	179 (3,8)	188 (3,9)
Ideología:												
Izquierda	173 (3,8)	177 (3,8)	177 (3,8)	184 (3,9)	184 (3,9)	180 (3,8)	183 (3,9)	182 (3,8)	181 (3,9)	184 (3,9)	180 (3,8)	186 (3,9)
Centro	180 (3,8)	176 (3,8)	182 (3,9)	182 (3,9)	180 (3,9)	187 (3,9)	179 (3,8)	180 (3,9)	186 (3,9)	180 (3,9)	181 (3,9)	184 (3,8)
Derecha	181 (3,9)	187 (4,0)	182 (3,9)	180 (3,8)	179 (3,9)	181 (3,9)	176 (3,8)	180 (3,9)	177 (3,8)	178 (3,8)	178 (3,8)	176 (3,8)
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	180 (3,8)	188 (4,0)	184 (3,9)	187 (4,0)	188 (4,0)	186 (3,9)	188 (4,0)	190 (4,0)	190 (4,0)	186 (3,9)	184 (3,9)	188 (3,9)
Medio	179 (3,8)	178 (3,8)	176 (3,8)	180 (3,9)	180 (3,9)	180 (3,8)	176 (3,8)	178 (3,8)	178 (3,8)	178 (3,8)	179 (3,8)	178 (3,8)
Medio bajo	168 (3,7)	163 (3,7)	178 (3,9)	170 (3,8)	169 (3,7)	179 (3,8)	173 (3,8)	168 (3,7)	167 (3,7)	179 (3,8)	170 (3,7)	176 (3,8)
Bajo	119 (3,3)	123 (3,2)	160 (3,7)	159 (3,7)	174 (3,8)	164 (3,7)	144 (3,5)	151 (3,5)	123 (3,1)	149 (3,5)	151 (3,5)	141 (3,4)
Clientes de:												
Bancos	181 (3,8)	182 (3,9)	183 (3,9)	181 (3,9)	184 (3,9)	181 (3,9)	178 (3,9)	182 (3,9)	179 (3,8)	179 (3,8)	180 (3,8)	184 (3,9)
Cajas	175 (3,8)	180 (3,8)	180 (3,8)	183 (3,9)	182 (3,9)	182 (3,9)	180 (3,9)	180 (3,8)	182 (3,9)	182 (3,9)	180 (3,8)	180 (3,8)

3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS

La persistencia de los ataques contra BBVA desde Sacyr y la posible orquestación desde el gobierno no parecen haber mermado ni mucho menos la fidelidad de su clientela. De hecho, el BBVA comienza el año 2005 con una clientela del 15,6%, es decir 4,1 puntos superior a la de hace un año, con el mayor crecimiento relativo de todos los bancos y cajas españoles. Ello le permite además superar al SCH en más del doble, dado que la entidad presidida por Botín ha progresado 0,9 puntos en el mismo periodo para situarse en un 7,5%, es decir 8,1 puntos por debajo de BBVA.

En todo caso, más allá de estas novedades puntuales, sigue siendo cierto que existe varias tendencias inalteradas:

- Desplazamiento de la clientela desde los bancos hacia las cajas.
- Consolidación de La Caixa como líder del sector (17,2% de clientes en enero de 2005 con un progreso interanual de 2 décimas).
- Recuperación lenta pero incesante de la clientela de Banesto (2,8% en enero 2005).

Efectivamente, aunque la clientela total de bancos y cajas está situada en un 92% conjunto, lo cierto es que la clientela de cajas ha aumentado hasta el 82% actual, mientras que la de bancos ha disminuido hasta el 29%. Cabría preguntarse si la población no está volviendo a la tendencia tradicional de guardar parte de sus ingresos en el hogar, a la vista de la progresiva cifra de clientes de bancos y cajas que registra este indicador desde hace un año. Un 14% de los clientes de bancos afirman serlo también de alguna caja, mientras que un 40% de los clientes de cajas afirma serlo también de algún banco.

La diferencia entre la clientela de BBVA y la del SCH ha aumentado hasta el punto de que, al iniciarse el año 2005, BBVA aventaja a SCH en 8,1 puntos. Algo similar sucede con La Caixa cuya clientela del 17,2% es superior en 7,8 puntos con respecto a la de Caja Madrid (9,4%).

Cientela comparada enero 2004- 2005

	en 2004	en 2005	Diferencia
SCH	6,6	7,5	+0,9
BBVA	11,5	15,6	04,1
Popular	2,5	1,3	-1,2
Banesto	1,7	2,8	+1,1
Caja de Madrid	10,1	9,4	-0,7
La Caixa	17,0	17,2	+0,2

Finalmente, se presenta a título indicativo la distribución de entrevistados que son clientes de los principales Bancos y Cajas según las instituciones en las que tienen su cuenta o libreta. Como es lógico, la suma de estos porcentajes es superior a la proporción de clientes de Bancos o Cajas, ya que cada entrevistado puede ser cliente de más de una institución financiera. Por otra parte, al tratarse de submuestras muy pequeñas, es lógico que se observen fluctuaciones de un mes a otro, aunque el "ranking" de clientela suele mantenerse con escasas variaciones.

En general, la clientela de Bancos y de Cajas parece ser bastante estable, pues los datos, salvo algunas fluctuaciones, son similares a los observados hace un año.

Cuadro 3.4.1.

**Clientela de Instituciones Financieras
(En Porcentajes)**

(Tiene C/C o libreta en un Banco o Caja)

	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05
Total Clientes	95	91	91	92	89	91	92	93	90	89	89	92
Edad:												
Menos de 30 años	93	88	90	90	86	88	89	88	86	88	86	90
30 a 49 años	96	92	92	92	92	92	93	94	93	92	89	91
50 a 64 años	94	92	91	94	88	90	94	93	92	89	91	95
65 y más años	96	92	88	92	88	93	93	96	88	85	90	92
Posición Social:												
Baja	95	90	88	89	85	90	91	93	86	86	87	89
Media	95	91	92	93	91	90	92	92	92	90	90	93
Alta	96	94	92	96	94	96	96	94	94	96	93	93
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	97	94	92	96	96	96	96	95	95	94	93	95
Medio	94	90	90	91	87	89	90	92	89	88	88	92
Medio bajo	96	88	89	87	83	88	88	89	81	83	83	86
Bajo	76	81	80	82	61	78	88	72	96	72	91	83

Cuadro 3.4.2.

**Clientela de Instituciones Bancarias
(En Porcentajes)**

	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05
Total I.B.	26	25	31	27	28	28	24	26	29	25	26	29
Edad:												
Menos de 30 años	28	23	30	23	26	26	22	22	25	21	25	26
30 a 49 años	32	26	37	31	28	31	29	29	32	29	30	33
50 a 64 años	24	28	26	27	30	30	25	31	34	25	29	30
65 y más años	17	23	26	23	26	27	18	22	23	21	18	25
Posición Social:												
Baja	17	18	25	20	22	26	16	19	24	20	21	24
Media	27	26	33	28	28	28	26	27	30	24	27	30
Alta	43	36	41	37	38	39	36	39	38	37	35	37
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	32	31	37	33	31	32	31	30	35	28	28	36
Medio	25	22	29	23	27	27	20	25	26	23	26	26
Medio bajo	18	18	26	20	23	24	21	21	22	22	23	26
Bajo	19	17	20	7	-	41	9	32	20	-	11	14
Clientes de:												
Bancos	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Cajas	10	10	11	12	10	12	9	10	12	10	11	14

Cuadro 3.4.3.

**Clientela de Cajas de Ahorro
(En Porcentajes)**

	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05
Total C.A.	82	84	78	84	80	81	83	82	80	83	83	82
Edad:												
Menos de 30 años	79	83	79	86	83	84	83	84	85	85	82	84
30 a 49 años	81	82	75	83	80	81	80	82	79	81	82	83
50 a 64 años	82	84	81	83	78	80	85	80	77	84	80	79
65 y más años	86	86	77	83	80	79	85	84	81	85	89	83
Posición Social:												
Baja	86	89	80	86	84	81	88	86	82	86	85	84
Media	81	82	76	83	79	82	81	81	81	83	83	84
Alta	74	77	76	80	74	80	78	78	76	78	78	77
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	78	80	76	82	79	82	79	82	78	82	83	80
Medio	83	85	78	85	80	81	86	81	82	84	83	84
Medio bajo	87	90	78	86	80	82	84	85	82	84	81	83
Bajo	87	83	85	93	100	64	91	68	84	100	93	89
Clientes de:												
Bancos	31	35	28	39	28	34	30	33	33	32	34	400
Cajas	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Cuadro 3.4.4.

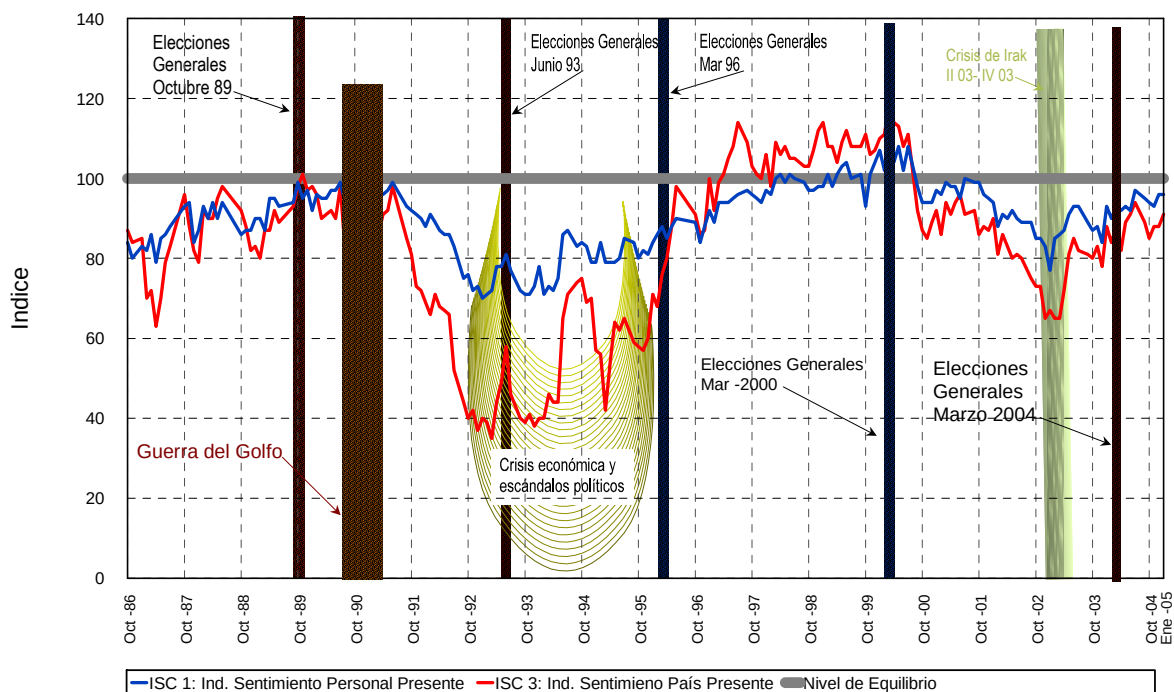
Clientela de Instituciones Financieras por Institución (*)

% que tienen C/c o Libreta en Bancos y Cajas de Ahorro

INSTITUCION FINANCIERA	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05
Base: Tiene C/C o Libreta	(1.143)	(1.096)	(1.099)	(1.115)	(1.073)	(1.098)	(1.113)	(1.119)	(1.087)	(1.074)	(1.081)	(1.106)
SCH	6,6	5,5	7,6	7,8	8,0	7,3	5,5	7,9	8,5	6,2	7,5	7,5
BBVA	11,5	11,9	15,5	11,9	10,8	13,8	11,0	11,6	13,5	12,5	11,2	15,6
Popular	2,5	2,0	2,3	1,6	2,3	1,3	1,5	1,9	2,9	2,1	1,7	1,3
Banesto	1,7	2,4	2,4	2,3	4,3	2,0	2,7	2,5	1,9	1,6	1,9	2,8
Otros Bancos	5,3	4,8	6,2	5,2	3,1	5,5	5,3	3,8	4,8	3,9	5,8	4,1
Caja de Madrid	10,1	10,6	11,1	9,9	9,3	10,1	9,1	9,1	9,6	11,1	12,2	9,4
La Caixa	17,0	17,1	13,6	16,6	17,7	17,5	18,2	14,7	16,3	16,4	17,6	17,2
Caja de Cataluña	2,2	2,6	2,5	2,9	2,7	2,5	3,2	2,6	3,7	2,7	2,5	3,1
Caja de Galicia	3,2	4,8	3,8	4,1	2,8	4,4	5,0	4,0	4,3	4,2	5,7	2,9
Ibercaja	3,1	3,4	3,3	2,7	3,0	2,8	3,0	2,8	1,8	4,5	3,9	3,0
Bancaja	3,5	4,7	1,9	3,8	4,6	3,1	4,4	3,5	4,1	4,5	3,3	3,0
BBK	4,0	2,9	3,5	3,9	4,1	2,6	3,3	2,9	2,7	3,3	2,2	2,5
Caixa Orense	-	0,3	0,5	-	-	-	-	-	0,2	-	0,1	0,4
Unicaja	4,1	4,0	4,0	4,4	3,7	3,2	4,1	4,5	5,4	3,4	2,9	6,0
Caja Rural	7,4	6,9	5,9	7,4	5,7	7,5	7,1	5,0	4,7	6,3	5,5	5,5
CAM	3,5	2,8	4,0	5,0	3,0	2,9	4,7	5,8	3,1	3,5	3,1	4,3
Caja San Fernando	2,8	1,9	1,1	1,7	2,9	2,5	1,7	2,5	1,7	1,9	1,6	1,7
Caja España	1,7	3,6	1,1	2,8	2,6	2,9	2,8	2,6	2,5	3,0	1,4	2,3
Cajas de Ahorros (Otras)	25,8	25,3	26,9	25,2	24,4	25,2	24,1	28,9	28,0	26,2	26,7	28,5

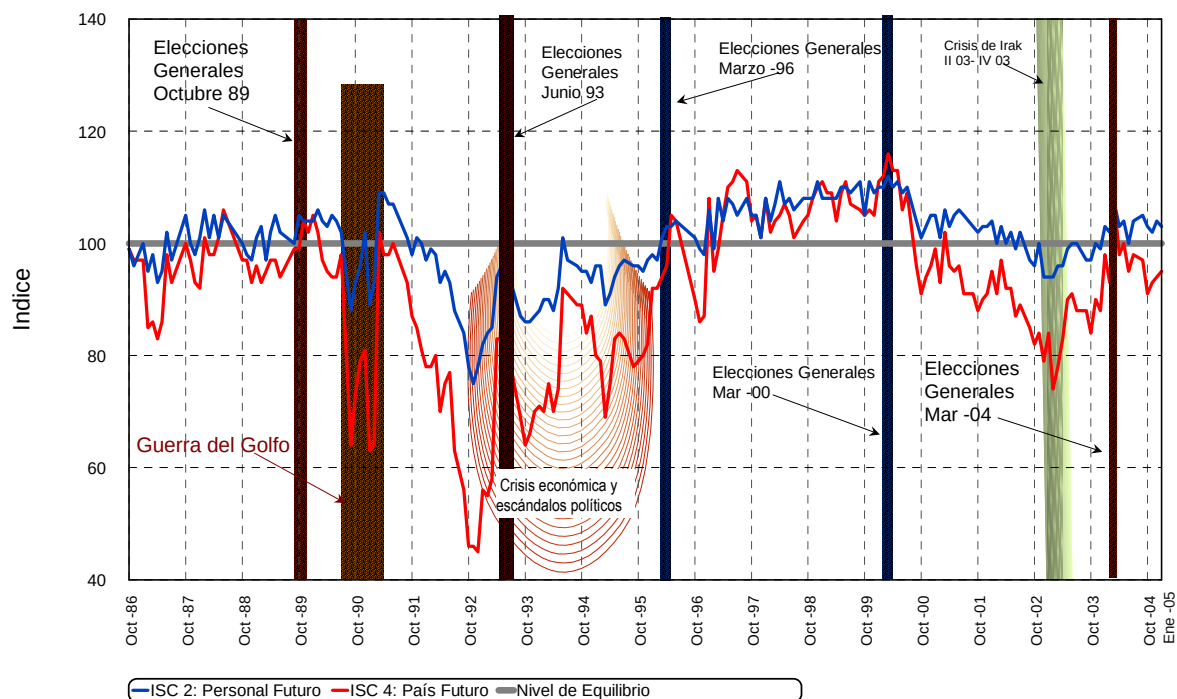
(*) Los porcentajes de clientes de instituciones financieras suman más de cien porque, lógicamente, cada entrevistado podía citar ser cliente de más de un banco o caja.

EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE DE SENTIMIENTO DEL CONSUMIDOR PRESENTE (PERSONAL Y DEL PAÍS)



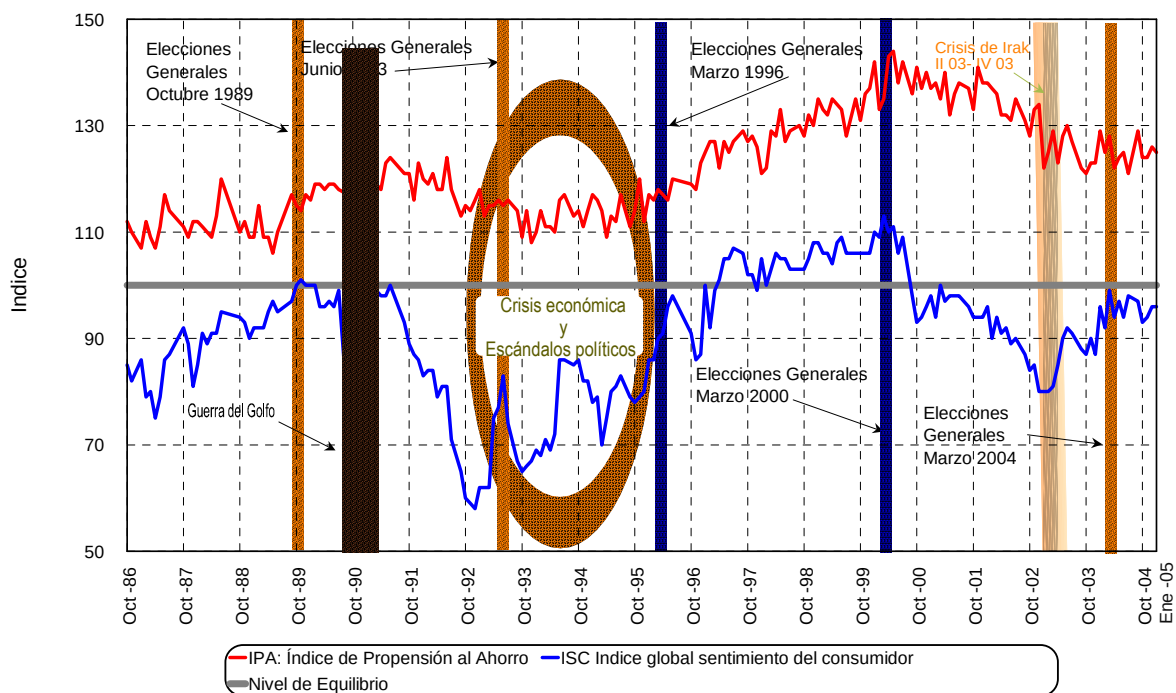
Fuente: Banco de Datos ASEP

EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE DE SENTIMIENTO DEL CONSUMIDOR FUTURO (PERSONAL Y DEL PAÍS)



Fuente: Banco de Datos ASEP

EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE GLOBAL DEL SENTIMIENTO DEL CONSUMIDOR Y DEL ÍNDICE DE PROPENSIÓN AL AHORRO



Fuente: Banco de Datos ASEP

4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLITICOS

4. Actitudes y Comportamientos Políticos

4.1. DIMENSIONES IDEOLÓGICAS BÁSICAS

La experiencia derivada de diversas investigaciones pasadas ha aconsejado referirse a algunas actitudes básicas de los entrevistados que puedan ayudar a comprender mejor las actitudes y comportamientos políticos específicos de los españoles. Entre ellas se consideran desde hace años algunos indicadores ideológicos básicos, como la ideología, la religiosidad, el sentimiento nacionalista, el recuerdo de voto, el postmaterialismo, la satisfacción con la incorporación de España a la Unión Europea, y la percepción de beneficios derivados de esta incorporación para España y para la Comunidad Autónoma.

Se ha utilizado una escala de auto-posicionamiento ideológico de siete puntos, en la que el 1 corresponde a la extrema izquierda y el 7 a la extrema derecha, con posiciones intermedias de izquierda (2), centro-izquierda (3), centro (4), centro-derecha (5) y derecha (6), pero se suelen agregar las siete categorías en solo tres a efectos analíticos, agrupando las tres primeras como izquierda y las tres últimas como derecha.

La distribución global entre izquierda, centro y derecha habitualmente ha mostrado que la izquierda tiene un peso generalmente doble que la derecha, pero similar al de la suma del centro y la derecha, pero desde 1996 hasta marzo de 2004, ha disminuido el peso de la izquierda, hasta el punto de que el centro y la derecha solía mostrar, conjuntamente, un peso mayor que la izquierda. Pero desde marzo de 2004 la izquierda ha recuperado posiciones y tiene un peso superior al doble que la derecha. Este mes la proporción de personas que se declaran de derecha es del 16, menos de un tercio de la proporción que se declara de izquierda (47%), y la proporción que se declara de centro es del 22%, de manera que la suma de centro y derecha es este mes nueve puntos inferior a la izquierda.

La proporción de entrevistados que se autoposiciona en la izquierda vuelve a ser mayoritaria (en términos relativos) en casi todos los segmentos de la población, con la excepción de los entrevistados que no saben o no contestan lo que votaron en las últimas elecciones y los que votan a partidos nacionalistas de centro y derecha (que se posicionan principalmente en el centro), y los de práctica religiosa alta y los votantes del PP (que se posicionan mayoritariamente en la derecha).

Además, la proporción de los que se posicionan en la izquierda supera a la proporción de la suma de los que se posicionan en el centro y la derecha en todos los grupos sociales excepto entre los mayores de 50 años, los que se sienten más españoles que nacionalistas, los de práctica religiosa alta y media, los votantes del PP y de partidos nacionalistas de centro y derecha, los que no votaron y los que no saben y no contestan lo que votaron en las elecciones de marzo de 2004.

El "izquierdismo" suele estar positivamente relacionado con la posición social, lo que sugiere que las minorías del "centro social" suelen seguir identificándose con la izquierda, y también con el sentimiento nacionalista. Por el contrario, el "derechismo" está positivamente relacionado con la edad, el sentimiento español y la religiosidad.

Además, los votantes del PP se posicionan fundamentalmente en la derecha y el centro; los votantes de los partidos nacionalistas de centro y derecha en el centro; los del PSOE, IU y los votantes de los partidos nacionalistas de izquierda se autoposicionan en la izquierda, y los que dicen que no votaron, no saben o no contestan, muestran pautas menos definidas, entre otras cosas porque una proporción importante tampoco contesta su ubicación ideológica, pero parecen situarse preferentemente en el centro.

Otra segunda variable que se ha probado como de gran utilidad discriminatoria es la práctica religiosa, tal y como se autodefine el propio entrevistado. Diferentes investigaciones han demostrado que la autocalificación que el propio individuo hace de su práctica religiosa es más útil como variable explicativo-predictiva que cualquier otro indicador objetivo, especialmente respecto a todos los indicadores de actitudes y comportamientos políticos.

Es evidente que la inmensa mayoría de los españoles siguen considerándose católicos, aunque muchos de ellos se consideren no practicantes. Puesto que alrededor de un 90% de los entrevistados se definen habitualmente como católicos, ha sido necesario buscar otro indicador de práctica religiosa que sirva para diferenciar a los entrevistados en este rasgo, sean o no católicos. Se observa así que entre un 18-23% afirman tener una alta práctica religiosa (15% este mes), mientras que algo más de la mitad afirman practicar poco su religión.

La práctica religiosa está positivamente relacionada con la edad y con el "derechismo", e inversamente con la posición social. Además, la práctica religiosa es más alta entre los votantes del PP, y más baja entre los votantes de PSOE, IU y los votantes de partidos nacionalistas de izquierda.

Una tercera dimensión que, en el caso español tiene especial importancia, es la que se refiere al sentimiento nacionalista/español. La identificación con alguna cultura regional ha tenido siempre importancia en España, pero el proceso autonómico que acompañó a la transición democrática ha hecho que todos los españoles tomen conciencia, en mayor o menor medida, de su identidad regional/nacionalista.

Se comprueba así que, mientras un 4-7% de los entrevistados se sienten generalmente sólo identificados con su Comunidad Autónoma (se sienten sólo vascos, o andaluces, o gallegos, etc.), entre un 17-26% se sienten sólo españoles (un 19% este mes). Tomando en consideración a quienes se sienten más "nacionalistas" o más "españoles", se observa habitualmente que el sentimiento español supera claramente al nacionalista, excepto entre los votantes a partidos nacionalistas.

Sin embargo, alrededor de la mitad de los españoles mayores de 18 años (un 54% este mes) afirman generalmente considerarse tan vascos, gallegos, etc. como españoles.

El sentimiento "nacionalista" no suele superar el 25% en casi ningún segmento social, excepto entre los jóvenes, los votantes de partidos nacionalistas y "otros" partidos y los que no saben lo que votaron en las últimas elecciones generales.

Se ha considerado oportuno incluir, como cuarto indicador ideológico, el comportamiento electoral en las últimas elecciones legislativas de marzo de 2004, tal y como los entrevistados lo recuerdan o dicen recordar. Diversas investigaciones han puesto de manifiesto que los individuos parecen "olvidar" haber votado a partidos que obtuvieron un mal resultado en las últimas elecciones y/o tienen mala imagen pública, y por el contrario parecen "apuntarse" a partidos que han obtenido buenos resultados electorales y/o tienen buena imagen.

La importancia de este indicador de "recuerdo de voto" radica en que puede estar señalando las actuales orientaciones hacia los diferentes partidos políticos, y que las diferencias respecto a los resultados reales no son en general producto de error muestral, sino de "errores" intencionados por parte de los entrevistados al contestar. La experiencia ha demostrado, además, que cuando un partido pierde imagen social, su recuerdo de voto suele ser inferior al real, y viceversa.

Este mes se observa un recuerdo de voto inferior a los resultados obtenidos en las elecciones del pasado 14 de marzo de 2004 con respecto a todos los partidos excepto el PSOE, ya que el recuerdo de voto hacia PSOE supera los resultados obtenidos. En el

Cuadro 4.1.8. se ofrece, para cada partido, la diferencia (en puntos porcentuales y en porcentajes) entre los resultados reales de marzo de 2004 y el voto ahora recordado. En general, la discrepancia entre el voto recordado y los resultados reales suele ser mayor cuanto más tiempo ha pasado desde la celebración de las últimas elecciones.

Además, entre un 10-14% de los entrevistados (un 9% este mes) no suelen contestar lo que votaron en las últimas elecciones, lo que hace suponer que entre ellos están los que faltan como votantes de los diferentes partidos y de los no votantes.

Desde hace años, ASEP ha venido utilizando la escala de post-materialismo, siguiendo la definición acuñada por el profesor Ronald Inglehart. Según su teoría, los individuos se preocupan sobre todo por satisfacer sus necesidades de seguridad personal y económicas, y sólo cuando esas necesidades están suficientemente garantizadas, se ocupan de otras necesidades más estéticas, de relación con los demás, de humanitarismo, etc. Así, según Inglehart, las diferentes sociedades se caracterizan por un predominio de actitudes más materialistas o más post-materialistas, según su grado de desarrollo.

La escala de materialismo/post-materialismo está dividida en dos listas de ítems en las que los ítems postmaterialistas han sido señalados con *.

Como puede comprobarse, de la primera lista, los dos objetivos más mencionados en primer lugar, son los de luchar contra la subida de precios, dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas y en tercer lugar mantener el orden en la nación (uno de los objetivos es materialistas) y, si se toman en cuenta las dos menciones que podía dar cada entrevistado, los más citados volverían a ser "la lucha contra la subida de precios", "dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas" y "mantener el orden en la nación". Así pues, entre los dos objetivos más citados como prioritarios este mes parecen predominar los materialistas, por utilizar la terminología de Inglehart.

En la segunda lista, los ítems más mencionados como deseables (en las tres menciones) son los de mantener una economía estable, luchar contra la delincuencia y proteger el medio ambiente. No debe dejar de señalarse que entre los tres objetivos más citados este mes se observa cierto predominio de los objetivos materialistas sobre los postmaterialistas.

La proporción de post-materialistas es mayor entre los jóvenes (más abiertos a las nuevas ideas), y cuanto más alta es la posición social y el status socioeconómico y cuanto más a la izquierda se autoposiciona el entrevistado.

La opinión sobre la pertenencia de España a la Unión Europea se sitúa este mes, en un nivel superior que el mes pasado, algo por encima del nivel de equilibrio (lo que indica que la proporción de quienes están muy satisfechos es superior que la de quienes no están nada satisfechos), observándose que dos terceras partes de los entrevistados están algo satisfechos. Se observa una gran controversia entre los distintos segmentos sociales y su satisfacción con la pertenencia de España a la Unión Europea, así ningún segmento social se siente insatisfecho con la pertenencia de España a la UE.

Por otra parte, alrededor de dos terceras partes de los entrevistados opinan habitualmente que esa pertenencia es más bien beneficiosa para España, para su Comunidad Autónoma y para ellos mismos. Y no hay ningún segmento social que considere que esa pertenencia ha sido más perjudicial que beneficiosa para España, para su Comunidad Autónoma y para ellos.

Cuadro 4.1.1.

Autoposicionamiento Ideológico

	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05
Total	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)
	%											
Extrema Izquierda	1	1	1	*	*	*	1	*	*	*	1	1
Izquierda	25	23	21	23	27	27	27	25	28	27	22	27
Centro Izquierda	14	15	24	25	21	22	20	18	18	20	22	19
Centro	20	22	20	18	24	20	20	20	22	26	24	22
Centro Derecha	11	10	11	9	8	8	7	6	10	6	7	9
Derecha	12	10	9	8	6	8	7	10	6	6	6	7
Extrema Derecha	1	1	*	-	-	*	*	-	-	-	*	*
NS/NC	18	19	14	16	14	15	19	20	15	15	17	15
Posicionamiento Medio (IPI)	3,6	3,6	3,5	3,4	3,3	3,4	3,3	3,4	3,4	3,3	3,4	3,4

Cuadro 4.1.2.

Autoposicionamiento Ideológico, por Características Socioeconómicas.

ENERO 2005	TOTAL	Izquierda	Centro	Derecha
TOTAL	(1204)	47%	22	16
Edad:				
18 a 29 años	(278)	49%	24	12
30 a 49 años	(442)	52%	21	15
50 a 64 años	(233)	39%	26	18
65 y más años	(250)	42%	19	22
Posición Social:				
Baja	(405)	44%	22	16
Media	(598)	48%	21	16
Alta	(201)	48%	27	17
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(455)	50%	20	19
Medio	(528)	45%	23	16
Medio Bajo/Bajo	(221)	45%	26	11
Nacionalismo:				
Más nacionalista	(227)	44%	29	10
Tan nacionalista como español	(646)	50%	21	16
Más español	(313)	42%	21	22
Práctica Religiosa:				
Alta	(183)	25%	18	38
Media	(174)	34%	34	17
Baja	(784)	53%	21	12
Recuerdo de Voto:				
PP	(254)	3%	31	61
PSOE	(530)	78%	14	2
IU	(36)	92%	3	-
Nacionalista derecha	(44)	25%	59	14
Nacionalista izquierda	(24)	71%	21	4
Otros, en blanco	(30)	37%	20	3
No votó	(183)	26%	27	9
No sabe	(19)	11%	32	15
No contesta	(83)	22%	28	6
Clientes de:				
Bancos	(323)	45%	22	21
Cajas	(913)	49%	22	15

Cuadro 4.1.3.

Práctica Religiosa

	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05
Total	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)
	%											
Alta	19	18	18	19	18	17	14	15	15	16	14	15
Media	16	19	16	18	18	15	16	16	17	14	16	14
Baja	58	57	57	60	60	63	66	64	61	63	64	65
NS/NC	7	6	9	4	5	5	5	5	8	7	5	5
Media de Práctica Religiosa (IPR)	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2	2,1	2,0	2,1	2,1	2,1	2,1	2,1

Cuadro 4.1.4.

Práctica Religiosa, por Características Socioeconómicas.

ENERO 2005	TOTAL	Alta	Media	Baja
TOTAL	(1204)	15%	14	65
Edad:				
18 a 29 años	(278)	6%	7	79
30 a 49 años	(442)	9%	11	72
50 a 64 años	(233)	19%	18	60
65 y más años	(250)	32%	25	42
Posición Social:				
Baja	(405)	26%	20	52
Media	(598)	11%	11	74
Alta	(201)	8%	13	66
Ideología:				
Izquierda	(561)	8%	11	74
Centro	(270)	12%	22	62
Derecha	(195)	35%	16	48
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(455)	11%	10	69
Medio	(528)	19%	15	63
Medio Bajo/Bajo	(221)	15%	20	61
Recuerdo de Voto:				
PP	(254)	29%	19	51
PSOE	(530)	11%	14	68
IU	(36)	3%	3	77
Nacionalista derecha	(44)	11%	6	80
Nacionalista izquierda	(24)	-%	17	71
Otros, en blanco	(30)	7%	13	70
No votó	(183)	12%	12	71
No sabe	(19)	11%	5	84
No contesta	(83)	23%	19	54
Cientes de:				
Bancos	(323)	17%	13	65
Cajas	(913)	14%	15	66

Cuadro 4.1.5.

Sentimiento Nacionalista-Español.

	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05
Total	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)
	%											
Sólo Nacionalista	5	4	5	4	3	4	5	5	5	5	7	6
Más Nac. que español	14	12	14	14	12	13	13	13	14	14	13	13
Tan Nac. como español	48	55	53	57	56	56	56	56	53	56	56	54
Más español que Nac.	9	8	8	6	7	8	9	6	8	6	7	6
Sólo se siente español	21	18	18	17	19	16	15	16	16	17	15	19
NS/NC	3	3	3	2	3	2	3	4	2	2	2	2
Media Nacionalismo (ISN)	3,3	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,1	3,1	3,1	3,2

Cuadro 4.1.6.

Sentimiento Nacionalista-Español, por Características Socioeconómicas.

ENERO 2005	TOTAL	Más Nacionalista	Igual	Más Español
TOTAL	(1204)	19%	54	25
Edad:				
18 a 29 años	(278)	27%	52	21
30 a 49 años	(442)	18%	53	27
50 a 64 años	(233)	15%	56	28
65 y más años	(250)	16%	55	27
Posición Social:				
Baja	(405)	21%	54	24
Media	(598)	19%	53	27
Alta	(201)	15%	54	29
Ideología:				
Izquierda	(561)	18%	58	23
Centro	(270)	25%	50	24
Derecha	(195)	12%	52	35
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(455)	19%	54	25
Medio	(528)	18%	52	28
Medio Bajo/Bajo	(221)	20%	55	23
Recuerdo de Voto:				
PP	(254)	8%	55	36
PSOE	(530)	17%	58	24
IU	(36)	27%	45	28
Nacionalista derecha	(44)	76%	18	7
Nacionalista izquierda	(24)	58%	37	4
Otros, en blanco	(30)	30%	47	23
No votó	(183)	16%	56	24
No sabe	(19)	27%	58	10
No contesta	(83)	20%	43	31
Cientes de:				
Bancos	(323)	12%	54	33
Cajas	(913)	19%	54	26

Cuadro 4.1.7.

Partido Votado en las Elecciones Generales de 2000 y 2004.

	Resultados Reales de III-00	I-04	II-04	Resultados Reales de III-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05
Total Electores	(33.969.640)	(1.201)	(1.202)	(33.475.376)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)
PP	30,4	29,2	30,1	28,8	23,6	22,4	20,9	21,6	19,1	21,4	19,2	19,2	20,1	21,1
PSOE	23,3	27,1	25,1	32,6	41,2	42,1	47,1	43,1	45,1	41,2	41,6	43,0	39,7	44,0
IU	3,7	4,8	4,9	3,8	3,8	3,6	2,4	3,4	3,5	2,2	3,2	3,8	3,2	3,0
Nacionalistas Derecha	5,5	5,7	4,3	5,2	5,1	4,9	4,7	5,1	3,4	3,6	4,5	3,7	5,4	3,6
Nacionalistas Izquierda	2,1	1,8	2,2	3,6	2,1	3,0	1,8	1,7	2,1	1,8	1,7	2,4	1,8	2,0
Otros	3,7	3,2	3,5	3,2	3,6	2,5	2,3	2,8	2,3	2,9	3,0	2,2	3,9	2,5
No (Votó) Votará	31,3	18,9	18,0	22,8	11,1	11,4	11,1	12,7	14,6	14,7	16,6	14,2	15,5	15,2
NS/NC	-	9,3	11,9	-	9,5	10,1	9,7	9,6	9,9	12,2	10,2	11,5	10,4	8,6

* A partir de marzo de 2004 los partidos nacionalistas se han agrupado en función de su representación parlamentaria tras las elecciones de marzo de 2004. Así, los Partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CiU, EAJ-PNV, EA, CG, PA, UV y CC (el UPN en estas elecciones concurre conjuntamente con el PP). Los Partidos Nacionalistas de Izquierda son ERC, BNG, Nai-Bai y CHA (estos dos últimos partidos se han incluido por haber obtenido en estas elecciones del 2004 representación parlamentaria).

Cuadro 4.1.8.

**Diferencias entre el Recuerdo de Voto y
los Resultados Electorales de 2000 y 2004.**

	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05
Diferencias en puntos Porcentuales:												
PP	-1,2	-0,3	-5,2	-6,4	-7,9	-7,2	-9,7	-7,4	-9,6	-9,6	-8,7	-7,7
PSOE	+3,8	+1,8	+8,6	+9,5	+14,5	+10,5	+12,5	+8,6	+9,0	+10,4	+7,1	+11,4
IU	+1,1	+1,2	0	-0,2	-1,4	-0,4	-0,3	-1,6	-0,6	0	-0,6	-0,8
Nacionalistas Derecha	+0,2	-1,2	-0,1	-0,3	-0,5	-0,1	-1,8	-1,6	-0,7	-1,5	+0,2	-1,6
Nacionalistas Izquierda	-0,3	+0,1	-1,5	-0,6	-1,8	-1,9	-1,5	-1,8	-1,9	-1,2	-1,8	-1,6
Otros	-0,5	-0,2	+0,4	-0,7	-0,9	-0,4	-0,9	-0,3	-0,2	-1,0	+0,7	-0,7
No Votó	-12,4	-13,3	-11,7	-11,4	-11,7	-10,1	-8,2	-8,1	-6,2	-8,6	-7,3	-7,6
NS/NC	+9,3	+11,9	+9,5	+10,1	+9,7	+9,6	+9,9	+12,2	+10,2	+11,5	+10,4	+8,6
Indice de Discrepancia	14,4	15,0	18,5	19,6	24,2	20,1	22,4	20,8	19,2	21,9	18,4	20,0
Diferencias en porcentajes respecto a 2000 y a 2004:												
PP	-4	-1	-18	-22	-27	-25	-34	-26	-33	-33	-30	-27
PSOE	+16	+8	+26	+29	+44	+32	+38	+26	+28	+32	+22	+35
IU	+30	+32	0	-5	-37	-10	-8	-42	-16	0	-16	-21
Nacionalistas Derecha	+4	-22	-2	-6	-10	-2	-35	-31	-13	-29	+4	-31
Nacionalistas Izquierda	-14	+5	-42	-17	-50	-53	-42	-50	-53	-33	-50	-44
Otros	-14	-5	+12	-22	-28	-12	-28	-9	-6	-31	+22	-22
No Votó	-40	-42	-51	-50	-51	-44	-36	-36	-27	-38	-32	-33

Cuadro 4.1.9.

**Objetivo más Importante que España debería Esforzarse
por Conseguir en los Próximos Diez Años**

1ª LISTA DE OBJETIVOS			
ENEROE 2005	1ª Mención	1ª y 2ª Mención	Ultima Mención
Total	(1.204)	(1.204)	(1.204)
	%		
- Mantener el orden en la nación.....	26	48	14
* - Dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas.....	27	51	20
- Luchar contra la subida de los precios.....	33	65	18
* - Proteger la libertad de expresión.	11	28	17
- Ninguno.....	*	*	17
- NS/NC.....	3	3	14

2ª LISTA DE OBJETIVOS			
ENERO 2005	1ª Mención	1ª, 2ª y 3ª Mención	Penúltima o Ultima Mención
Total	(1.204)	(1.204)	(1.204)
	%		
- Mantener un alto nivel de crecimiento económico.....	13	32	15
- Tener unas Fuerzas Armadas capaces de garantizar la defensa de España.....	4	10	34
*- Dar a la gente mayores facilidades para que participe en las decisiones importantes que tengan que ver con su trabajo o la comunidad en la que viven.....	13	36	16
*- Proteger el medio ambiente.....	11	41	13
- Mantener una economía estable.....	24	61	9
- Luchar contra la delincuencia.....	21	55	12
*- Avanzar hacia una sociedad menos impersonal y más humana.....	8	35	20
*- Avanzar hacia una sociedad en la que las ideas sean más importantes que el dinero.....	4	19	22
- Ninguno.....	*	*	15
- NS/NC.....	3	2	14

*** Items de carácter postmaterialista.**

Cuadro 4.1.10.

**Porcentaje de Post-Materialistas,
según Características Socioeconómicas**

	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05
Total PM	39	42	39	40	40	41	39	36	33	36	40	35
Edad												
18 a 29 años	52	52	49	54	50	47	47	45	42	41	48	41
30 a 49 años	42	48	43	43	42	48	42	39	35	40	42	36
50 a 64 años	32	32	33	29	37	35	34	31	29	32	39	35
65 y más años	27	32	28	30	29	29	30	25	24	26	28	25
Posición Social												
Baja	33	36	36	34	32	36	33	31	32	30	32	31
Media	41	44	39	43	43	43	40	37	34	36	44	35
Alta	49	51	46	43	50	48	48	44	35	48	45	40
Ideología												
Izquierda	50	57	49	46	49	46	46	42	40	43	44	34
Centro	32	30	32	42	36	40	36	33	30	35	41	39
Derecha	31	28	32	29	30	35	29	29	18	24	29	29
Status Socioeconómico												
Familiar												
Alto, Medio alto	43	47	40	42	42	45	44	38	31	37	40	34
Medio	39	40	40	39	43	41	39	38	38	37	42	36
Medio bajo	34	39	33	39	29	35	28	30	30	32	38	33
Bajo	14	32	32	22	27	28	48	5	8	14	9	25
Clientes de												
Bancos	41	42	35	41	38	36	33	26	30	31	34	27
Cajas	40	44	41	40	44	43	38	38	34	37	39	35

Cuadro 4.1.11.

Grado de Satisfacción con la Pertenencia de España a la UE.

	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05
Total	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)
	%											
Muy Satisfecho	23	18	24	26	27	27	20	28	23	23	22	24
Algo Satisfecho	64	70	62	64	61	61	69	59	64	65	66	66
Nada Satisfecho	7	6	5	3	3	5	4	6	7	6	7	6
NS/NC	6	6	9	6	8	6	7	7	6	6	5	5
ISUE	116	112	119	123	124	122	116	122	117	117	114	119

Cuadro 4.1.12.

**Satisfacción del Entrevistado con la pertenencia de España a la Unión Europea,
por Características Socioeconómicas.**

ENERO 2005	Total	Muy Satisfecho	Algo Satisfecho	Nada Satisfecho	Ns/Nc	INDICE
TOTAL	(1204)	24%	66	6	5	119
Edad:						
18 a 29 años	(278)	25%	65	7	3	118
30 a 49 años	(442)	27%	66	5	2	121
50 a 64 años	(233)	22%	69	6	4	116
65 y más años	(250)	21%	64	4	11	117
Posición Social:						
Baja	(405)	22%	65	5	9	117
Media	(598)	26%	66	6	3	120
Alta	(201)	24%	68	6	3	118
Ideología:						
Izquierda	(561)	22%	67	7	3	115
Centro	(270)	26%	67	4	3	122
Derecha	(195)	34%	60	2	4	132
Status Socioeconómico Familiar:						
Alto, Medio alto	(455)	28%	64	6	2	123
Medio	(528)	22%	68	5	5	117
Medio Bajo/Bajo	(221)	19%	65	6	9	113
Nacionalismo:						
Más nacionalista	(227)	29%	56	10	5	119
Tan nacionalista como español	(646)	24%	67	4	6	120
Más español	(313)	21%	72	6	2	115
Práctica Religiosa:						
Alta	(183)	30%	59	3	7	127
Media	(174)	20%	74	1	5	119
Baja	(784)	22%	67	7	4	115
Recuerdo de Voto:						
PP	(254)	28%	67	2	2	126
PSOE	(530)	23%	68	5	3	118
IU	(36)	30%	50	11	8	119
Nacionalista derecha	(44)	20%	73	7	-	114
Nacionalista izquierda	(24)	21%	67	12	-	108
Otros, en blanco	(30)	17%	73	7	3	110
No votó	(183)	23%	57	8	12	115
No sabe	(19)	21%	53	5	21	116
No contesta	(83)	22%	67	6	6	116
Clientes de:						
Bancos	(323)	22%	69	6	3	116
Cajas	(913)	23%	67	5	4	118

Cuadro 4.1.13.

**Grado de Beneficio de la Pertenencia a la Unión Europea
para España, para su Comunidad Autónoma y para el Entrevistado.**

ESPAÑA

	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	XI-03	II-04	VII-04	X-04	XII-04	I-05
Total	(1.210)	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.205)	(1.202)	(1.208)	(1.206)	(1.211)	(1.204)
	%											
Muy beneficioso	18	17	22	20	17	20	17	20	20	22	18	22
Algo beneficioso	67	64	67	66	68	67	67	66	67	64	66	66
Algo perjudicial	6	8	6	5	5	6	7	5	4	6	8	4
Muy perjudicial	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2
NS/NC	7	10	4	9	8	6	8	8	9	6	6	6
IBUE	177	172	182	179	179	179	176	180	182	180	175	182

COMUNIDAD AUTONOMA

	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	XI-03	II-04	VII-04	X-04	XII-04	I-05
Total	(1.210)	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.205)	(1.202)	(1.208)	(1.206)	(1.211)	(1.204)
	%											
Muy beneficioso	17	17	21	19	16	20	17	18	17	20	15	20
Algo beneficioso	66	62	67	64	65	64	63	64	66	64	65	64
Algo perjudicial	7	9	6	6	8	8	9	8	5	7	9	7
Muy perjudicial	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	3	2
NS/NC	8	11	5	10	8	6	8	10	10	7	8	7
IBCA	173	169	181	177	171	173	169	172	177	175	168	176

ENTREVISTADO

	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	XI-03	II-04	VII-04	X-04	XII-04	I-05
Total	(1.210)	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.205)	(1.202)	(1.208)	(1.206)	(1.211)	(1.204)
	%											
Muy beneficioso	14	14	18	17	14	17	14	15	14	15	14	17
Algo beneficioso	62	61	66	62	63	62	61	60	62	62	60	60
Algo perjudicial	7	9	6	6	7	6	8	6	5	6	8	6
Muy perjudicial	3	2	1	1	2	2	2	2	1	2	3	2
NS/NC	14	15	9	14	14	13	16	17	17	14	16	15
IBENT	167	165	177	172	166	170	166	167	171	169	163	169

Cuadro 4.1.14.

Índice sobre el Beneficio de la pertenencia a la Unión Europea para España y la Comunidad Autónoma del Entrevistado y para el Entrevistado, por Características Socioeconómicas.

ENERO 2005	Total	ESPAÑA	CCAA	ENTREVISTADO
TOTAL	(1204)	182	176	169
Edad:				
18 a 29 años	(278)	186	174	171
30 a 49 años	(442)	186	181	173
50 a 64 años	(233)	177	173	164
65 y más años	(250)	174	171	164
Posición Social:				
Baja	(405)	180	174	163
Media	(598)	182	175	170
Alta	(201)	187	181	178
Ideología:				
Izquierda	(561)	182	174	170
Centro	(270)	187	182	176
Derecha	(195)	188	180	175
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(455)	189	178	173
Medio	(528)	181	177	167
Medio Bajo/Bajo	(221)	171	167	165
Nacionalismo:				
Más nacionalista	(227)	183	172	166
Tan nacionalista como español	(646)	182	177	170
Más español	(313)	181	176	170
Práctica Religiosa:				
Alta	(183)	187	177	166
Media	(174)	186	181	172
Baja	(784)	179	173	168
Recuerdo de Voto:				
PP	(254)	189	184	177
PSOE	(530)	185	178	175
IU	(36)	160	155	126
Nacionalista derecha	(44)	191	178	180
Nacionalista izquierda	(24)	183	159	158
Otros, en blanco	(30)	183	190	170
No votó	(183)	166	163	153
No sabe	(19)	164	153	137
No contesta	(83)	182	176	163
Cientes de:				
Bancos	(323)	178	174	167
Cajas	(913)	183	176	170

4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES

La imagen pública es un concepto que se utiliza aquí para referirse a la actitud, positiva o negativa, que la opinión pública tiene en un momento determinado respecto a diferentes "objetos" sociales (individuos, grupos, instituciones, etc.), y que está, o puede estar, basada en un conjunto de elementos objetivos y subjetivos de los que los propios individuos pueden no ser conscientes.

Todas las teorías sobre la formación y el cambio de actitudes sociales han puesto de relieve que, para que pueda haber evaluación de un "objeto" social, es condición indispensable que previamente exista información (conocimiento), sobre la existencia de dicho "objeto". En el Cuadro 4.2.1. se aprecia que el conocimiento de las instituciones incluidas este mes es unánimemente alto.

A partir de la existencia de ese conocimiento, el proceso puede ser doble: o bien el sujeto reflexiona sobre ese conocimiento del "objeto" y forma su juicio (evaluación) sobre el objeto; o bien acepta sin reflexionar la evaluación que, junto con el conocimiento mismo, haya recibido de la fuente emisora (informadora). En cualquiera de los dos casos, sin embargo, el grado de conocimiento y la valoración que la opinión pública tenga sobre un "objeto" social concreto son dimensiones diferentes que no pueden ni deben confundirse.

Pero además, las valoraciones (evaluaciones) de diferentes sujetos sobre un mismo "objeto" pueden ser muy diferentes o muy similares entre sí, independientemente de que la valoración promedio, para ese conjunto de sujetos, sea alta o baja. Por ello, una tercera dimensión de la imagen es el grado de dispersión opinática que exista en su evaluación por la opinión pública, y que es relativamente independiente de las otras dos.

La imagen que diferentes instituciones y grupos sociales tienen ante la opinión pública se ha medido, por tanto, en función de tres indicadores: el grado de conocimiento, la valoración promedio y la dispersión opinática.

El grado de conocimiento de la institución o grupo se mide aquí por el porcentaje de entrevistados que opinan sobre ellos (sobreentendiendo que quienes no les valoran es que, o no les conocen en absoluto, o no les conocen lo suficiente como para opinar). La valoración se mide mediante la media aritmética de puntuaciones, entre 0 y 10 (siendo 0

la peor calificación y 10 la mejor), asignadas por los entrevistados a cada institución o grupo social. Y la dispersión opinática (o grado de controversia respecto a su imagen) se mide por la desviación standard como porcentaje respecto a la media aritmética.

Este mes se ha preguntado por la imagen de siete instituciones o grupos sociales, cuatro de ellas fijas (Fuerzas Armadas, Bancos, Gobierno de la Nación y Corona) y otras tres que son la Unión Europea, la OTAN y la ONU. En los Cuadros 4.2.2. a 4.2.4. se ofrecen los datos para estas siete instituciones o grupos sociales en los tres indicadores de imagen, junto con los datos de éstas y otras instituciones desde hace doce meses, para poder comprobar su estabilidad (y por tanto su fiabilidad), ya que se pueden comparar los datos de varias instituciones en diferentes meses. En función de estos resultados pueden hacerse las siguientes consideraciones:

- El porcentaje de españoles que opinan sobre las diferentes instituciones es en general muy alto, más del 90% en casi todos los casos este mes, lo cual es un buen indicador de integración política e identificación con el sistema, ya que significa que casi la totalidad de la población española se siente suficientemente capacitada e interesada como para opinar sobre las instituciones y grupos políticos y sociales fundamentales.
- La valoración de las instituciones citadas es también, en general, bastante aceptable, puesto que, si se utiliza 6,0 puntos como límite para diferenciar entre una valoración alta o media, y 4,5 como límite entre una valoración media y baja, se comprueba que este mes ningún grupo social ha sido valorado por debajo de los 4,5.
- La valoración de las cuatro instituciones fijas este mes es similar a la del mes anterior, de manera que el ranking de este mes es el siguiente: La Corona (6,5 puntos en una escala de 0 a 10 puntos), la Unión Europea (6,2), la ONU (5,9), el Gobierno de la Nación (5,8), las Fuerzas Armadas (5,6), la OTAN (5,1), y los Bancos (4,8 puntos en una escala de 0 a 10 puntos). Por comparación con las valoraciones que estas instituciones recibieron en meses pasados, se observa unas puntuaciones similares en la valoración de todas ellas, lo que sugiere una fuerte estabilidad de la opinión pública en lo que respecta a su actitud hacia estas instituciones.

- En cuanto a la diversidad opinática, y tomando el 65% de desviación respecto a la valoración media como límite entre un grado de controversia alto o medio, y 50% como límite entre un grado de controversia medio y bajo, se observa que ninguna institución tiene una imagen realmente controvertida.

Los datos relativos a los tres indicadores de imagen demuestran que, aun estando relacionados entre sí, constituyen tres dimensiones de la imagen diferentes.

Así, en los Cuadros 4.2.5. a 4.2.7. se han clasificado las instituciones por las que se ha preguntado durante el último año, tomando las dimensiones de dos en dos, lo que permite relacionar entre sí los tres indicadores de imagen de forma muy gráfica.

En cuanto a las diferencias de valoración asignadas a las instituciones y grupos sociales incluidas en este sondeo mensual por los diferentes segmentos de la población, cabe subrayar varios aspectos:

- La edad tiene cierta relación con la valoración de instituciones y grupos, aunque esa relación no es siempre igual, dependiendo en gran medida de la institución valorada. En efecto, se observa que, en líneas generales, cuanto más alta es la edad, más alta es la valoración promedio asignada a casi todas las instituciones fijas.
- La posición social sí parece constituir un buen instrumento explicativo predictivo. En efecto, se observa una pauta bastante regular en el sentido de que la valoración suele ser más baja cuanto más alta es la posición social. En general, por tanto, el "centro social" es más crítico que la "periferia" respecto a la valoración de instituciones y grupos sociales.
- La ideología ofrece pautas muy dispares para las diferentes instituciones, lo que significa que esta variable lleva a los entrevistados a discriminar más minuciosamente entre institución e institución. Aunque este mes, se observa que la valoración de todas las instituciones es más alta entre los de derecha y más baja entre los de izquierda, para todas las instituciones, excepto para el Gobierno de la Nación.

En los Cuadros 4.2.9. a 4.2.11. se han ordenado las instituciones y grupos sociales por los que se ha preguntado durante el último año en cada una de las tres dimensiones de la

imagen, de mayor a menor grado de notoriedad, de mayor a menor valoración, y de menor a mayor grado de desviación opinática (imagen controvertida).

Todos los meses se incluyen las diferentes instituciones por las que se pregunta, de forma que siempre se obtienen tres rankings acumulados de doce sondeos, lo que permite tener una visión más amplia de la imagen que los españoles tienen de las diferentes instituciones y grupos sociales a lo largo de un año. Los rankings no parecen requerir mayor explicación.

Puesto que habitualmente se ha utilizado un índice para medir el grado de satisfacción con el Gobierno, y teniendo en cuenta que en otros tiempos era frecuente oír que la insatisfacción con el Gobierno representaba insatisfacción con la democracia, o que la crítica al Gobierno era una crítica a la democracia, ASEP inició en octubre de 1.988 la elaboración de un índice de satisfacción con el funcionamiento de la Democracia, para comprobar hasta qué punto estas suposiciones eran o no ciertas.

Se observa que la mayoría de los entrevistados se sienten satisfechos o muy satisfechos con el funcionamiento de la democracia en España, y sólo un 11% se consideran este mes insatisfechos o muy insatisfechos. El índice se calcula mediante la diferencia entre los satisfechos y los insatisfechos (sumando 100 para estandarizar), por lo que 100 se considera el nivel de equilibrio. El nivel de satisfacción de este mes es superior al del mes pasado. Además, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia parece ser una cuestión poco controvertida.

Puesto que ya se examinó la relación entre este Índice y los otros indicadores del Sistema, sólo se presentan algunas otras especificaciones interesantes. Así, se comprueba que los de izquierda están más satisfechos con el funcionamiento de la democracia que los de derecha, y los votantes del PSOE están más satisfechos que los del PP. En general, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia no muestra pautas de relación muy estables con otros indicadores.

Siendo conscientes de que los entrevistados pueden estar más o menos de acuerdo o en desacuerdo con medidas gubernamentales concretas, y sin embargo tener una actitud general de satisfacción o insatisfacción con el Gobierno, se pregunta también específicamente a los entrevistados su grado de satisfacción general con éste.

El ISG, este mes, se sitúa por encima del nivel de equilibrio, lo que equivale a una proporción superior de satisfechos que de insatisfechos. El índice de Satisfacción con el Gobierno de este mes es superior que el mes pasado y es el sexto valor más alto de los últimos doce meses.

Este mes el 58% de los españoles están satisfechos (en mayor o menor medida) con la labor que realiza el Gobierno, y el 21% están insatisfechos.

Al analizar el Sistema de Indicadores ya se mostró la relación entre este Índice y otros, especialmente los de post-materialismo, satisfacción con la democracia, etc.

Aparte de esas relaciones, cabe resaltar que sólo los entrevistados de derecha y los votantes del PP y “otros” partidos se muestran este mes algo insatisfechos con el Gobierno.

Cuadro 4.2.1.

Conocimiento de Instituciones y Grupos Sociales (% que conocen)

	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05
- Las Fuerzas Armadas	100	99	99	100	99	100	100	100	100	100	100	100
- Los Bancos	100	99	99	100	99	100	100	99	100	100	100	100
- El Gobierno de la Nación	100	99	100	100	99	100	100	100	100	100	100	100
- La Corona	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
- Los Jueces	-	99	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Tribunal Constitucional	-	97	-	-	-	97	-	-	-	-	-	-
- El Tribunal Supremo	-	97	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La CEOE	-	-	82	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- CCOO	-	-	95	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- UGT	-	-	97	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Partidos Políticos	-	-	-	-	-	99	-	-	-	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	-	98	-	-	-	-	-	-
- El Senado	-	-	-	-	-	99	-	-	-	-	-	-
- El Congreso de los Diputados	-	-	-	-	-	99	98	-	-	-	-	-
- Los Sindicatos	-	-	-	-	-	99	-	-	-	-	-	-
- La Iglesia	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	-	98	-	-	-	-	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-
- La Policía Nacional	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-
- La Guardia Civil	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	-	99	-	-	-	-	100	-	-	-
- Los Políticos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-
- Los Médicos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-
- La Constitución	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	99	-
- La Unión Europea	100	-	99	-	99	-	-	-	-	100	99	99
- La OTAN	100	-	-	-	97	-	-	-	-	-	-	97
- La ONU	100	-	-	-	98	-	-	-	-	-	-	98
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	99	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Consejo General del Poder Judicial	-	96	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Administración Autonómica	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Parlamento Europeo	-	-	-	-	-	-	96	-	-	-	-	-
- La Comisión Europea	-	-	-	-	-	-	94	-	-	-	-	-
- El Consejo de Ministros de la UE	-	-	-	-	-	-	98	-	-	-	-	-
- La Comisión Parlamentaria que investiga los atentados del 11-M	-	-	-	-	-	-	-	97	-	-	-	-
- La Administración Local	-	-	-	99	-	-	-	-	-	-	-	-

Cuadro 4.2.2.

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(% que conocen y valoran)**

	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05
- Las Fuerzas Armadas	94	94	93	93	93	94	93	95	96	97	96	94
- Los Bancos	94	95	94	94	93	94	94	94	97	97	97	96
- El Gobierno de la Nación	96	95	94	94	92	94	93	96	96	96	97	95
- La Corona	95	95	94	95	94	97	96	97	97	98	98	96
- Los Jueces	-	93	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Tribunal Constitucional	-	87	-	-	-	87	-	-	-	-	-	-
- El Tribunal Supremo	-	88	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La CEOE	-	-	66	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- CCOO	-	-	83	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- UGT	-	-	87	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Partidos Políticos	-	-	-	-	-	94	-	-	-	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	-	90	-	-	-	-	-	-
- El Senado	-	-	-	-	-	90	-	-	-	-	-	-
- El Congreso de Diputados	-	-	-	-	-	91	90	-	-	-	-	-
- Los Sindicatos	-	-	-	-	-	91	-	-	-	-	-	-
- La Iglesia	-	-	-	-	-	97	-	-	-	-	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	-	87	-	-	-	-	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	-	-	96	-	-	-	-	-	-
- La Policía Nacional	-	-	-	-	-	-	-	-	98	-	-	-
- La Guardia Civil	-	-	-	-	-	-	-	-	98	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	-	93	-	-	-	-	96	-	-	-
- Los Políticos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	97	-
- Los Médicos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-
- La Constitución	-	-	-	-	-	-	-	-	-	96	96	-
- La Unión Europea	93	-	92	-	91	-	-	-	-	95	95	92
- La OTAN	92	-	-	-	86	-	-	-	-	-	-	88
- La ONU	91	-	-	-	88	-	-	-	-	-	-	89
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	91	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Consejo General del Poder Judicial	-	85	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Administración Autonómica	-	-	-	93	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Parlamento Europeo	-	-	-	-	-	-	84	-	-	-	-	-
- La Comisión Europea	-	-	-	-	-	-	80	-	-	-	-	-
- El Consejo de Ministros de la UE	-	-	-	-	-	-	80	-	-	-	-	-
- La Comisión Parlamentaria que investiga los atentados del 11-M	-	-	-	-	-	-	-	88	-	-	-	-
- La Administración Local	-	-	-	93	-	-	-	-	-	-	-	-

Cuadro 4.2.3.

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(Valoración media)**

	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05
- Las Fuerzas Armadas	5,1	4,9	5,2	5,1	5,4	5,4	5,3	5,5	5,6	5,4	5,6	5,6
- Los Bancos	4,7	4,4	4,6	4,6	4,9	4,6	4,7	4,7	4,8	4,8	4,7	4,8
- El Gobierno de la Nación	4,6	4,3	4,3	4,3	6,2	5,7	5,7	5,4	5,7	5,7	5,1	5,8
- La Corona	6,2	5,9	6,4	6,4	6,5	6,1	6,2	6,3	6,4	6,5	6,2	6,5
- Los Jueces	-	4,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Tribunal Constitucional	-	4,7	-	-	-	5,5	-	-	-	-	-	-
- El Tribunal Supremo	-	5,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La CEOE	-	-	4,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- CCOO	-	-	5,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- UGT	-	-	4,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Partidos Políticos	-	-	-	-	-	4,5	-	-	-	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	-	5,6	-	-	-	-	-	-
- El Senado	-	-	-	-	-	5,3	-	-	-	-	-	-
- El Congreso de los Diputados	-	-	-	-	-	5,4	5,5	-	-	-	-	-
- Los Sindicatos	-	-	-	-	-	4,9	-	-	-	-	-	-
- La Iglesia	-	-	-	-	-	4,7	-	-	-	-	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	-	4,9	-	-	-	-	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	-	-	5,5	-	-	-	-	-	-
- La Policía Nacional	-	-	-	-	-	-	-	-	6,3	-	-	-
- La Guardia Civil	-	-	-	-	-	-	-	-	6,1	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	-	4,5	-	-	-	-	5,0	-	-	-
- Los Políticos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,0	-
- Los Médicos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,7	-
- La Constitución	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,7	6,5	-
- La Unión Europea	5,3	-	6,1	-	6,3	-	-	-	-	6,1	6,1	6,2
- La OTAN	5,1	-	-	-	5,0	-	-	-	-	-	-	5,1
- La ONU	5,7	-	-	-	5,7	-	-	-	-	-	-	5,9
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	4,7	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Consejo General del Poder Judicial	-	4,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Administración Autonómica	-	-	-	5,0	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Parlamento Europeo	-	-	-	-	-	-	5,5	-	-	-	-	-
- La Comisión Europea	-	-	-	-	-	-	5,5	-	-	-	-	-
- El Consejo de Ministros de la UE	-	-	-	-	-	-	5,3	-	-	-	-	-
- La Comisión Parlamentaria que investiga los atentados del 11-M	-	-	-	-	-	-	-	5,0	-	-	-	-
- La Administración Local	-	-	-	5,1	-	-	-	-	-	-	-	-

Cuadro 4.2.4.

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(Desviación Opinática, (s/x)100)**

	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05
- Las Fuerzas Armadas	49	52	47	47	46	45	45	46	43	44	44	43
- Los Bancos	45	44	43	41	39	41	40	45	44	41	43	44
- El Gobierno de la Nación	60	65	67	62	37	41	40	46	43	40	47	39
- La Corona	44	48	43	42	43	45	43	45	47	45	45	42
- Los Jueces	-	50	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Tribunal Constitucional	-	47	-	-	-	33	-	-	-	-	-	-
- El Tribunal Supremo	-	46	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La CEOE	-	-	40	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- CCOO	-	-	44	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- UGT	-	-	43	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Partidos Políticos	-	-	-	-	-	46	-	-	-	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	-	34	-	-	-	-	-	-
- El Senado	-	-	-	-	-	36	-	-	-	-	-	-
- El Congreso de los Diputados	-	-	-	-	-	35	34	-	-	-	-	-
- Los Sindicatos	-	-	-	-	-	44	-	-	-	-	-	-
- La Iglesia	-	-	-	-	-	57	-	-	-	-	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	-	40	-	-	-	-	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	-	-	41	-	-	-	-	-	-
- La Policía Nacional	-	-	-	-	-	-	-	-	35	-	-	-
- La Guardia Civil	-	-	-	-	-	-	-	-	39	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	-	48	-	-	-	-	47	-	-	-
- Los Políticos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	55	-
- Los Médicos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	31	-
- La Constitución	-	-	-	-	-	-	-	-	-	30	32	-
- La Unión Europea	42	-	30	-	30	-	-	-	-	30	32	31
- La OTAN	46	-	-	-	47	-	-	-	-	-	-	41
- La ONU	39	-	-	-	38	-	-	-	-	-	-	36
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	39	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Consejo General del Poder Judicial	-	47	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Administración Autonómica	-	-	-	37	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Parlamento Europeo	-	-	-	-	-	-	31	-	-	-	-	-
- La Comisión Europea	-	-	-	-	-	-	32	-	-	-	-	-
- El Consejo de Ministros de la UE	-	-	-	-	-	-	32	-	-	-	-	-
- La Comisión Parlamentaria que investiga los atentados del 11-M	-	-	-	-	-	-	-	50	-	-	-	-
- La Administración Local	-	-	-	39	-	-	-	-	-	-	-	-

Cuadro 4.2.5.

Conocimiento y Valoración de Instituciones y Grupos Sociales.

ENERO 2004 – ENERO 2005

CONOCIMIENTO	VALORACIÓN		
	ALTA (+6,0)	MEDIA (4,5-6,0)	BAJA (-4,5)
Alto (+85%)	La Corona La ONCE La Constitución Cáritas Los Médicos La Cruz Roja La Policía Nacional La Guardia Civil	Los Jueces Los Bancos Las Fuerzas Armadas El Defensor del Pueblo Su Ayuntamiento La Administración Autonómica Los Sindicatos Los Partidos Políticos La OTAN El Senado El Congreso de los Diputados La ONU El Tribunal Supremo La Administración Local La Iglesia Las Organizaciones Empresariales El Tribunal Constitucional Los Tribunales de Justicia La Unión Europea La Administración Pública del Estado El Gobierno de la Nación La Comisión Parlamentaria que investiga los atentados del 11-M	Los Políticos
Medio (70-85%)		CCOO UGT El Consejo General del Poder Judicial El Parlamento Europeo El Consejo de Ministros de la UE La Comisión Europea	
Bajo (-70%)		La CEOE	

Cuadro 4.2.6.

**Conocimiento e Imagen Controvertida de
Instituciones y Grupos Sociales**

ENERO 2004 - ENERO 2005

CONOCIMIENTO	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alto (+85%)		Los Jueces La Iglesia Los Políticos La Comisión Parlamentaria que investiga los atentados del 11-M	La Corona La Policía Nacional La Guardia Civil La ONCE Cáritas Los Médicos Su Ayuntamiento Los Bancos La OTAN La Cruz Roja La Constitución La Unión Europea Las Fuerzas Armadas La Administración Pública del Estado El Defensor del Pueblo La ONU El Gobierno de la Nación Los Sindicatos La Administración Local El Senado El Congreso de los Diputados El Tribunal Supremo La Administración Autonómica Los Partidos Políticos Las Organizaciones Empresariales El Tribunal Constitucional Los Tribunales de Justicia
Medio (70-85%)			UGT CCOO El Parlamento Europeo El Consejo General del Poder Judicial La Comisión Europea El Consejo de Ministros de la UE
Bajo (-70%)			La CEOE

Cuadro 4.2.7.

**Valoración e Imagen Controvertida de
Instituciones y Grupos Sociales**

ENERO 2004 - ENERO 2005

VALORACION	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alta (+6,0)			La Corona La ONCE La OTAN Cáritas Los Médicos La Constitución La Cruz Roja La Guardia Civil La Policía Nacional
Media (4,5-6,0)		Los Jueces La Iglesia La Comisión Parlamentaria que investiga los atentados del 11-M	El Consejo General del Poder Judicial El Tribunal Constitucional El Tribunal Supremo La Administración Pública del Estado El Senado El Defensor del Pueblo El Gobierno de la Nación Su Ayuntamiento Los Bancos CCOO El Congreso de los Diputados Las Organizaciones Empresariales La CEOE Las Fuerzas Armadas La Administración Local Los Sindicatos UGT Los Tribunales de Justicia La ONU La Unión Europea La Administración Autonómica Los Partidos Políticos El Parlamento Europeo La Comisión Europea El Consejo de Ministros de la UE
Baja (-4,5)		Los Políticos	

Cuadro 4.2.8.

**Valoración Media de Instituciones y Grupos Sociales,
por Características Socioeconómicas.**

ENERO 2005		La Unión		Fuerzas	Los		El	
	Total	Europea	La OTAN	Armadas	Bancos	La ONU	Gobierno	La
							de la	Corona
							Nación	
TOTAL	(1204)	6,2	5,1	5,6	4,8	5,9	5,8	6,5
Edad:								
18 a 29 años	(278)	6,4	5,2	5,3	5,1	5,9	5,8	6,0
30 a 49 años	(442)	6,3	4,9	5,3	4,6	5,9	5,7	6,1
50 a 64 años	(233)	6,2	5,2	5,9	4,9	5,8	5,7	7,0
65 y más años	(250)	6,1	5,1	6,0	4,8	5,8	5,9	7,2
Posición Social:								
Baja	(405)	6,1	5,1	5,8	4,9	5,8	5,9	7,2
Media	(598)	6,4	5,1	5,5	4,9	5,9	5,8	6,3
Alta	(201)	6,1	4,9	5,2	4,5	5,8	5,6	5,8
Ideología:								
Izquierda	(561)	6,2	4,9	5,1	4,7	5,8	6,4	6,0
Centro	(270)	6,4	5,3	5,8	5,0	6,0	5,4	6,7
Derecha	(195)	6,4	5,7	6,2	5,1	6,1	4,8	7,4
Status Socioeconómico								
Familiar:								
Alto, Medio alto	(455)	6,5	5,2	5,5	4,8	6,0	5,8	6,1
Medio	(528)	6,1	5,1	5,6	4,9	5,9	5,8	6,7
Medio Bajo/Bajo	(221)	6,0	5,0	5,6	4,8	5,4	5,7	6,7
Recuerdo de Voto:								
PP	(254)	6,6	5,8	6,6	5,2	6,1	4,6	7,5
PSOE	(530)	6,4	5,1	5,4	4,9	6,1	6,6	6,7
IU	(36)	5,9	3,6	4,4	3,6	5,7	6,0	3,9
Nacionalistas derecha	(44)	5,4	3,6	3,1	3,8	4,4	4,3	3,9
Nacionalistas izquierda	(24)	6,0	4,1	3,8	4,1	4,9	5,7	4,1
Otros, en blanco	(30)	6,1	4,6	5,6	4,4	6,2	5,2	4,5
No votó	(183)	5,9	5,0	5,3	4,9	5,5	5,2	6,3
No sabe	(19)	6,4	5,6	6,3	6,0	6,4	6,6	7,6
No contesta	(83)	6,0	4,8	5,7	4,8	5,4	5,7	6,0
Cientes de:								
Bancos	(323)	6,4	5,3	5,9	5,1	6,1	5,7	6,6
Cajas	(913)	6,2	5,0	5,4	4,7	5,8	5,8	6,4

Cuadro 4.2.9.

Ranking de Notoriedad

ENERO 2004 - ENERO 2005

	%Opinan
1. Los Médicos	100
2. La Policía Nacional	98
3. La Guardia Civil	98
4. La Cruz Roja	97
5. La ONCE	97
6. La Iglesia	97
7. Los Políticos	97
8. Cáritas	96
9. La Corona	96
10. Su Ayuntamiento	96
11. Los Jueces	96
12. La Constitución	96
13. El Gobierno de la Nación	95
14. Los Bancos	95
15. Las Fuerzas Armadas	94
16. Los Tribunales de Justicia	94
17. Los Partidos Políticos	94
18. La Administración Local	93
19. La Administración Autonómica	93
20. La Unión Europea	93
21. Los Sindicatos	91
22. La Administración Pública del Estado	91
23. El Congreso de los Diputados	90
24. El Senado	90
25. El Defensor del Pueblo	90
26. La ONU	89
27. La OTAN	89
28. El Tribunal Supremo	88
29. La Comisión Parlamentaria que investiga los atentados del 11-M	88
30. UGT	87
31. Las Organizaciones Empresariales	87
32. El Tribunal Constitucional	87
33. El Consejo General del Poder Judicial	85
34. El Parlamento Europeo	84
35. CCOO	83
36. La Comisión Europea	80
37. El Consejo de Ministros de la UE	80
38. La CEOE	66

Cuadro 4.2.10.

Ranking de Valoración

ENERO2004 – ENERO 2005

	Valoración media (x)
1. La Cruz Roja	7,4
2. La ONCE	7,3
3. Cáritas	7,0
4. Los Médicos	6,7
5. La Constitución	6,6
6. La Corona	6,3
7. La Policía Nacional	6,3
8. La Guardia Civil	6,1
9. La Unión Europea	6,0
10. La ONU	5,8
11. El Defensor del Pueblo	5,6
12. Su Ayuntamiento	5,5
13. El Parlamento Europeo	5,5
14. La Comisión Europea	5,5
15. El Congreso de los Diputados	5,4
16. El Consejo de Ministros de la UE	5,3
17. Las Fuerzas Armadas	5,3
18. El Senado	5,3
19. El Gobierno de la Nación	5,2
20. La OTAN	5,1
21. La Administración Local	5,1
22. El Tribunal Constitucional	5,1
23. La Administración Autonómica	5,0
24. El Tribunal Supremo	5,0
25. CCOO	5,0
26. La Comisión Parlamentaria que investiga los atentados del 11-M	5,0
27. UGT	4,9
28. Las Organizaciones Empresariales	4,9
29. Los Sindicatos	4,9
30. El Consejo General del Poder Judicial	4,9
31. La CEOE	4,8
32. Los Tribunales de Justicia	4,8
33. La Iglesia	4,7
34. La Administración Pública del Estado	4,7
35. Los Bancos	4,7
36. Los Jueces	4,5
37. Los Partidos Políticos	4,5
38. Los Políticos	4,0

Cuadro 4.2.11.
Ranking de Dispersión Opinática

ENERO 2004 - ENERO 2005

	% Dispersión Opinática (s/x) 100
1. La Cruz Roja	27
2. La ONCE	28
3. Los Médicos	31
4. El Parlamento Europeo	31
5. La Constitución	31
6. La Comisión Europea	32
7. El Consejo de Ministros de la UE	32
8. Cáritas	32
9. La Unión Europea	32
10. El Defensor del Pueblo	34
11. El Congreso de los Diputados	34
12. La Policía Nacional	35
13. El Senado	36
14. La Administración Autonómica	37
15. La ONU	38
16. La Administración Local	39
17. La Administración Pública del Estado	39
18. La Guardia Civil	39
19. El Tribunal Constitucional	40
20. La CEOE	40
21. Las Organizaciones Empresariales	40
22. Su Ayuntamiento	41
23. Los Bancos	42
24. UGT	43
25. CCOO	44
26. Los Sindicatos	44
27. Los Jueces	44
28. La Corona	44
29. La OTAN	45
30. El Tribunal Supremo	46
31. Los Partidos Políticos	46
32. Las Fuerzas Armadas	46
33. El Consejo General del Poder Judicial	47
34. Los Tribunales de Justicia	48
35. El Gobierno de la Nación	49
36. La Comisión Parlamentaria que investiga los atentados del 11-M	50
37. Los Políticos	55
38. La Iglesia	57

Cuadro 4.2.12.

**Grado de Satisfacción con el Funcionamiento de la
Democracia en España**

	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05
Total	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)
	%											
Muy Satisfecho	4	4	6	4	7	5	4	6	7	6	4	6
Satisfecho	62	56	61	61	72	71	68	69	65	70	69	67
Indiferente	13	14	12	13	10	13	14	14	12	13	12	12
Insatisfecho	18	22	17	18	6	8	10	10	10	8	12	10
Muy Insatisfecho	2	4	2	2	1	2	2	1	1	1	2	1
NS/NC	2	1	1	2	3	2	1	1	5	2	1	4
ISD	147	133	148	146	173	167	160	164	160	166	159	163
% Opinan	98	99	99	98	97	98	99	99	95	98	99	96
Valoración Media	3,5	3,3	3,5	3,5	3,8	3,7	3,6	3,7	3,7	3,7	3,6	3,7
% Discrepancia	26	31	27	27	20	21	23	22	23	21	24	23

Cuadro 4.2.13.

**Índice de Satisfacción con el Funcionamiento de la
Democracia en España. por Características Socioeconómicas.**

	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05
Total ISD	147	133	148	146	173	167	160	164	160	166	159	163
Edad												
18 a 29 años	128	125	134	128	168	165	156	160	164	163	160	158
30 a 49 años	145	131	143	143	176	165	162	165	160	167	162	167
50 a 64 años	154	134	156	155	173	173	156	166	168	168	162	159
65 y más años	163	148	165	164	171	164	167	165	151	165	152	162
Posición Social												
Baja	150	145	155	153	173	166	160	162	157	165	160	162
Media	141	128	144	141	172	165	160	164	160	165	158	160
Alta	157	128	145	148	175	176	163	168	169	170	164	171
Ideología												
Izquierda	130	101	134	133	179	173	170	172	169	178	171	171
Centro	150	158	161	158	181	164	157	161	162	169	163	168
Derecha	181	176	169	167	161	168	147	160	148	141	148	157
Status Socioeconómico												
Familiar												
Alto	153	135	149	145	176	173	163	166	162	168	162	168
Medio	143	131	147	148	170	162	158	160	159	164	161	159
Medio bajo	142	138	149	144	175	164	162	170	162	165	153	161
Bajo	153	123	152	148	166	189	144	150	138	157	137	150
Recuerdo de Voto												
PP	178	178	181	175	166	174	150	158	153	155	148	158
PSOE	143	120	143	139	182	177	176	176	175	182	178	175
IU	130	107	135	118	152	146	140	149	150	172	131	149
Nac. Derecha	119	79	132	146	180	144	156	166	148	160	167	154
Nac. Izquierda	62	14	72	89	159	167	147	173	160	131	164	142
Otro. en blanco	121	115	110	167	153	129	132	151	122	154	141	127
No votó	132	117	129	137	157	152	143	144	146	149	144	156
NS/NC	136	134	157	143	167	154	151	160	160	152	147	144
Clientes de												
Bancos	154	148	153	154	175	171	158	166	160	170	155	162
Cajas	145	132	148	144	172	167	161	164	161	165	162	164

Cuadro 4.2.14.

Indice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG)

	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05
Total	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)
	%											
Muy Satisfecho	6	5	6	5	5	6	9	6	6	7	4	6
Algo Satisfecho	37	35	32	32	56	55	52	49	49	54	50	52
Indiferente	14	16	12	15	18	19	20	23	20	19	18	18
Algo Insatisfecho	26	25	25	29	7	11	12	13	17	14	19	16
Muy Insatisfecho	16	19	24	18	2	4	4	6	6	5	6	5
NS/NC	1	1	2	3	12	5	4	3	2	2	3	2
ISG	101	96	89	90	152	146	146	137	132	141	129	136
% Opinan	99	99	98	97	88	95	96	97	98	98	97	98
Valoración Media	2,9	2,8	2,7	2,8	3,6	3,5	3,5	3,4	3,3	3,4	3,3	3,4
% Discrepancia	43	44	49	45	24	27	28	30	32	30	32	31

Cuadro 4.2.15.

**Indice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG).
por Características de los Entrevistados.**

	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05
Total ISG	101	96	89	90	152	146	146	137	132	141	129	136
Edad:												
- 30 años	76	83	74	72	151	140	155	135	137	146	128	140
30-49 años	101	83	77	83	155	148	145	138	133	147	130	138
50-64 años	105	111	95	103	149	148	143	135	125	134	134	124
65 y más años	128	117	121	111	148	147	139	139	130	132	124	140
Posición Social												
Baja	114	106	97	104	149	148	144	138	138	139	131	144
Media	93	94	84	85	150	145	146	135	128	142	128	131
Alta	101	80	82	78	161	144	148	138	130	142	127	134
Ideología												
Izquierda	39	34	41	47	180	176	177	172	167	177	167	169
Centro	136	127	111	118	141	124	119	110	112	120	107	126
Derecha	180	181	170	170	99	90	83	84	71	73	56	68
Status Socioeconómico												
Familiar												
Alto	108	97	84	87	154	146	151	137	132	144	125	136
Medio alto	96	92	86	92	151	144	141	136	131	138	135	135
Medio Bajo	97	102	106	93	147	150	146	142	129	142	124	134
Bajo	119	78	84	118	140	157	139	100	150	135	110	150
Recuerdo de Voto												
PP	179	181	181	181	100	91	76	66	66	64	59	66
PSOE	54	38	49	55	183	181	183	179	178	183	175	179
IU	35	25	37	21	148	156	169	146	161	159	136	141
Nac. Derecha	58	52	71	71	147	127	141	159	98	135	121	132
Nac. Izquierda	33	7	12	14	182	157	164	182	145	163	155	155
Otros. en blanco	72	60	67	80	142	126	97	117	83	100	92	94
No votó	91	77	76	94	136	128	127	117	112	121	115	122
NS/NC	101	99	110	90	128	148	139	132	113	135	119	126
Clientes de												
Bancos	104	108	99	93	143	143	136	130	126	135	120	131
Cajas	100	94	86	88	154	147	146	139	135	139	130	137

4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS

Se ha medido la imagen de los personajes públicos según las tres mismas dimensiones utilizadas para medir la imagen de instituciones y grupos sociales, el conocimiento que se tiene del líder en cuestión, la valoración media general que recibe, y la mayor o menor dispersión de las valoraciones alrededor de la valoración media (es decir, la imagen más o menos controvertida del personaje en cuestión).

Los líderes de los dos principales partidos políticos son conocidos por una gran mayoría de los entrevistados. Más del 90% opinan este mes sobre José M^a Aznar, Felipe González, José Luis Rodríguez Zapatero, Mariano Rajoy y la Infanta Cristina, más del 80% califican a Gaspar Llamazares, Alberto Ruíz Gallardón y Juan José Ibarretxe, y más del 70% valoran a Ángel Acebes y Eduardo Zaplana. De los datos que se presentan en los Cuadros 4.3.2. a 4.3.4., en los cuales se incluyen todos los líderes por los que se ha preguntado durante el último año, se pueden extraer las siguientes conclusiones:

- a. El grado de conocimiento de los líderes es, en general, inferior al de las instituciones o grupos sociales.
- b. Entre los líderes fijos, más del 90% de los entrevistados suelen opinar sobre José M^a Aznar, Felipe González y José Luis Rodríguez Zapatero y alrededor del 80% califican a Gaspar Llamazares. El porcentaje de los que opinan sobre otros personajes públicos varía mucho de unos a otros.
- c. En cuanto a la imagen de personajes públicos, el ranking de valoración de este mes es el siguiente: La Infanta Cristina (6,2 puntos en una escala de 0 a 10 puntos), José Luis Rodríguez Zapatero (5,6 puntos), Felipe González (5,0), Alberto Ruiz Gallardón (4,2), Mariano Rajoy (4,0), Angel Acebes (3,9), Gaspar Llamazares (3,7), José M^a Aznar (3,6), Eduardo Zaplana (3,5) y Juan José Ibarretxe (2,1 puntos). Este mes Aznar aumenta su valoración respecto al mes pasado, y Rodríguez Zapatero disminuye la diferencia con él, superándole en 2,0 puntos, e incluso Felipe González se sitúa por encima de Aznar en 1,4 puntos también, manteniendo las diferencias de los últimos meses.
- d. En cuanto a la diversidad opinática, es decir, al grado en que las valoraciones de cada personaje están muy concentradas alrededor de la media, o por el contrario, muy dispersas (valoraciones muy altas y muy bajas), se comprueba que la dispersión es en general más alta que la de las instituciones, y se observa que este

mes los líderes políticos que tienen una imagen realmente controvertida son José M^a Aznar, Mariano Rajoy, Alberto Ruíz Gallardón y Juan José Ibarretxe.

Un análisis algo más preciso de la imagen de los personajes públicos, combinando las tres dimensiones de dos en dos, se muestra de forma muy gráfica en los Cuadros 4.3.5. a 4.3.7.

Finalmente, los resultados más notables según las valoraciones medias asignadas a cada uno de los líderes por los que se ha preguntado en este sondeo, por diferentes segmentos de la población, pueden resumirse así:

- a. Parece existir una relación entre la edad y la valoración de personajes públicos en general. Es frecuente que la valoración sea más alta en los grupos de más edad.
- b. La posición social y el status socioeconómico no presentan en general una pauta definida de valoración, (lo que indica que cada líder es más o menos preferido por los de uno u otro nivel social). No obstante, se suele observar una relación negativa entre las valoraciones y la posición social y el status socioeconómico familiar (aunque no es una pauta general).
- c. La ideología, sin embargo, es la variable que parece explicar mejor, y más coherentemente, las diferentes pautas de valoración. Las valoraciones de Ángel Acebes, José M^a Aznar, Mariano Rajoy, Eduardo Zaplana, la Infanta Cristina y Alberto Ruíz Gallardón son más altas cuanto más a la derecha se posiciona el entrevistado, mientras que las de González, Rodríguez Zapatero, Gaspar Llamazares y Juan José Ibarretxe son más altas cuanto más a la izquierda se posiciona el entrevistado.

En los Cuadros 4.3.9. a 4.3.11. se han ordenado los personajes públicos según los tres indicadores de imagen utilizados (notoriedad, valoración y dispersión opinática), incluyendo todos los líderes por los que se ha preguntado en los doce últimos meses, y siguiendo el mismo procedimiento ya explicado para las instituciones.

Cuadro 4.3.1.

Porcentaje de Conocimiento de Personajes Públicos.

	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05
- Felipe González	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	99	100
- José M ^a Aznar	100	100	99	100	99	100	100	100	100	100	99	100
- José Luis Rodríguez Zapatero	99	99	100	100	99	100	100	100	100	100	100	99
- Gaspar Llamazares	90	92	94	92	86	92	96	94	91	92	92	91
- Príncipe Felipe	-	-	-	-	-	100	-	-	-	100	-	-
- Infanta Cristina	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99
- Rodrigo Rato	-	95	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Javier Arenas	-	94	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Infanta Elena	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Esperanza Aguirre	-	-	-	92	-	-	-	-	-	-	90	-
- Mariano Rajoy	98	99	99	99	98	99	99	99	99	99	99	98
- Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-
- George W. Bush	-	-	98	-	-	-	-	-	98	-	-	-
- Ariel Sharon	-	-	-	86	-	-	-	-	-	-	-	-
- Yasir Arafat	-	-	-	88	-	-	-	-	-	-	-	-
- Jacques Chirac	-	-	87	-	-	-	-	-	88	-	-	-
- Silvio Berlusconi	-	-	-	-	-	-	-	-	88	-	-	-
- Tony Blair	-	-	88	-	-	-	-	-	90	-	-	-
- Gerard Schröder	-	-	80	-	-	-	-	-	83	-	-	-
- John Kerry	-	-	-	-	-	-	-	-	83	-	-	-
- Jesús Caldera	-	-	-	-	68	-	-	-	-	-	-	-
- Ana Botella	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	97	-
- Romano Prodi	-	-	76	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Kofi Annan	-	-	77	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Vladimir Putin	-	-	81	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- José Blanco	-	-	-	-	63	-	-	-	-	-	-	-
- José Bono	-	93	-	-	84	-	-	-	-	-	-	-
- Ana Pastor	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	74	-
- Juan Carlos Rodríguez Ibarra	-	89	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Manuel Chaves	-	95	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Alberto Ruíz Gallardón	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	90	92
- Eduardo Zaplana	-	92	-	-	-	-	-	-	-	-	91	91
- Doña Letizia Ortiz	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Papa Juan Pablo II	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Leopoldo Calvo Sotelo	-	-	-	92	-	-	-	-	-	-	-	-
- José Antonio Alonso	-	-	-	-	49	-	-	-	-	-	-	-
- Elena Espinosa	-	-	-	-	45	-	-	-	-	-	-	-
- M ^a Jesús San Segundo	-	-	-	-	43	-	-	-	-	-	-	-
- Miguel Ángel Moratinos	-	-	-	-	50	-	-	-	-	-	-	-
- Pedro Solves	-	-	-	-	59	-	-	-	-	-	-	-
- M ^a Teresa Fernández de la Vega	-	-	-	-	48	-	-	-	-	-	-	-
- Carmen Calvo	-	-	-	-	44	-	-	-	-	-	-	-
- Fernando López Aguilar	-	-	-	-	-	48	-	-	-	-	-	-
- María Antonia Trujillo	-	-	-	-	-	48	-	-	-	-	-	-
- Jaime Mayor Oreja	-	-	-	-	-	98	-	-	-	-	-	-
- Ángel Acebes	-	-	-	-	-	-	-	92	-	-	87	85
- Josep Piqué	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	87	-
- Gustavo Manuel de Arístegui	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	56	-
- Juan José Ibarretxe	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	95
- Adolfo Suárez	-	-	-	97	-	-	-	-	-	-	-	-

Cuadro 4.3.2.

**Imagen de Personajes Públicos
(% que conocen y valoran)**

	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05
- Felipe González	94	94	95	91	91	95	94	94	95	96	92	92
- José M ^a Aznar	96	95	95	93	92	96	96	96	96	97	94	93
- José Luis Rodríguez Zapatero	94	94	94	92	92	95	95	95	96	97	94	93
- Gaspar Llamazares	80	79	85	80	74	84	84	86	82	85	82	80
- Príncipe Felipe	-	-	-	-	-	97	-	-	-	98	-	-
- Infanta Cristina	94	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	90
- Rodrigo Rato	-	88	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Javier Arenas	-	84	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Infanta Elena	-	93	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	96	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Esperanza Aguirre	-	-	-	79	-	-	-	-	-	-	80	-
- Mariano Rajoy	91	92	94	91	90	95	93	94	94	95	92	91
- Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	-	-	-	-	98	-	-	-
- George W. Bush	-	-	91	-	-	-	-	-	92	-	-	-
- Ariel Sharon	-	-	-	71	-	-	-	-	-	-	-	-
- Yasir Arafat	-	-	-	72	-	-	-	-	-	-	-	-
- Jacques Chirac	-	-	74	-	-	-	-	-	73	-	-	-
- Silvio Berlusconi	-	-	-	-	-	-	-	-	73	-	-	-
- Tony Blair	-	-	76	-	-	-	-	-	77	-	-	-
- Gerard Schröder	-	-	64	-	-	-	-	-	68	-	-	-
- John Kerry	-	-	-	-	-	-	-	-	68	-	-	-
- Jesús Caldera	-	-	-	-	52	-	-	-	-	-	-	-
- Ana Botella	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	87	-
- Romano Prodi	-	-	57	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Kofi Annan	-	-	59	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Vladimír Putin	-	-	64	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- José Blanco	-	-	-	-	49	-	-	-	-	-	-	-
- José Bono	-	82	-	-	73	-	-	-	-	-	-	-
- Ana Pastor	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	61	-
- Juan Carlos Rodríguez Ibarra	-	75	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Manuel Chaves	-	82	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Alberto Ruíz Gallardón	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	82	80
- Eduardo Zaplana	-	77	-	-	-	-	-	-	-	-	82	78
- Doña Letizia Ortiz	91	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Papa Juan Pablo II	95	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Leopoldo Calvo Sotelo	-	-	-	74	-	-	-	-	-	-	-	-
- José Antonio Alonso	-	-	-	-	31	-	-	-	-	-	-	-
- Elena Espinosa	-	-	-	-	25	-	-	-	-	-	-	-
- M ^a Jesús San Segundo	-	-	-	-	23	-	-	-	-	-	-	-
- Miguel Ángel Moratinos	-	-	-	-	29	-	-	-	-	-	-	-
- Pedro Solves	-	-	-	-	40	-	-	-	-	-	-	-
- M ^a Teresa Fernández de la Vega	-	-	-	-	28	-	-	-	-	-	-	-
- Carmen Calvo	-	-	-	-	24	-	-	-	-	-	-	-
- Fernando López Aguilar	-	-	-	-	-	34	-	-	-	-	-	-
- María Antonia Trujillo	-	-	-	-	-	34	-	-	-	-	-	-
- Jaime Mayor Oreja	-	-	-	-	-	92	-	-	-	-	-	-
- Ángel Acebes	-	-	-	-	-	-	-	82	-	-	76	73
- Josep Piqué	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	76	-
- Gustavo Manuel de Arístegui	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	42	-
- Juan José Ibarretxe	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	87
- Adolfo Suárez	-	-	-	82	-	-	-	-	-	-	-	-

Cuadro 4.3.3.

**Imagen de Personajes Públicos
(Valoración Media)**

	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05
- Felipe González	4,8	4,8	5,3	5,0	5,6	5,1	5,3	5,2	5,0	5,1	4,8	5,0
- José M ^a Aznar	4,3	4,0	3,5	3,5	3,7	3,6	3,5	3,5	3,0	3,3	3,1	3,6
- José Luis Rodríguez Zapatero	4,5	4,4	5,8	5,6	6,1	5,6	5,7	5,6	5,4	5,5	5,2	5,6
- Gaspar Llamazares	3,8	3,8	4,0	3,8	4,0	4,0	3,8	3,9	3,6	3,8	3,7	3,7
- Príncipe Felipe	-	-	-	-	-	6,5	-	-	-	6,7	-	-
- Infanta Cristina	6,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,2
- Rodrigo Rato	-	4,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Javier Arenas	-	3,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Infanta Elena	-	6,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	7,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Esperanza Aguirre	-	-	-	3,7	-	-	-	-	-	-	3,5	-
- Mariano Rajoy	4,4	4,2	4,2	4,1	4,1	4,1	3,9	3,9	3,8	3,8	3,6	4,0
- Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	-	-	-	-	7,0	-	-	-
- George W. Bush	-	-	2,0	-	-	-	-	-	1,5	-	-	-
- Ariel Sharon	-	-	-	1,6	-	-	-	-	-	-	-	-
- Yasir Arafat	-	-	-	2,3	-	-	-	-	-	-	-	-
- Jacques Chirac	-	-	4,1	-	-	-	-	-	3,5	-	-	-
- Silvio Berlusconi	-	-	-	-	-	-	-	-	2,5	-	-	-
- Tony Blair	-	-	2,9	-	-	-	-	-	2,4	-	-	-
- Gerard Schröder	-	-	4,3	-	-	-	-	-	3,6	-	-	-
- John Kerry	-	-	-	-	-	-	-	-	3,6	-	-	-
- Jesús Caldera	-	-	-	-	5,0	-	-	-	-	-	-	-
- Ana Botella	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,0	-
- Romano Prodi	-	-	4,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Kofi Annan	-	-	5,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Vladimir Putin	-	-	3,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- José Blanco	-	-	-	-	4,8	-	-	-	-	-	-	-
- José Bono	-	4,8	-	-	5,3	-	-	-	-	-	-	-
- Ana Pastor	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,6	-
- Juan Carlos Rodríguez Ibarra	-	4,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Manuel Chaves	-	4,4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Alberto Ruíz Gallardón	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,1	4,2
- Eduardo Zaplana	-	3,8	-	-	-	-	-	-	-	-	3,3	3,5
- Doña Letizia Ortiz	5,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Papa Juan Pablo II	6,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Leopoldo Calvo Sotelo	-	-	-	4,5	-	-	-	-	-	-	-	-
- José Antonio Alonso	-	-	-	-	4,8	-	-	-	-	-	-	-
- Elena Espinosa	-	-	-	-	4,7	-	-	-	-	-	-	-
- M ^a Jesús San Segundo	-	-	-	-	4,8	-	-	-	-	-	-	-
- Miguel Ángel Moratinos	-	-	-	-	5,2	-	-	-	-	-	-	-
- Pedro Solves	-	-	-	-	5,3	-	-	-	-	-	-	-
- M ^a Teresa Fernández de la Vega	-	-	-	-	5,2	-	-	-	-	-	-	-
- Carmen Calvo	-	-	-	-	5,1	-	-	-	-	-	-	-
- Fernando López Aguilar	-	-	-	-	-	4,3	-	-	-	-	-	-
- María Antonia Trujillo	-	-	-	-	-	4,4	-	-	-	-	-	-
- Jaime Mayor Oreja	-	-	-	-	-	4,2	-	-	-	-	-	-
- Ángel Acebes	-	-	-	-	-	-	-	3,6	-	-	3,3	3,9
- Josep Piqué	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,2	-
- Gustavo Manuel de Arístegui	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,5	-
- Juan José Ibarretxe	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,1
- Adolfo Suárez	-	-	-	5,6	-	-	-	-	-	-	-	-

Cuadro 4.3.4.

**Imagen de Personajes Públicos
(Dispersión Opinática, (s/x)100)**

	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05
Felipe González	56	54	52	52	48	53	52	52	56	53	54	52
José María Aznar	72	78	91	87	80	85	86	87	103	90	96	88
José Luis Rodríguez Zapatero	56	56	43	43	41	45	46	45	50	46	47	43
Gaspar Llamazares	60	61	59	58	55	57	61	58	64	57	60	59
Príncipe Felipe	-	-	-	-	-	41	-	-	-	40	-	-
Infanta Cristina	39	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	43
Rodrigo Rato	-	64	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Javier Arenas	-	66	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Infanta Elena	-	43	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
El Rey Juan Carlos	-	-	36	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Esperanza Aguirre	-	-	-	68	-	-	-	-	-	-	75	-
Mariano Rajoy	62	65	67	63	63	65	69	69	73	71	75	67
Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	-	-	-	-	39	-	-	-
George W. Bush	-	-	119	-	-	-	-	-	149	-	-	-
Ariel Sharon	-	-	-	125	-	-	-	-	-	-	-	-
Yasir Arafat	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-
Jacques Chirac	-	-	52	-	-	-	-	-	64	-	-	-
Silvio Berlusconi	-	-	-	-	-	-	-	-	92	-	-	-
Tony Blair	-	-	79	-	-	-	-	-	98	-	-	-
Gerard Schröder	-	-	48	-	-	-	-	-	58	-	-	-
John Kerry	-	-	-	-	-	-	-	-	58	-	-	-
Jesús Caldera	-	-	-	-	42	-	-	-	-	-	-	-
Ana Botella	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	89	-
Romano Prodi	-	-	51	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Kofi Annan	-	-	49	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Vladimir Putin	-	-	61	-	-	-	-	-	-	-	-	-
José Blanco	-	-	-	-	44	-	-	-	-	-	-	-
José Bono	-	50	-	-	42	-	-	-	-	-	-	-
Ana Pastor	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	69	-
Juan Carlos Rodríguez Ibarra	-	54	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Manuel Chaves	-	54	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Alberto Ruíz Gallardón	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	62	59
Eduardo Zaplana	-	66	-	-	-	-	-	-	-	-	81	72
Doña Letizia Ortiz	44	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
El Papa Juan Pablo II	45	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Leopoldo Calvo Sotelo	-	-	-	48	-	-	-	-	-	-	-	-
José Antonio Alonso	-	-	-	-	43	-	-	-	-	-	-	-
Elena Espinosa	-	-	-	-	43	-	-	-	-	-	-	-
Mª Jesús San Segundo	-	-	-	-	42	-	-	-	-	-	-	-
Miguel Ángel Moratinos	-	-	-	-	44	-	-	-	-	-	-	-
Pedro Solves	-	-	-	-	44	-	-	-	-	-	-	-
Mª Teresa Fernández de la Vega	-	-	-	-	43	-	-	-	-	-	-	-
Carmen Calvo	-	-	-	-	43	-	-	-	-	-	-	-
Fernando López Aguilar	-	-	-	-	-	45	-	-	-	-	-	-
María Antonia Trujillo	-	-	-	-	-	48	-	-	-	-	-	-
Jaime Mayor Oreja	-	-	-	-	-	60	-	-	-	-	-	-
Ángel Acebes	-	-	-	-	-	-	-	71	-	-	79	67
Josep Piqué	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	75	-
Gustavo Manuel de Arístegui	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	66	-
Juan José Ibarretxe	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	115
Adolfo Suárez	-	-	-	41	-	-	-	-	-	-	-	-

Cuadro 4.3.5.

Conocimiento y Valoración de Personajes Públicos

ENERO 2004 – ENERO 2005

CONOCIMIENTO	VALORACION		
	ALTA (+5,5)	MEDIA (4,0-5,5)	BAJA (-4,0)
Alto (+70%)	Reina D ^a Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Letizia Ortiz El Papa Juan Pablo II Adolfo Suárez	Felipe González Juan Carlos Rodríguez Ibarra Alberto Ruíz Gallardón Rodrigo Rato Leopoldo Calvo Sotelo José Luis Rodríguez Zapatero Mariano Rajoy Jaime Mayor Oreja José Bono Manuel Chaves	Eduardo Zaplana George W. Bush Juan José Ibarretxe Esperanza Aguirre Ana Botella Javier Arenas Tony Blair Gaspar Llamazares Silvio Berlusconi Yasir Arafat Ariel Sharon Jacques Chirac José M ^a Aznar Ángel Acebes Josep Piqué
Medio (50-70%)		Kofi Annan Gerard Schröder Jesús Caldera Romano Prodi	John Kerry Ana Pastor Vladimir Putin
Bajo (-50%)		Fernando López Aguilar José Antonio Alonso José Blanco Carmen Calvo Elena Espinosa M ^a Jesús San Segundo Miguel Ángel Moratinos Pedro Solves M ^a Teresa Fernández de la Vega María Antonia Trujillo	Gustavo Manuel de Arístegui

Cuadro 4.3.6.

**Conocimiento e Imagen Controvertida de
Personajes Públicos**

ENERO 2004 - ENERO 2005

CONOCIMIENTO	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alto (+70%)	George W. Bush Tony Blair Eduardo Zaplana Ana Botella José M ^a Aznar Javier Arenas Silvio Berlusconi Juan José Ibarretxe Yasir Arafat Josep Piqué Esperanza Aguirre Ariel Sharon Ángel Acebes Mariano Rajoy	Felipe González Jacques Chirac Rodrigo Rato Gaspar Llamazares Jaime Mayor Oreja Manuel Chaves Juan Carlos Rodríguez Ibarra Alberto Ruíz Gallardón	Reina D ^a Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Letizia Ortiz El Papa Juan Pablo II Leopoldo Calvo Sotelo Adolfo Suárez José Bono José Luis Rodríguez Zapatero
Medio (50-70%)	Ana Pastor	Vladimir Putin John Kerry Gerard Schröder Romano Prodi	Jesús Caldera Kofi Annan
Bajo (-50%)	Gustavo Manuel de Arístegui		José Blanco Fernando López Aguilar José Antonio Alonso María Antonia Trujillo Elena Espinosa M ^a Jesús San Segundo Miguel Ángel Moratinos Pedro Solves M ^a Teresa Fernández de la Vega Carmen Calvo

Cuadro 4.3.7.

**Valoración e Imagen Controvertida de
Personajes Públicos**

ENERO 2004 - ENERO 2005

VALORACION	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alta (+5,5)			Reina D ^a Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Letizia Ortiz El Papa Juan Pablo II Adolfo Suárez
Media (4,0-5,5)	Mariano Rajoy	Jaime Mayor Oreja Felipe González Manuel Chaves Gerard Schröder Juan Carlos Rodríguez Ibarra Romano Prodi Rodrigo Rato Alberto Ruíz Gallardón	María Antonia Trujillo Jesús Caldera Fernando López Aguilar Kofi Annan José Blanco Leopoldo Calvo Sotelo José Bono José Antonio Alonso Elena Espinosa M ^a Jesús San Segundo Miguel Ángel Moratinos Pedro Solves M ^a Teresa Fernández de la Vega José Luis Rodríguez Zapatero Carmen Calvo
Baja (-4,0)	Tony Blair Ana Pastor George W. Bush Ariel Sharon Yasir Arafat Silvio Berlusconi Ana Botella Juan José Ibarretxe Esperanza Aguirre Javier Arenas Eduardo Zaplana Ángel Acebes Josep Piqué Gustavo Manuel de Arístegui José M ^a Aznar	John Kerry Gaspar Llamazares Vladimir Putin Jacques Chirac	

Cuadro 4.3.8.

**Valoración Media de Personajes Públicos,
por Características Socioeconómicas.**

ENERO 2005	TOTAL	Ángel Acebes	Felipe González	Mariano Rajoy	Gaspar Llamazares	J.L. Rodríguez Zapatero	La Infanta Cristina	José María Aznar
TOTAL	(1204)	3,9	5,0	4,0	3,7	5,6	6,2	3,6
Edad:								
18 a 29 años	(278)	3,5	4,9	3,7	4,0	5,6	5,6	3,0
30 a 49 años	(442)	3,7	4,9	3,8	3,7	5,6	5,8	3,2
50 a 64 años	(233)	4,3	4,9	4,4	3,5	5,5	6,6	4,1
65 y más años	(250)	4,4	5,1	4,5	3,6	5,7	7,0	4,2
Posición Social:								
Baja	(405)	3,9	5,2	4,1	3,7	5,8	6,9	3,7
Media	(598)	3,9	4,9	4,0	3,7	5,5	6,0	3,5
Alta	(201)	3,8	4,8	4,1	3,9	5,4	5,2	3,4
Ideología:								
Izquierda	(561)	2,9	5,9	2,9	4,4	6,6	5,9	2,1
Centro	(270)	4,4	4,4	4,7	3,4	5,1	6,1	4,2
Derecha	(195)	6,1	3,2	6,5	2,3	3,7	7,0	6,9
Status Socioeconómico Familiar:								
Alto, Medio alto	(455)	3,8	5,0	4,1	3,8	5,6	5,8	3,6
Medio	(528)	3,9	4,8	3,9	3,5	5,5	6,4	3,5
Medio Bajo/Bajo	(221)	4,0	5,3	4,3	3,9	5,8	6,5	3,5
Recuerdo de Voto:								
PP	(254)	6,3	3,1	6,8	2,4	3,5	7,0	7,1
PSOE	(530)	3,1	6,0	3,1	4,2	6,8	6,4	2,3
IU	(36)	1,6	4,9	1,9	5,3	6,0	3,4	1,4
Nacionalista derecha	(44)	2,2	3,3	2,6	3,8	4,4	3,9	2,0
Nacionalista izqda.	(24)	2,4	5,0	2,4	4,1	5,7	4,1	1,2
Otros, en blanco	(30)	4,1	3,6	3,5	2,7	4,1	4,2	3,0
No votó	(183)	3,8	4,8	4,0	3,7	5,3	5,9	3,4
No sabe	(19)	4,1	5,2	4,4	4,6	6,0	6,9	4,4
No contesta	(83)	4,0	5,3	4,2	4,4	5,4	6,2	4,0
Cientes de:								
Bancos	(323)	4,6	5,1	4,6	3,9	5,6	6,1	4,2
Cajas	(913)	3,7	4,9	4,0	3,7	5,6	6,1	3,5

Cuadro 4.3.8.(Continuación)

**Valoración Media de Personajes Públicos,
por Características Socioeconómicas.**

ENERO 2005	TOTAL	Juan José Ibarretxe	Eduardo Zaplana	Alberto Ruíz Gallardón
TOTAL	(1204)	2,1	3,5	4,2
Edad:				
18 a 29 años	(278)	2,4	3,3	3,9
30 a 49 años	(442)	2,0	3,4	4,1
50 a 64 años	(233)	1,9	3,6	4,3
65 y más años	(250)	1,9	4,2	4,6
Posición Social:				
Baja	(405)	1,8	3,7	4,1
Media	(598)	2,1	3,5	4,2
Alta	(201)	2,2	3,4	4,3
Ideología:				
Izquierda	(561)	2,1	2,5	3,4
Centro	(270)	2,2	4,2	4,7
Derecha	(195)	1,5	5,6	5,8
Status Socioeconómico				
Familiar:				
Alto, Medio alto	(455)	2,2	3,5	4,3
Medio	(528)	1,9	3,5	4,0
Medio Bajo/Bajo	(221)	2,1	3,9	4,4
Recuerdo de Voto:				
PP	(254)	1,4	5,7	5,9
PSOE	(530)	1,9	2,7	3,6
IU	(36)	2,1	2,1	2,9
Nacionalista derecha	(44)	5,0	2,5	3,2
Nacionalista izqda.	(24)	4,5	1,7	3,5
Otros, en blanco	(30)	1,6	2,9	3,6
No votó	(183)	2,3	3,7	4,1
No sabe	(19)	2,9	4,5	5,6
No contesta	(83)	2,4	3,7	4,2
Clientes de:				
Bancos	(323)	2,2	4,0	4,7
Cajas	(913)	2,1	3,4	4,1

Cuadro 4.3.9.

Ranking de Notoriedad de Personajes Públicos.

ENERO 2004 – ENERO 2005	% que Opinan
1. Reina Dña. Sofía	98
2. Príncipe Felipe	98
3. El Rey Juan Carlos	96
4. El Papa Juan Pablo II	95
5. José M ^a Aznar	95
6. Felipe González	94
8. José Luis Rodríguez Zapatero	94
8. Infanta Elena	93
9. Mariano Rajoy	93
10. Infanta Cristina	92
11. Jaime Mayor Oreja	92
12. George W. Bush	92
13. Letizia Ortiz	91
14. Rodrigo Rato	88
15. Ana Botella	87
16. Juan José Ibarretxe	87
17. Xabier Arzallus	86
18. Javier Arenas	84
19. Adolfo Suárez	82
20. Gaspar Llamazares	82
21. Manuel Chaves	82
22. Alberto Ruíz Gallardón	81
23. Esperanza Aguirre	80
24. Eduardo Zaplana	79
25. José Bono	78
26. Angel Acebes	77
27. Tony Blair	76
28. Josep Piqué	76
29. Juan Carlos Rodríguez Ibarra	75
30. Leopoldo Calvo Sotelo	74
31. Jacques Chirac	74
32. Silvio Berlusconi	73
33. Ariel Sharon	71
34. Yasir Arafat	71
35. John Kerry	68
36. Gerard Schröder	66
37. Vladimir Putin	64
38. Ana Pastor	61
39. Kofi Annan	59
40. Romano Prodi	57
41. Jesús Caldera	52
42. José Blanco	49
43. Gustavo Manuel de Arístegui	42
44. Pedro Solves	40
45. Fernando López Aguilar	34
46. María Antonia Trujillo	34
47. M ^a Jesús San Segundo	33
48. José Antonio Alonso	31
49. Miguel Ángel Moratinos	29
50. M ^a Teresa Fernández de la Vega	28
51. Elena Espinosa	25
52. Carmen Calvo	24

Cuadro 4.3.10.

Ranking de Valoración de Personajes Públicos.

ENERO 2004 – ENERO 2005	Valoración Media (x)
1. El Rey Juan Carlos	7,2
2. Reina Dña. Sofía	7,0
3. Príncipe Felipe	6,6
4. El Papa Juan Pablo II	6,3
5. Infanta Cristina	6,2
6. Infanta Elena	6,0
7. Letizia Ortiz	5,9
8. Adolfo Suárez	5,6
9. José Luis Rodríguez Zapatero	5,4
10. Pedro Solves	5,3
11. Miguel Ángel Moratinos	5,2
12. Mª Teresa Fernández de la Vega	5,2
13. Carmen Calvo	5,1
14. Felipe González	5,1
15. Kofi Annan	5,0
16. José Bono	5,0
17. Jesús Caldera	5,0
18. José Antonio Alonso	4,8
19. Mª Jesús San Segundo	4,8
20. José Blanco	4,8
21. Elena Espinosa	4,7
22. Leopoldo Calvo Sotelo	4,5
23. María Antonia Trujillo	4,4
24. Manuel Chaves	4,4
25. Fernando López Aguilar	4,3
26. Juan Carlos Rodríguez Ibarra	4,3
27. Jaime Mayor Oreja	4,2
28. Romano Prodi	4,2
29. Alberto Ruíz Gallardón	4,2
30. Mariano Rajoy	4,0
31. Rodrigo Rato	4,0
32. Gerard Schröder	4,0
33. Javier Arenas	3,9
34. Jacques Chirac	3,8
35. Gaspar Llamazares	3,8
36. Ana Pastor	3,6
37. José Mª Aznar	3,6
38. Esperanza Aguirre	3,6
39. Vladimir Putin	3,6
40. John Kerry	3,6
41. Ángel Acebes	3,6
42. Eduardo Zaplana	3,5
43. Gustavo Manuel de Arístegui	3,5
44. Josep Piqué	3,2
45. Ana Botella	3,0
46. Tony Blair	2,6
47. Silvio Berlusconi	2,5
48. Yasir Arafat	2,3
49. Juan José Ibarretxe	2,1
50. Xabier Arzallus	2,0
51. George W. Bush	1,8
52. Ariel Sharon	1,6

Cuadro 4.3.11.

Ranking de Dispersión Opinática de Personajes Públicos

ENERO 2004 - ENERO 2005	Dispersión Opinática (s/x)100
1. El Rey Juan Carlos	36
2. Reina D ^a Sofía	39
3. Príncipe Felipe	40
4. Infanta Cristina	41
5. Adolfo Suárez	41
6. M ^a Jesús San Segundo	42
7. Jesús Caldera	42
8. Infanta Elena	43
9. José Antonio Alonso	43
10. Elena Espinosa	43
11. M ^a Teresa Fernández de la Vega	43
12. Carmen Calvo	43
13. Miguel Ángel Moratinos	44
14. Pedro Solves	44
15. Letizia Ortiz	44
16. José Blanco	44
17. El Papa Juan Pablo II	45
18. Fernando López Aguilar	45
19. José Bono	46
20. José Luis Rodríguez Zapatero	47
21. Leopoldo Calvo Sotelo	48
22. María Antonia Trujillo	48
23. Kofi Annan	49
24. Romano Prodi	51
25. Felipe González	53
26. Gerard Schröder	53
27. Manuel Chaves	54
28. Juan Carlos Rodríguez Ibarra	54
29. John Kerry	58
30. Jacques Chirac	58
31. Gaspar Llamazares	59
32. Jaime Mayor Oreja	60
33. Alberto Ruíz Gallardón	60
34. Vladimir Putin	61
35. Rodrigo Rato	64
36. Gustavo Manuel de Arístegui	66
37. Javier Arenas	66
38. Mariano Rajoy	67
39. Ana Pastor	69
40. Esperanza Aguirre	72
41. Ángel Acebes	72
42. Eduardo Zaplana	73
43. Josep Piqué	75
44. José M ^a Aznar	87
45. Tony Blair	88
46. Ana Botella	89
47. Silvio Berlusconi	92
48. Yasir Arafat	100
49. Juan José Ibarretxe	115
50. Xabier Arzallus	120
51. Ariel Sharon	125
52. George W. Bush	134

4.4. INTENCIONES DE VOTO

El análisis de la intención de voto es una tarea difícil y compleja en cualquier situación. No se trata simplemente de preguntar a la gente a qué partido votará en las próximas elecciones. Además, debe procederse con toda cautela si lo que se quiere realmente es informar a la opinión pública y no simplemente dirigirla hábilmente hacia una determinada opción política. Para ello, conviene seguir al menos dos pautas metodológicas:

- a. En primer lugar, parece más apropiado ofrecer los resultados de las intenciones de voto por relación a 100 entrevistados (que sería el equivalente a 100 electores en una situación real de elecciones), y no por relación a 100 entrevistados-que-hayan-indicado- su-intención-de-voto (equivalente a 100 votantes válidos en una situación real de elecciones). Ya se sabe que los escaños se reparten a nivel provincial, y no a nivel nacional, que suele ser el ámbito de la muestra en la mayoría de las encuestas y sondeos, en función del porcentaje de votos obtenidos sobre 100 votos válidos y no sobre 100 electores; pero un sondeo no es una elección real, aunque se le parezca, y debe interesar más la explicación de los condicionantes del voto (o la predisposición al voto) que la predicción misma del resultado.
- b. En segundo lugar, deben explorarse muy diversos enfoques con el fin de intentar descubrir la estabilidad de las intenciones de voto declaradas, los factores de que depende esa estabilidad, las posibles alternativas de voto, las tendencias de transferencia o cambio de intención de voto, las actitudes y anteriores o posibles comportamientos de quienes no declaran su intención de voto, etc...

En definitiva, el análisis de la intención de voto no es ni una simple "adivinanza" o "quiniela política" ni un mero ejercicio de medición de actitudes carente de interpretación y análisis. El análisis de las intenciones de voto debe tomar en consideración los datos relativos a las actitudes y comportamientos electorales, así como otras variables políticas, sociales y económicas. Se trata pues de diferenciar entre una simple medición cuantitativa y el análisis sociológico propiamente dicho.

Al intentar conocer la intención de voto hacia los diferentes partidos existentes en la actualidad y con su configuración actual (en cuanto a coaliciones, líderes y programas), deben analizarse por lo menos tres cuestiones:

- a) Las simpatías hacia los diferentes partidos
- b) Las antipatías o rechazos hacia determinados partidos
- c) La intención de voto propiamente dicha.

En efecto, cada individuo puede tener simpatía hacia más de un partido, o lo que es igual, en determinadas circunstancias, y aunque ahora tenga intención de votar a un determinado partido, podría votar a uno de entre varios partidos. Pero, al mismo tiempo, cada individuo probablemente preferiría incluso no votar a tener que hacerlo por determinado (o determinados) partido(s).

En el Cuadro 4.4.1. se presentan los datos relativos a los partidos a los que se "podría votar", a los partidos a los que "nunca se votaría", y como diferencia, los electorados que no parecen tener una actitud definida a favor o en contra de partido alguno.

Los datos relativos a los partidos a los que se podría votar no son intención de voto, pero pueden tomarse, en el momento actual, como indicativos de la proporción máxima de electores con los que podría contar cada partido. Naturalmente, como los entrevistados pueden mencionar más de un partido, parte de los electores potenciales de unos partidos y otros se solapan. Por ello puede considerarse que este indicador mide el "mercado electoral potencial" de cada partido. Asimismo, el electorado potencial de cada partido podría aumentar sin que tenga que disminuir el de otros partidos. En realidad, este indicador de "mercado electoral potencial" sólo da una idea muy circunscrita al presente del grado en que un partido es conocido y es considerado como "susceptible de ser votado", sin ningún otro compromiso por parte del entrevistado.

Los datos parecen demostrar el alto potencial electoral del PP y del PSOE, que alcanzan el 26% y el 50% respectivamente, porcentaje que nos muestra cierta estabilidad de la proporción de ambos partidos. En IU se observa también cierta estabilidad, ya que suele obtener un electorado potencial cercano al 10 por ciento. Los nacionalistas de centro y derecha fluctúan generalmente alrededor del 8%, mientras que los de izquierda suelen tener un electorado potencial del 2-4%.

La otra cara de la moneda del "mercado electoral potencial" es el "mercado inasequible", es decir, aquellas personas que afirman que nunca votarán a un determinado partido. Este "mercado inasequible" sería pues aquella parte del electorado que un partido difícilmente podría aspirar a atraer en ninguna circunstancia. Al igual que el "mercado electoral potencial", los "mercados inasequibles" de diferentes partidos pueden solaparse, pues ciertos electores pueden ser inasequibles para más de un partido. Los resultados de este mes demuestran que el PP (39%) es el más rechazado.

Ahora bien, entre los electores que "podrían votar" a un partido en determinadas circunstancias, y los que "nunca votarían" a ese mismo partido, pueden no agotar el conjunto del electorado. En otras palabras, puede haber electores que no mencionen la posibilidad, por hipotética que sea, de votar a un partido, pero que tampoco sientan un antagonismo tal hacia él como para decir que nunca lo votarán. Esta parte del electorado es lo que podría denominarse "mercado electoral indiferente", que no se siente especialmente atraído ni rechazado por un determinado partido. Como es lógico, el hecho de que un sector del electorado sea indiferente hacia un partido no significa que no esté comprometido (positiva o negativamente) hacia otro partido. La "indiferencia" no significa indecisión genérica respecto a su comportamiento electoral, sino solamente indiferencia (ni simpatía ni rechazo) hacia un partido concreto. La utilidad principal de este concepto radica en que permite conocer, para cada partido, qué proporción del electorado no ha tomado todavía una posición concreta respecto a dicho partido, es decir, qué proporción del electorado carece de una actitud definida hacia él, y por tanto, sobre qué proporción del electorado se podría actuar para transmitir una imagen suya que pueda interesar. Los datos sugieren que sólo el PP y el PSOE tienen una imagen suficientemente definida como para provocar actitudes claramente expresadas por parte de alrededor de la mitad del electorado.

Se llega así al análisis de las intenciones de voto declaradas en el caso hipotético de que las elecciones fuesen mañana. En el Cuadro 4.4.2. se ofrece la intención de voto si las elecciones fuesen mañana, así como los resultados reales de las elecciones generales del 14 de marzo de 2004. En el mismo Cuadro se presentan las diferencias entre las intenciones de voto y los últimos resultados reales, en puntos porcentuales y como porcentaje sobre los resultados de marzo de 2004. Esta comparación debe hacerse teniendo en cuenta la probable ocultación de voto hacia diversos partidos, y

especialmente, la fuerte "ocultación" de la abstención. La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones (12,6%) incluye previsiblemente a estos "ocultadores".

La intención de voto hacia PSOE es este mes superior a sus resultados reales en las últimas elecciones, mientras que para el resto de los partidos, la intención de voto es inferior.

La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones de voto alcanza a un 12,6% de los entrevistados, y la abstención declarada es muy baja (9,5% frente al 22,8% real de las elecciones del 14 de marzo de 2004), pero ello no implica necesariamente menor abstención. No obstante, si se considera que los NS/NC probablemente se abstendrán, la cifra resultante (22,1%) sería menos de un punto porcentual inferior a la obtenida en las últimas elecciones generales.

Por tales razones, y teniendo en cuenta los argumentos que luego se especificarán, es por lo que las intenciones directas de voto deben ser re-interpretadas en forma de estimaciones de voto, a fin de eliminar estos sesgos de "ocultación" o "exageración".

Y la última apreciación que debe hacerse aquí es un comentario que puede ser muy sugestivo a efectos de intentar conocer cuáles son las tendencias realmente subyacentes en el electorado, y que se refiere a la comparación entre los resultados reales del 14 de marzo de 2004, el recuerdo de voto y la intención de voto, que se facilitan en los Cuadros 4.4.2. y 4.4.3. El análisis de estos tres indicadores conduce a situaciones muy distintas en los diferentes partidos.

PSOE muestra este mes un recuerdo de voto superior a sus resultados reales, mientras que el resto de los partidos muestran un recuerdo de voto inferior. Por otra parte, la intención es este mes superior al recuerdo de voto para todos los partidos, excepto partidos nacionalistas de centro y derecha. Otro dato a resaltar es que la intención de voto a "otros" partidos suele estar muy sobre-estimada. Todo esto nos lleva a pensar que el PSOE es un partido que se mantiene, de hecho ha ganado las pasadas elecciones generales de marzo de 2004 y que tiene un líder que está mejor valorado por la sociedad española que los líderes de otros partidos (y hay que tener en cuenta, que normalmente muchos se apuntan al carro del caballo ganador, y el PSOE vuelve a serlo). Asimismo, podemos decir que IU es un partido que ha perdido votantes, pero habrá que ver como evoluciona en los próximos meses. El PP es un partido que parece que está ganando votantes.

Aunque al analizar el Sistema de Indicadores Sociales ya se ofrecieron los datos de intención de voto según los indicadores citados, se presentan otros datos complementarios, cuyos resultados más sobresalientes pueden resumirse así:

- a. El voto al PP es más alto, en términos relativos, especialmente entre los que tienen más de 50 años, los de centro y derecha y los de posición social alta.
- b. El voto al PSOE es sobre todo importante entre los de izquierda y entre los de posición social baja.
- c. En cuanto al voto a IU, es considerablemente mayor entre los de izquierda y los jóvenes.
- d. Los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha, a su vez, están relativamente más representados entre los de centro.
- e. El voto a partidos nacionalistas de izquierda es muy pequeño en todos los segmentos, pero es mayor entre los de izquierda, los jóvenes y entre los de posición social alta.
- f. Los votantes, por último, a "otros" partidos, están relativamente más representados entre los de posición social alta.
- g. En cuanto a los que dicen que no votarán, o los que no contestan sus intenciones de voto, muestran pautas no homogéneas y muy variables de un mes a otro.

Otro análisis interesante es el que tradicionalmente se hace cruzando el partido votado en anteriores elecciones (en este caso marzo de 2004) con la actual intención de voto. A la hora de extraer conclusiones sólidas, este análisis tiene como principales dificultades la calidad y la exactitud del recuerdo de voto. En efecto, si dicho recuerdo es inexacto, la tabla de transferencias se ve muy afectada. Si, como se ha sugerido, hay "ocultación" del voto pasado o "sobre-valoración" de dicho voto, el análisis será menos válido. Pero además, el análisis se basa también necesariamente en la calidad de los datos sobre intención de voto. Naturalmente, éste es uno de esos casos en que los errores en una y otra variable no sólo no se compensan entre sí, sino que además se multiplican.

Por todo ello, se omite en el informe mensual la tabla detallada de transferencias (recuerdo de voto por intención de voto), realizándose ese análisis pormenorizado en

los informes trimestrales. Aquí se presenta, no obstante, un análisis abreviado de las tablas de transferencia, con el fin de estimar, mes a mes, si se han producido cambios importantes en los indicadores principales.

En el Cuadro 4.4.5. se pueden ver los "saldos" entre el "recuerdo de voto" y la "intención de voto", así como los componentes de ese saldo (voto estable, ganancias y pérdidas) de cada partido, partiendo siempre de la tabla de transferencias y considerando todos los porcentajes sobre el total de entrevistados (equivalentes a porcentajes sobre el electorado total).

En conjunto puede afirmarse, de acuerdo con estos datos, que un 76% del electorado se comportaría en unas futuras elecciones del mismo modo que lo hicieron en marzo de 2004, lo que significa una alta proporción de voto estable. Los saldos demuestran que el PP y "otros" partidos son este mes los partidos que tienen un saldo neto más positivo. Para aclarar más la interpretación del Cuadro 4.4.5. conviene recordar que:

- a) el saldo neto es la diferencia, (en puntos porcentuales sobre 100 electores) entre la intención de voto manifestada si las elecciones fuesen mañana y el recuerdo de voto en las elecciones de 2004.
- b) el voto estable es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que manifiesta haber votado a un partido en las últimas elecciones y tiene intención de votar a ese mismo partido si las elecciones fuesen mañana;
- c) el incremento procedente de otros partidos es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a otros partidos en 2004 afirma tener intención de votar a determinado partido si las elecciones fuesen mañana;
- d) las pérdidas hacia otros partidos son la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a un partido en las últimas elecciones, dice que votará a otros partidos si las elecciones fuesen mañana.

Debe advertirse que, dado el tamaño de la muestra, se presentan los datos en cada Informe mensual ASEP sólo a título descriptivo e indicativo, pues cada tres meses se realiza un análisis más pormenorizado, mediante agregación de los datos de los tres meses (si es que no se observan cambios tan grandes que desaconsejen la agregación). En todo caso, y teniendo en cuenta los datos disponibles este mes, puede afirmarse que el voto estable del PP y el del PSOE son los de mayor magnitud.

El electorado estable de los demás partidos es necesariamente pequeño, puesto que pequeñas fueron también las proporciones del electorado total que les votaron en las últimas elecciones. El electorado no-estable, es decir, el que dice que tiene intención de comportarse de una manera diferente a como lo hizo en las últimas elecciones generales, representaba pocos meses antes de las elecciones alrededor del 30% del electorado total (y es, lógicamente, la suma de todas las ganancias y de todas las pérdidas del electorado de los diferentes partidos), siendo además el complemento del electorado estable. Este mes el electorado no-estable es del 24%.

Puede comprobarse que los mayores incrementos de electorado corresponden este mes al PP y al PSOE, y las mayores pérdidas también al PSOE y al PP.

La experiencia acumulada en pasadas elecciones, al utilizar las intenciones de voto como predictor de los comportamientos electorales reales, ha permitido diseñar un modelo que, por una parte, corrige la "ocultación" de voto hacia ciertos partidos con mala imagen social, y por otra, corrige el "exceso" de intención de voto hacia otros partidos que, por haber ganado las elecciones o tener buena imagen, inducen a declarar intenciones que luego no se llevan a la práctica.

La estimación es una responsabilidad de quien la elabora, pues por rigurosas que sean las técnicas usadas siempre existe un factor de arbitrariedad y, en definitiva, de decisión (elección entre diferentes supuestos). El método que se ha utilizado para elaborar esta estimación parte de las "intenciones" de voto expresamente declaradas, y las corrige con el "recuerdo de voto" en pasadas elecciones, el autopoicionamiento ideológico, y otras variables que, según la experiencia acumulada, suelen estar muy relacionadas con los comportamientos electorales reales.

En este sentido, deben recordarse aquí los hechos que sobresalen en este sondeo:

- a) Intenciones directas de voto superiores al recuerdo de voto respecto a todos los partidos, excepto partidos nacionalistas de centro y derecha. Y recuerdo de voto sobre-estimado (por comparación con los resultados reales de 2004) para PSOE, y recuerdo de voto sub-estimado para el resto de los partidos.
- b) Intención de voto superior a los resultados reales de marzo '04 para PSOE.

Los datos que se ofrecen a continuación incluyen los resultados reales de las elecciones de 2004, el recuerdo de voto, las "intenciones" de voto declaradas, y la estimación elaborada.

Estimación de Resultados de las Próximas Elecciones Generales ENERO 2005

	Resultados Reales en Marzo 2004	Recuerdo de Voto	Intenciones Directas de Voto	Estimación de Voto
		%		
PP	28,8	21,1	21,9	28,8
PSOE	32,6	44,0	44,1	35,4
IU	3,8	3,0	3,2	3,5
Nac. Centro y Dcha.	5,2	3,6	3,6	5,0
Nac. Izqda.	3,6	2,0	2,4	3,3
Otros	3,2	2,5	2,7	3,3
Abstención	22,8	15,2	9,5	20,7
NS/NC	-	8,6	12,6	-
Total Electores	100,0			

Nota: Los partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CIU, EAJ-PNV, EA, CG, UPN, PA, UV Y CC y los partidos Nacionalistas de izquierda son ERC, Na-Bai, BNG y CHA.

Si esta estimación fuese correcta, los datos proporcionarían unos resultados poco diferentes a los registrados en 2004. Los cambios más importantes respecto a las pasadas elecciones generales serían:

- Ligero incremento para PSOE,
- Ligera disminución para IU, partidos nacionalistas y abstención,
- Estabilidad de voto para PP y “otros” partidos.

Cuadro 4.4.1.

**Electorado Potencial, Indiferente e Inasequible
para Cada Partido Político (*)**

	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05
Total	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)
	%											
Podría Votar:												
PP	34	35	28	25	22	26	27	27	25	24	24	26
PSOE	34	33	49	48	54	49	52	48	49	49	43	50
IU	8	10	9	9	7	8	10	8	8	9	8	7
Nacionalistas Derecha	6	6	7	6	6	5	4	5	6	6	6	4
Nacionalistas Izquierda	3	3	4	5	2	3	3	3	2	4	4	3
Otros	5	6	3	3	4	4	5	5	5	4	5	3
No Votará	6	6	5	6	7	8	7	8	8	9	10	9
NS	8	8	4	4	5	4	4	5	6	3	6	5
NC	5	6	6	9	6	6	7	7	6	8	7	5
No Podría Votar ni Rechazaría:												
PP	34	33	31	35	38	39	31	34	33	32	36	35
PSOE	50	53	40	42	38	41	41	42	41	43	47	43
IU	76	74	74	77	80	76	74	76	75	75	76	76
Nacionalistas Derecha	87	84	86	84	88	89	87	85	84	85	84	82
Nacionalistas Izquierda	93	91	85	85	92	88	91	87	92	90	89	83
Otros	93	92	96	93	94	93	92	93	93	94	92	93
Nunca Votaría:												
PP	32	32	41	40	40	35	42	39	42	44	40	39
PSOE	16	14	11	10	8	10	7	10	10	8	10	7
IU	16	16	17	14	13	16	16	16	17	16	16	17
Nacionalistas Derecha	7	10	7	10	6	6	9	10	10	9	10	14
Nacionalistas Izquierda	4	6	11	6	6	9	6	10	6	6	7	14
Otros	2	2	1	2	2	3	3	2	2	2	3	4
No Votará	4	4	3	3	5	4	4	4	6	5	7	4
NS	20	18	14	14	19	16	15	15	14	12	14	16
NC	9	9	8	10	9	10	10	8	8	9	8	5

(*) Los porcentajes en las tres tablas pueden sumar más de 100, porque los entrevistados podían mencionar más de un partido.

Cuadro 4.4.2.

Intención de Voto si las Elecciones fuesen Mañana

	Resultados Reales de III-00	I-04	II-04	Resultados Reales de III-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05
Total Electores	(33.969.640)	(1.201)	(1.202)	(33.475.376)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)
PP	30,4	31,4	31,1	28,8	24,2	22,2	18,9	21,9	20,3	22,4	20,7	21,3	19,9	21,9
PSOE	23,3	29,8	27,3	32,6	42,8	41,8	48,0	43,3	44,7	41,6	42,0	41,8	36,7	44,1
IU	3,7	5,2	6,0	3,8	4,5	4,4	3,1	3,7	3,9	2,8	3,6	3,9	4,4	3,2
Nacionalistas Derecha	5,5	5,1	4,2	5,2	5,5	4,8	5,1	5,2	3,2	3,8	4,7	3,4	5,7	3,6
Nacionalistas Izquierda	2,1	2,9	2,7	3,6	3,6	4,4	1,9	2,2	2,4	2,8	1,8	2,7	2,4	2,4
Otros	3,7	3,8	4,2	3,2	3,1	2,2	2,4	3,2	3,3	2,8	4,2	2,4	4,5	2,7
No (Votó)	31,3	7,3	8,0	22,8	5,2	6,3	6,7	8,2	7,5	8,8	8,2	9,5	10,3	9,5
Votará														
NS/NC	-	14,5	16,5	-	11,1	13,9	13,9	12,3	14,7	15,0	14,8	15,0	16,1	12,6

*** A partir de marzo de 2004 los partidos nacionalistas se han agrupado en función de su representación parlamentaria tras las elecciones de marzo de 2004. Así, los Partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CiU, EAJ-PNV, EA, CG, PA, UV y CC (el UPN en estas elecciones concurrió conjuntamente con el PP). Los Partidos Nacionalistas de Izquierda son ERC, BNG, Nai-Bai y CHA (estos dos últimos partidos se han incluido por haber obtenido en estas elecciones del 2004 representación parlamentaria).**

Diferencia entre la Intención de Voto y los Resultados Reales de 2000 y de 2004.

	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05
Diferencia en Puntos Porcentuales:												
PP	+1,0	+0,7	-4,6	-6,6	-9,9	-6,9	-8,5	-6,4	-8,1	-7,5	-8,9	-6,9
PSOE	+6,5	+4,0	+10,2	+9,2	+15,4	+10,7	+12,1	+9,0	+9,4	+9,2	+4,1	+11,5
IU	+1,5	+2,3	+0,7	+0,6	-0,7	-0,1	+0,1	-1,0	-0,2	+0,1	+0,6	-0,6
Nacionalistas Derecha	-0,4	-1,3	+0,3	-0,4	-0,1	0	-2,0	-1,4	-0,5	-1,8	+0,5	-1,6
Nacionalistas Izquierda	+0,8	+0,6	0	+0,8	-1,7	-1,4	-1,2	-0,8	-1,8	-0,9	-1,2	-1,2
Otros	+0,1	+0,5	-0,1	-1,0	-0,8	0	+0,1	-0,4	+1,0	-0,8	+1,3	-0,5
No Votará	-24,0	-23,3	-17,6	-16,5	-16,1	-14,6	-15,3	-14,0	-14,6	-13,3	-12,5	-13,3
NS/NC	+14,5	+16,5	+11,1	+13,9	+13,9	+12,3	+14,7	+15,0	+14,8	+15,0	+16,1	+12,6
Índice Discrepancia	24,4	24,6	22,3	24,5	29,3	23,0	27,0	24,0	25,2	24,3	22,6	24,1
Diferencia en porcentaje respecto a 1996 y 2000												
PP	+3	+2	-16	-23	-34	-24	-30	-22	-28	-26	-31	-24
PSOE	+28	+17	+31	+28	+47	+33	+37	+28	+29	+28	+13	+35
IU	+40	+62	+18	+16	-18	-3	+3	-26	-5	+3	+16	-16
Nacionalistas Derecha	-7	-24	+6	-8	-2	0	-39	-27	-10	-35	+10	-31
Nacionalistas Izquierda	+38	+29	0	+22	-47	-39	-33	-22	-50	-25	-33	-33
Otros	+3	+14	-3	-31	-25	0	+3	-12	+31	-25	+41	-16
No Votará	-77	-74	-77	-72	-71	-64	-67	-61	-64	-58	-55	-58

Cuadro 4.4.3.

Diferencias entre Intención de Voto y Recuerdo de Voto

	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05
Diferencia en Puntos Porcentuales:												
PP	+2,2	+1,0	+0,6	-0,2	-2,0	+0,3	+1,2	+1,0	+1,5	+2,1	-0,2	+0,8
PSOE	+2,7	+2,2	+1,6	-0,3	+0,9	+0,2	-0,4	+0,4	+0,4	-1,2	-3,0	+0,1
IU	+0,4	+1,1	+0,7	+0,8	+0,7	+0,3	+0,4	+0,6	+0,4	+0,1	+1,2	+0,2
Nacionalistas Derecha	-0,6	-0,1	+0,4	-0,1	+0,4	+0,1	-0,2	+0,2	+0,2	-0,3	+0,3	0
Nacionalistas Izquierda	+1,1	+0,5	+1,5	+1,4	+0,1	+0,5	+0,3	+1,0	+0,1	+0,3	+0,6	+0,4
Otros	+0,6	+0,7	-0,5	-0,3	+0,1	+0,4	+1,0	-0,1	+1,2	+0,2	+0,6	+0,2
No Votará	-11,6	-10,0	-5,9	-5,1	-4,4	-4,5	-7,1	-5,9	-8,4	-4,7	-5,2	-5,7
NS/NC	+5,2	+4,6	+1,6	+3,8	+4,2	+2,7	+4,8	+2,8	+4,6	+3,5	+5,7	+4,0
Indice Discrepancia	12,2	10,1	6,4	6,0	6,4	4,5	7,7	6,0	8,4	6,2	8,4	5,7
Diferencia en Porcentaje respecto a Recuerdo de Voto:												
PP	+8	+3	+2	-1	-10	+1	+6	+5	+8	+11	-10	+4
PSOE	+10	+9	+4	-1	+2	+1	-1	+10	+10	-3	-8	+1
IU	+8	+22	+18	+22	+29	+9	+11	+27	+12	+3	+38	+7
Nacionalistas Derecha	-10	-2	+8	-2	+8	+2	-6	+6	+4	-8	+6	0
Nacionalistas Izquierda	+61	+23	+71	+47	+6	+29	+14	+56	+6	+12	+33	+20
Otros	+19	+20	-14	-12	+4	+14	+44	-3	+40	+9	+15	+8
No Votará	-61	-56	-53	-45	-40	-35	-49	-40	-51	-33	-34	-38
NS/NC	+56	+39	+17	+38	+43	+28	+48	+23	+45	+30	+55	+46

Cuadro 4.4.4.

Intención Directa de Voto, por Características Socioeconómicas

ENERO 2005	Total	PP	PSOE	IU	Nacionalistas Derecha	Nacionalistas Izquierda	Otros, En blanco	No Votará	No Sabe	No Contesta
TOTAL	(1204)	22%	44	3	4	2	3	9	7	6
Edad:										
18 a 29 años	(278)	18%	45	4	3	5	3	9	8	4
30 a 49 años	(442)	20%	45	4	5	3	4	10	6	3
50 a 64 años	(233)	27%	41	2	3	*	2	8	6	11
65 y más años	(250)	25%	43	2	2	1	1	11	8	8
Posición Social:										
Baja	(405)	18%	46	2	3	1	2	11	9	8
Media	(598)	23%	43	4	4	3	2	8	6	6
Alta	(201)	26%	42	4	3	5	6	9	4	2
Ideología:										
Izquierda	(561)	1%	73	6	2	5	3	3	4	3
Centro	(270)	31%	26	*	10	1	2	13	10	5
Derecha	(195)	81%	5	-	3	-	1	3	2	4
Status Socioeconómico Familiar:										
Alto, Medio alto	(455)	25%	43	3	4	4	3	9	6	2
Medio	(528)	22%	46	3	4	1	3	10	6	5
Medio Bajo/Bajo	(221)	15%	43	3	1	1	2	9	9	17
Recuerdo de Voto:										
PP	(254)	88%	4	-	*	-	2	1	3	1
PSOE	(530)	2%	86	2	*	2	1	1	5	2
IU	(36)	3%	10	73	6	-	3	3	3	-
Nacionalistas derecha	(44)	2%	4	-	83	2	4	-	2	2
Nacionalistas izquierda	(24)	8%	4	-	4	67	4	8	-	4
Otros, en blanco	(30)	3%	17	-	3	-	43	13	-	20
No votó	(183)	12%	23	1	-	1	3	43	13	3
No sabe	(19)	5%	22	-	-	-	-	16	31	25
No contesta	(83)	4%	7	2	-	-	1	19	19	48
Cientes de:										
Bancos	(323)	28%	44	4	4	*	3	5	6	5
Cajas	(913)	22%	46	3	4	3	3	9	6	4

Cuadro 4.4.5.

**Indicadores de Transferencias de Voto
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)**

Saldo Neto	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05
PP	+2,2	+1,0	+0,6	-0,2	-2,0	+0,3	+1,2	+1,0	+1,5	+2,1	-0,2	+0,8
PSOE	+2,7	+2,2	+1,6	-0,3	+0,9	+0,2	-0,4	+0,4	+0,4	-1,2	-3,0	+0,1
IU	+0,4	+1,1	+0,7	+0,8	+0,7	+0,3	+0,4	+0,6	+0,4	+0,1	+1,2	+0,2
Nacionalistas Derecha	-0,6	-0,1	+0,4	-0,1	+0,4	+0,1	-0,2	+0,2	+0,2	-0,3	+0,3	0
Nacionalistas Izquierda	+1,1	+0,5	+1,5	+1,4	+0,1	+0,5	+0,3	+1,0	+0,1	+0,3	+0,6	+0,4
Otros, blanco	+0,6	+0,7	-0,5	-0,3	+0,1	+0,4	+1,0	-0,1	+1,2	+0,2	+0,6	+0,2
No Votará	-11,6	-10,0	-5,9	-5,1	-4,4	-4,5	-7,1	-5,9	-8,4	-4,7	-5,2	-5,7
NS/NC	+5,2	+4,6	+1,6	+3,8	+4,2	+2,7	+4,8	+2,8	+4,6	+3,5	+5,7	+4,0
Indice de Discrepancia	12,2	10,1	6,4	6,0	6,4	4,5	7,7	6,0	8,4	6,2	8,4	5,7
Voto Estable	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05
PP	26,1	26,4	21,5	20,3	16,9	19,2	17,3	18,9	16,8	17,4	17,3	18,6
PSOE	23,2	22,2	38,2	37,2	42,9	37,8	39,9	35,8	36,3	36,7	32,1	38,0
IU	3,6	4,2	3,4	3,3	2,0	2,7	3,0	1,7	2,6	2,5	2,5	2,1
Nacionalistas Derecha	4,3	3,2	4,5	4,3	4,2	4,7	2,7	3,3	3,8	3,1	4,6	2,9
Nacionalistas Izquierda	1,2	1,5	1,9	2,8	1,5	1,1	1,5	1,3	1,4	1,7	1,3	1,3
Otros, blanco	1,9	1,7	2,1	1,4	1,4	1,6	1,3	1,7	1,3	1,2	2,0	1,1
No Votará	5,8	5,9	4,4	5,5	5,5	6,5	6,3	6,8	5,6	6,6	7,5	6,5
NS/NC	6,1	7,6	6,4	7,7	7,5	6,3	6,9	8,1	6,2	8,1	6,8	5,6
Total	72,2	72,7	82,4	82,5	81,9	79,9	78,9	77,6	74,0	77,3	74,1	76,1

Cuadro 4.4.5. (Continuación)

**Indicadores de Transferencias de Voto
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)**

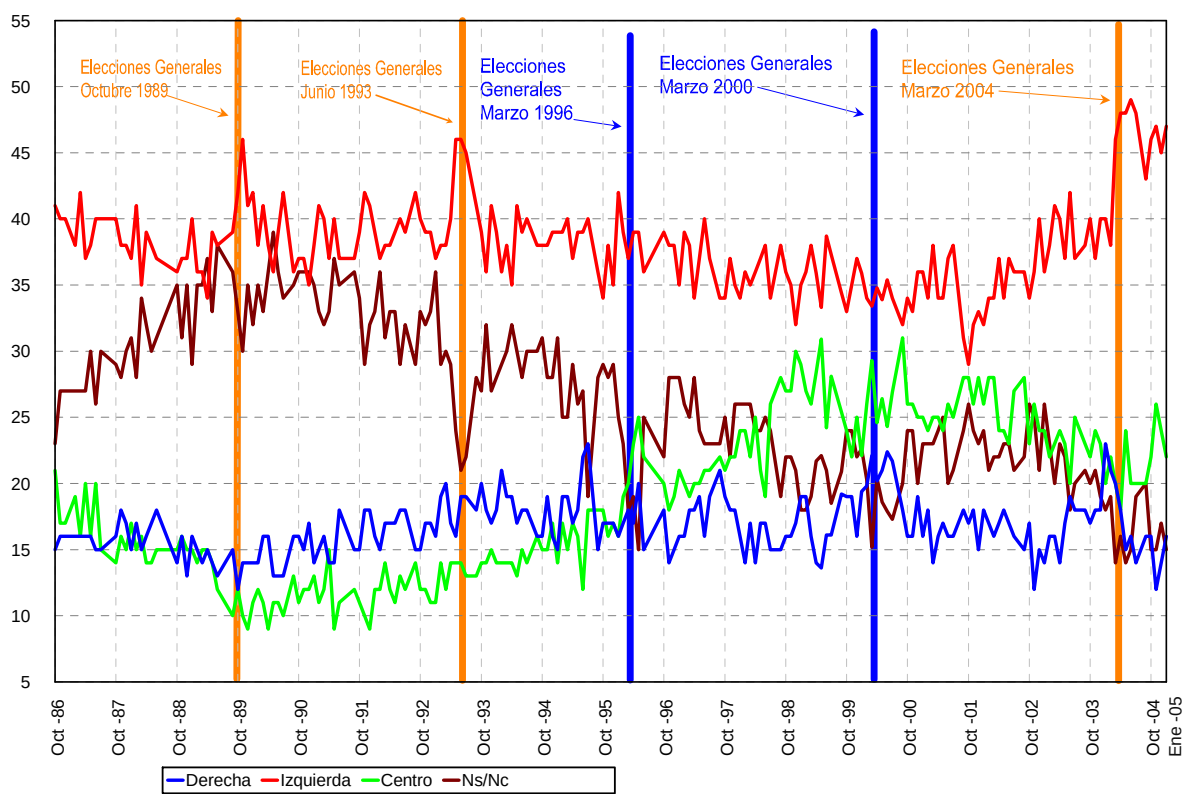
Incrementos procedentes de Otros Partidos:	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05
PP	5,3	4,7	2,7	1,9	2,0	2,7	3,0	3,5	3,9	3,9	2,6	3,3
PSOE	6,6	5,1	4,6	4,6	5,1	5,5	4,8	5,8	5,7	5,1	4,6	6,1
IU	1,6	1,8	1,1	1,1	1,1	1,0	0,9	1,1	1,0	1,4	1,9	1,1
Nacionalistas Derecha	0,8	1,0	1,0	0,5	0,9	0,5	0,5	0,5	0,9	0,3	1,1	0,7
Nacionalistas Izquierda	1,7	1,2	1,7	1,6	0,4	1,1	0,9	1,5	0,4	1,0	1,1	1,1
Otros, blanco	1,9	2,5	1,0	0,8	1,0	1,6	2,0	1,1	2,9	1,2	2,5	1,6
No Votará	1,5	2,1	0,8	0,8	1,2	1,7	1,2	2,0	2,6	2,9	2,8	3,0
NS/NC	8,4	8,9	4,7	6,2	6,4	6,0	7,8	6,9	8,6	6,9	9,3	7,0
Total	27,8	27,3	17,6	17,5	18,1	20,1	21,1	22,4	26,0	22,7	25,9	23,9
Pérdidas hacia Otros Partidos:	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05
PP	3,1	3,7	2,1	2,1	4,0	2,4	1,8	2,5	2,4	1,8	2,8	2,5
PSOE	3,9	2,9	3,0	4,9	4,2	5,3	5,2	5,4	5,3	6,3	7,6	6,0
IU	1,2	0,7	0,4	0,3	0,4	0,7	0,5	0,5	0,6	1,3	0,7	0,9
Nacionalistas Derecha	1,4	1,1	0,6	0,6	0,5	0,4	0,7	0,3	0,7	0,6	0,8	0,7
Nacionalistas Izquierda	0,6	0,7	0,2	0,2	0,3	0,6	0,6	0,5	0,3	0,7	0,5	0,7
Otros, blanco	1,3	1,8	1,5	1,1	0,9	1,2	1,0	1,2	1,7	1,0	1,9	1,4
No Votará	13,1	12,1	6,7	5,9	5,6	6,2	8,3	7,9	11,0	7,6	8,0	8,7
NS/NC	3,2	4,3	3,1	2,4	2,2	3,3	3,0	4,1	4,0	3,4	3,6	3,0
Total	27,8	27,3	17,6	17,5	18,1	20,1	21,1	22,4	26,0	22,7	25,9	23,9

Cuadro 4.4.6.

Estimación de la Intención de Voto Según el Modelo Predictivo ASEP.

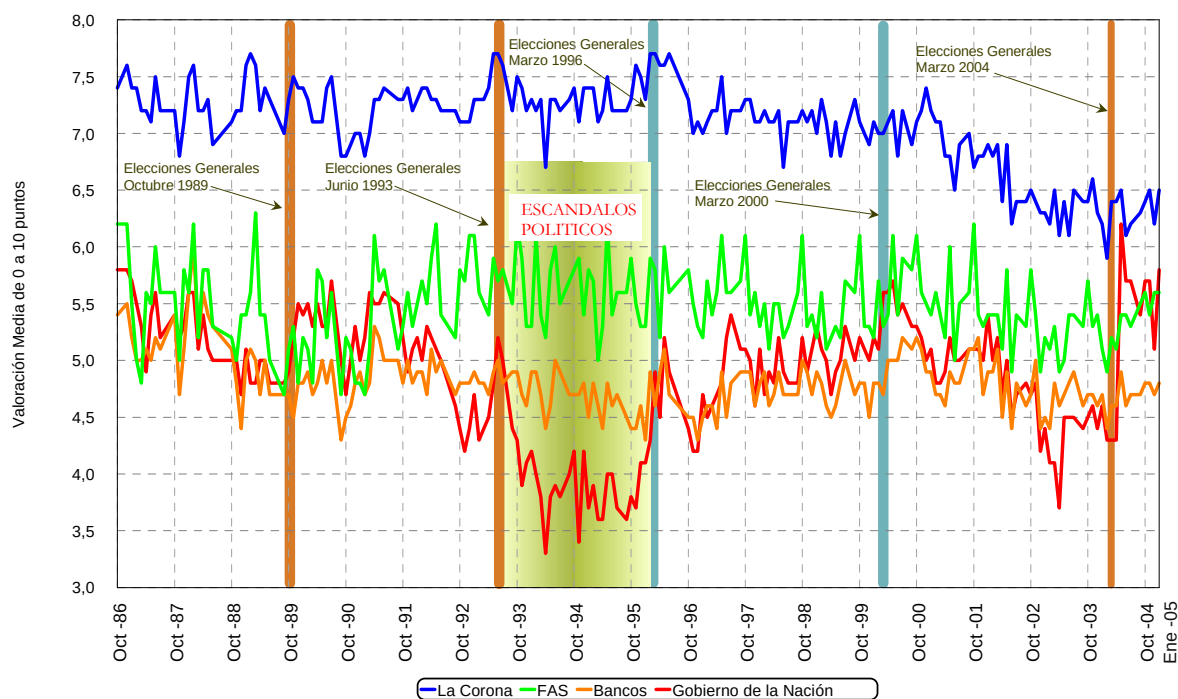
	Resultados Reales en III-00	I-04	II-04	Resultados Reales de III-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05
Total Electores	(33.969.640)	(1.201)	(1.202)	(33.475.376)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)
PP	30,4	31,2	30,1	28,8	26,9	27,6	26,0	26,7	28,3	28,7	28,4	29,1	27,0	28,8
PSOE	23,3	24,1	24,1	32,6	34,6	34,6	37,0	31,1	33,3	33,6	34,8	33,3	30,9	35,4
IU	3,7	4,3	5,2	3,8	3,9	4,1	4,1	3,8	3,9	4,0	4,0	3,5	4,0	3,5
Nacional.Drcha	5,5	4,7	4,4	5,2	5,7	5,1	5,4	5,5	4,1	5,0	5,3	4,6	5,6	5,0
Nac. Izda.	2,1	3,0	3,1	3,6	3,7	3,8	3,3	3,2	2,8	3,8	3,4	3,4	3,5	3,3
Otros	3,7	3,7	3,5	3,2	3,1	2,6	3,0	3,0	3,6	3,0	3,1	3,0	3,6	3,3
Abstención	31,3	29,0	29,6	22,8	22,1	22,2	21,2	26,7	24,0	21,9	21,0	23,1	25,4	20,7

AUTOPOSICIONAMIENTO IDEOLÓGICO

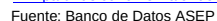


Fuente: Banco de Datos ASEP

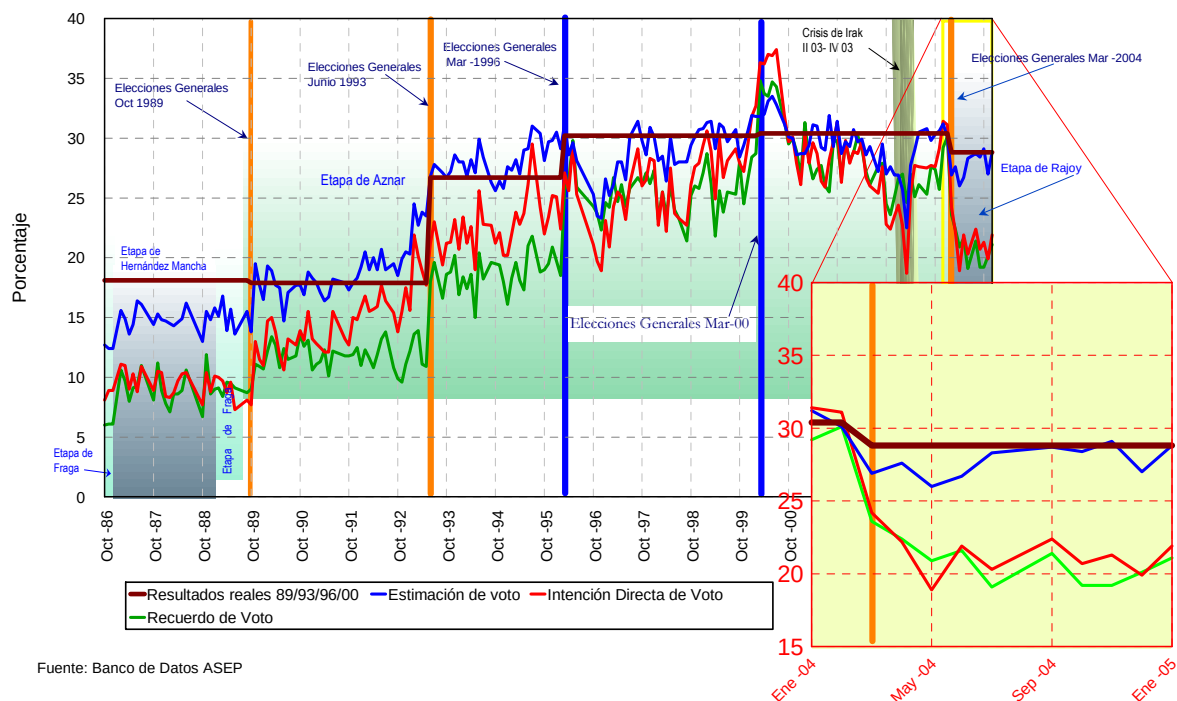
VALORACION DE LAS PRINCIPALES INSTITUCIONES



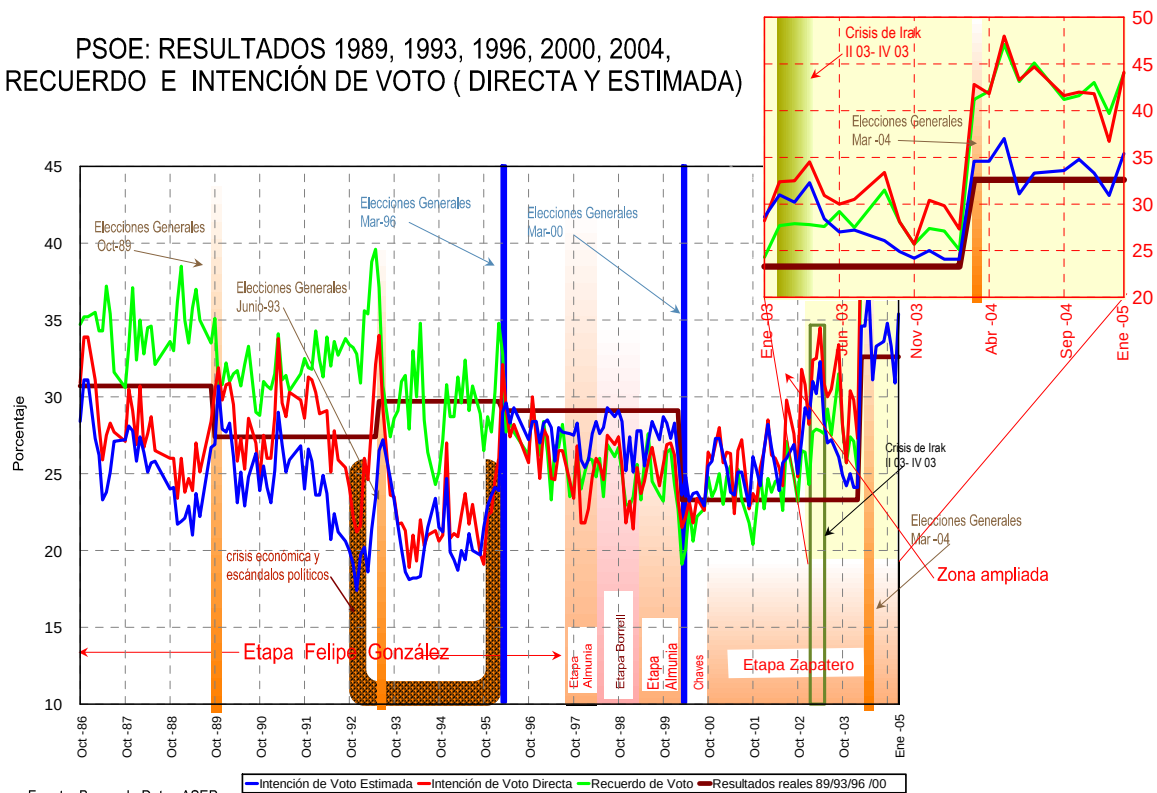
Fuente: Banco de Datos ASEP



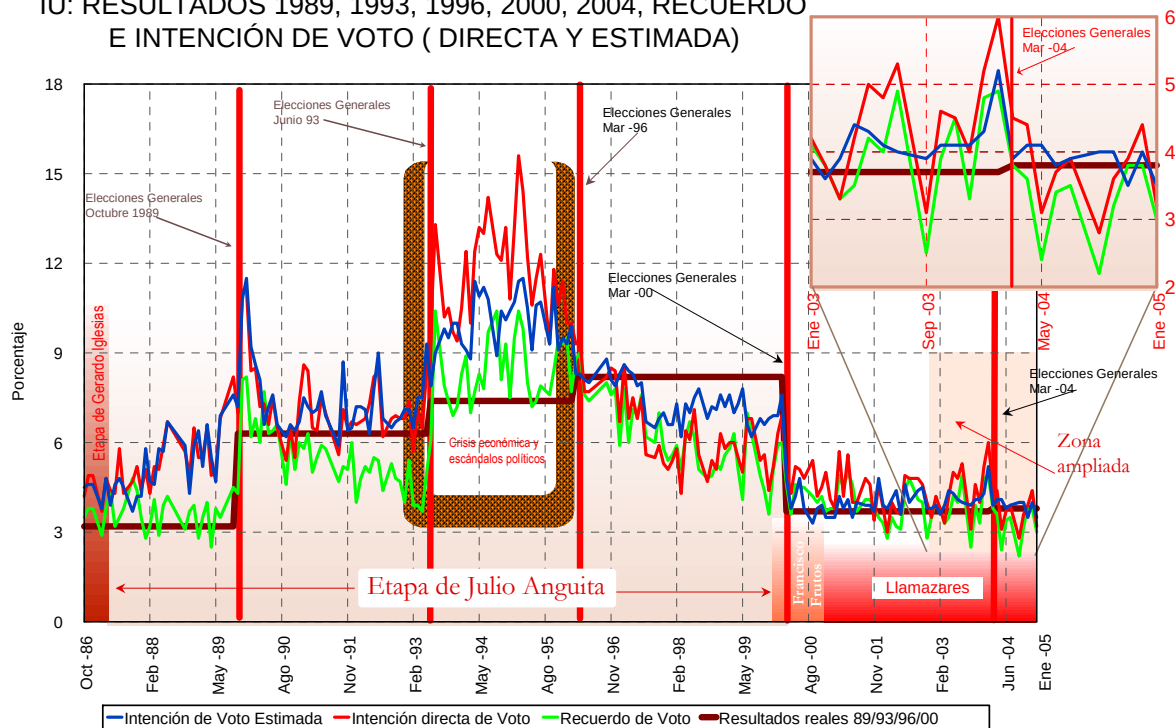
PP: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, 2004, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO DIRECTA Y ESTIMADA



PSOE: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, 2004,
RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO (DIRECTA Y ESTIMADA)

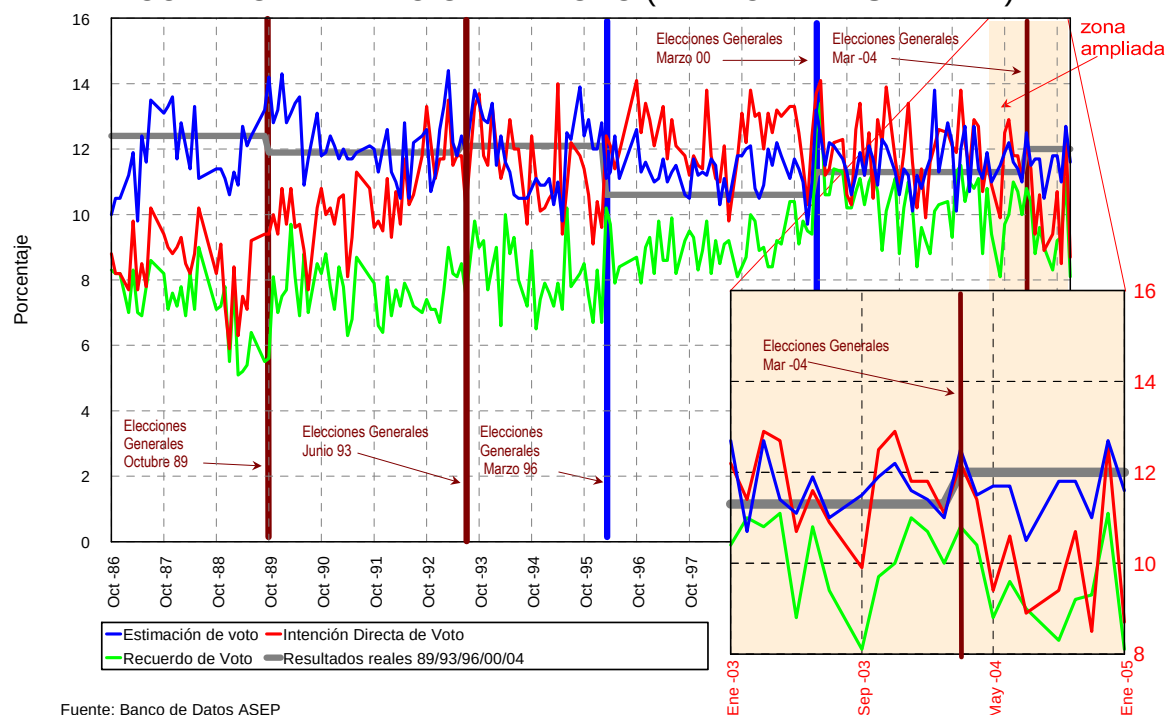


IU: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, 2004, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO (DIRECTA Y ESTIMADA)



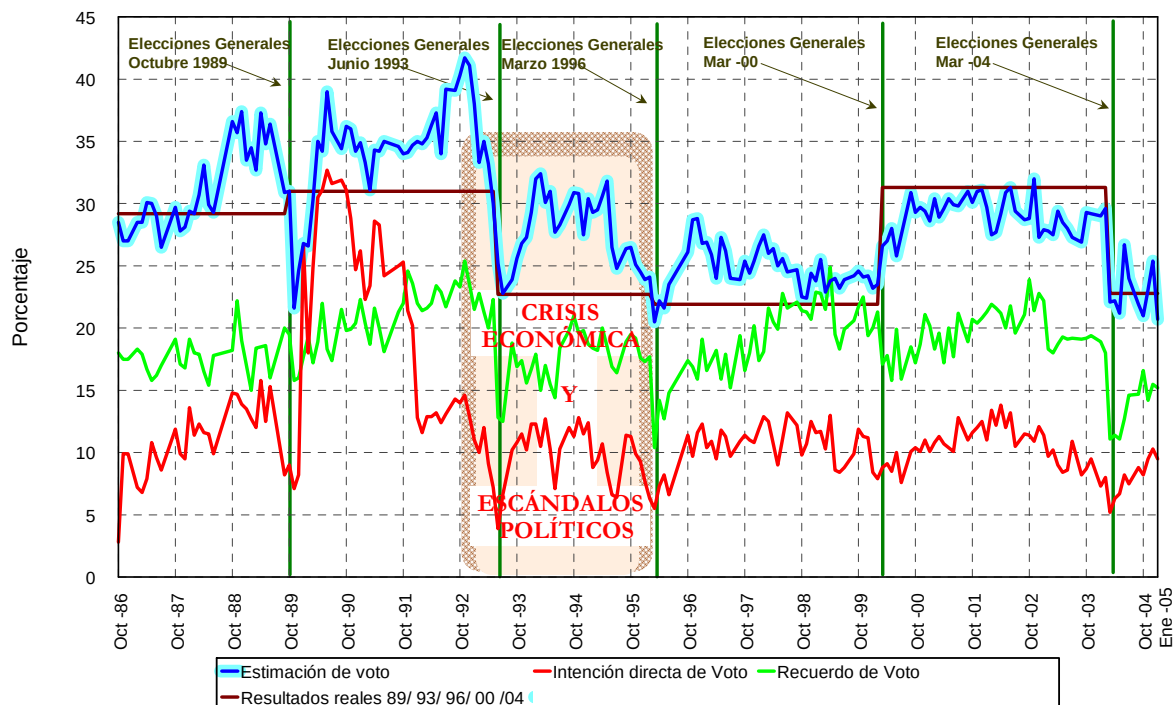
Fuente: Banco de Datos ASEP

OTROS PARTIDOS: RESULTADO 1989, 1993, 1996, 2000, 2004, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO (DIRECTA Y ESTIMADA)



Fuente: Banco de Datos ASEP

ABSTENCION: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, 2004, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO (DIRECTA Y ESTIMADA)



Fuente: Banco de Datos ASEP

5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN

5. Utilización de Medios de Comunicación

Novedades más relevantes en el mes de Enero de 2005:

El año 2005 ha comenzado con una exposición a la información de los españoles superior a la habitual, tanto por comparación con el mismo periodo de 2004 como en relación con los meses precedentes. El hecho de que el IEI regrese a un nivel superior al equilibrio y se sitúe en el IEI = 108 es un dato esperanzador, aunque se sustente seguramente en el morbo de la información más destacada en estos últimos días, es decir el desastre humano provocado por el tsunami en el Índico, aunque seguramente también por el creciente interés que adquieren el referéndum por la Constitución europea, conforme se aproxima la fecha de la votación, y por qué no, por la polémica social y política que suscita el plan Ibarreche.

Lo cierto es que el conjunto de los españoles se han mostrado más proclives a leer un diario, a escuchar un boletín radiofónico o a ver un informativo de televisión, a tenor de los buenos resultados que estos tres medios cosechan también en enero, tal como se verá más adelante.

Lo cierto es que los resultados de este mes ratifican sin lugar a la duda la hipótesis que ASEP sugería hace ahora un año. En concreto, cuando el PP gobernaba, se afirmaba que Telecinco tenía más seguidores que A3TV porque A3TV debía compartir su audiencia con la de TVE1, al ser ambas afines al partido del gobierno, entonces del PP. Por esa misma regla, se apuntaba que, si alguna vez el PSOE ganaba las elecciones generales, entonces el PSOE controlaría TVE1 y debería compartir su audiencia con Telecinco, más afín al PSOE que al PP, de modo que A3TV se recuperaría en perjuicio de Telecinco, al ser A3TV la nueva y única alternativa de comunicación audiovisual de ámbito nacional frente a la voz del gobierno dominante en Telecinco y TVE1.

Los resultados registrados desde que el PSOE ganó las Elecciones han confirmado esta hipótesis y los datos del sondeo de enero la han ratificado.

La novedad de enero estribaría en que un fenómeno parecido comienza a brotar en el medio radiofónico, aunque de un modo más discreto y tenue, es decir que la COPE comienza a ganar adeptos mes a mes, mientras que Radio Nacional vuelve a retroceder.

La diferencia con el medio televisivo estaría en que, en este caso, la opción privada de izquierdas, es decir la Cadena Ser, es la que mantiene su respaldo, mientras que la opción “pública” es la que retrocede y pierde oyentes.

A3TV recorta aún más su distancia con respecto a Telecinco, hasta el punto de que la primera de ellas ya igual a Telecinco por la noche y la supera al mediodía.

El porcentaje de lectores de diarios ha aumentado en un periodo en el que nace otra publicación, el diario “Qué”, que viene a competir con otros diarios gratuitos como 20 Minutos y Metro, cuya consolidación puede darse por definitiva. Precisamente este grupo de diarios de información gratuitos explicaría la progresión positiva en el número de lectores de diarios con respecto a enero de 2004.

5.1. INDICE DE EXPOSICION A LA INFORMACIÓN

Este capítulo recoge la evolución en el "consumo" de prensa diaria, televisión y radio, para lo cual se manejan las variables sociodemográficas habituales en el sondeo ASEP. Además, se agrega un índice de elaboración propia, el Índice de Exposición a la Información (IEI), cuyo objeto es distinguir los segmentos sociales en función del nivel de información al que están sometidos. Este índice combina ahora la lectura de diarios, la audiencia de programas de opinión en la radio y la audiencia de boletines de noticias en televisión y puede variar entre 0 y 200, con un nivel de equilibrio en 100.

Durante los últimos años, se ha podido constatar que los segmentos sociales que tienen un grado mayor de exposición a la información suelen ser:

- Personas de 30 - 49 años. (IEI = 104)
- Con alta posición social (IEI = 144).
- Los residentes en áreas metropolitanas (IEI = 104)
- Individuos con ideología de derecha (IEI = 117).

Como ya se ha indicado al inicio, el año 2005 ha comenzado con una exposición a la información de los españoles superior a la habitual (IEI= 108), tanto por comparación con el mismo periodo de 2004 (IEI= 101) como en relación con el mes precedente (IEI= 98). El hecho de que el IEI regrese a un nivel superior al equilibrio y se sitúe en el IEI = 108 es un dato esperanzador, aunque se sustente seguramente en el morbo de la información más destacada en estos últimos días, es decir el desastre humano provocado por el tsunami en el Índico, aunque seguramente.

Algunas de las constataciones descritas en sondeos anteriores persisten, como la propensión muy débil a consumir información entre las mujeres, los menores de 30 años y los mayores de 65 años, así como entre los individuos que residen en zonas rurales y en las capas medias de la sociedad. Por el contrario, el IEI es especialmente alto entre los varones (IEI= 128), los de 30-49 años (IEI= 117), los de alta posición social (IEI= 145) y los residentes en zonas metropolitanas (IEI= 116).

Por el contrario, tiende a romperse la igualdad en los índices de exposición entre afines a la izquierda ideológica y a la derecha. Esta tendencia confirmaría que la población "intelectual" que se auto define de izquierda suele manifestarse más combativa y deseosa de información cuando se encuentra en una posición de confrontación con el poder, adoptando por el contrario una actitud más sumisa e indiferente cuando es la izquierda quien gobierna.

Cuadro 5.1.1.

Índice de Exposición a la Información

	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05
Total	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)
	%											
Alta	15	16	18	18	17	14	16	17	13	14	16	15
Media	36	34	35	34	35	34	34	34	35	34	34	38
Baja	41	43	40	40	41	40	43	39	41	44	45	41
Ninguna	8	7	7	7	7	11	8	10	11	9	6	5
IEI	101	99	106	105	104	98	98	101	96	95	98	108

Cuadro 5.1.2.

Índice de Exposición a Información (IEI), por Características Socioeconómicas.

	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05
Total IEI	101	99	106	105	104	98	98	101	96	95	98	108
Sexo:												
Hombre	124	117	123	123	121	115	122	125	115	118	117	128
Mujer	80	82	90	87	88	81	77	79	78	74	81	89
Edad:												
- 30 años	87	89	100	92	93	85	93	89	93	87	94	98
30-49 años	118	112	118	113	117	110	109	115	116	104	109	117
50-64 años	107	110	109	114	104	94	107	105	89	105	107	113
65 y más años	83	78	87	95	94	93	79	89	71	80	76	96
Posición Social:												
Baja	63	67	77	80	71	96	63	77	60	68	69	81
Media	112	107	113	111	115	100	108	101	104	101	110	113
Alta	155	145	149	137	142	149	144	151	148	144	129	145
Hábitat:												
Rural	87	92	85	98	83	81	87	90	82	88	90	109
Urbano	100	100	109	102	106	106	98	100	92	95	104	103
Metropolitano	119	104	118	118	120	97	110	114	116	104	94	116
Ideología:												
Izquierda	113	119	113	113	106	105	105	116	106	103	102	116
Centro	105	95	96	113	108	93	96	95	90	86	98	109
Derecha	105	98	118	105	126	109	104	113	107	117	113	114
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	118	114	122	117	116	110	109	116	116	107	109	117
Medio	91	93	97	96	100	94	96	96	89	92	97	107
Medio Bajo	96	83	99	102	92	92	82	83	75	88	89	105
Bajo	57	55	41	35	70	29	56	89	38	15	37	37
Clientes:												
Bancos	111	117	129	112	122	107	107	111	107	109	110	121
Cajas	104	100	100	108	103	100	99	102	98	98	96	108

5.2. PRENSA DIARIA

Como ya se ha apuntado al comienzo de este apartado, el mes de enero ha traído una nueva publicación diaria gratuita, el diario “Qué”, que compite con Metro y 20 Minutos. Lo hace en un periodo positivo para este medio, que ve incrementado su porcentaje de lectores hasta alcanzar el 46%, tres puntos más que hace un año y cuatro más que hace un mes.

En comparación con la situación de hace un año, se observa una pérdida general de lectores en los diarios de ámbito nacional excepto El Mundo, cuya promoción asociada a los libros de arte está obteniendo una buena aceptación.

El retroceso mencionado afecta por lo tanto al número de seguidores de El País (5,1%) como ABC (2,0%), La Vanguardia (1,7%) o Marca (1,8%) . El Periódico recupera lectores para situarse como segundo en el ranking con un 3,6% de lectores.

La prensa provincial se recupera levemente en enero y ello obedecería a que prácticamente todos los diarios pusieron en circulación un ejemplar gratuito de la Constitución europea junto con uno de sus números dominicales. Así, el número de diarios españoles que igualan o superan el 0,5% de lectores es ahora de 29 cabeceras, es decir cuatro más que hace un mes.

No pasa inadvertido el hecho de que La Razón tampoco escape a esta situación, no alcanzando siquiera el 0,7% de lectores, en oposición a la positiva progresión de la prensa gratuita, especialmente 20 Minutos (1,3%), cuyo porcentaje le sitúa en la novena posición del ranking nacional superando incluso a La Razón.

El porcentaje de lectores de prensa ha sido del 46%, tres puntos más que en enero de 2004. Se confirma así la precariedad de las ventas de diarios en general, más particularmente los de provincias, mientras que El País demuestra ser el único capaz de satisfacer la demanda general de los lectores.

Lo cierto es que los lectores que muestran una mayor disposición a leer diarios coinciden con los que muestran índices de exposición por encima del nivel de equilibrio, es decir los afines de 30 a 49 años, con una posición social alta, un alto status socioeconómico familiar y con ideología de izquierda.

El número de publicaciones que logra alcanzar un 0,5% de lectores de 18 y más años es ahora de 29 títulos, siendo una vez más El País el único en exceder la barrera del 4%, en concreto con un 5,1%.

Tampoco aumenta el número de publicaciones con un 3% o más lectores. Solamente El citado El Periódico (3,6%).

El País aglutina al conjunto de lectores de izquierda, pero parece sobrevivir a los cambios generacionales y adaptarse a ellos mejor que los demás diarios de ámbito nacional, pese a la escasa propensión de los menores de 30 años a leer diarios.

Permanecen los contrastes entre los distintos segmentos de la muestra, de tal manera que los de alta posición social y con edades entre los 30 y los 49 años son quienes muestran un mayor consumo de este tipo de información impresa. Sin embargo, no deja de llamar la atención que los porcentajes de lectura de los individuos con una exposición mayor a la lectura de diarios coincidan casi con aquellos que caracterizaban hace cuatro años al promedio de la población, agrupando a quienes leen más con quienes leen menos.

% de Lectores el Día de Ayer

	I-04	I-05	Diferencia 1-04 VS 1-05
El País	5,3	5,1	-0,2
ABC	2,1	2,0	-0,1
El Mundo	2,0	2,7	+0,7
El Periódico de Cataluña	2,4	3,6	+1,2
La Vanguardia	1,8	1,7	-0,1
Marca	2,9	1,8	-1,1

Cuadro 5.2.1.

**Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer,
por Características Socioeconómicas.**

	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05
Total Lectores Periódicos	43	44	45	44	44	43	44	44	44	42	42	46
Edad:												
-30 años	42	44	48	43	46	40	45	48	45	41	43	47
30-49 años	51	52	53	50	51	50	50	50	53	47	49	53
50-64 años	43	44	42	48	42	42	46	43	40	43	42	47
65 y más años	32	29	28	33	32	35	28	30	29	33	28	34
Posición Social:												
Baja	24	25	27	28	28	29	24	26	25	28	25	29
Media	48	49	49	48	49	45	48	47	47	44	48	50
Alta	70	69	73	70	67	73	72	73	73	70	61	72
Ideología:												
Izquierda	46	56	47	51	46	46	48	51	47	45	44	49
Centro	45	39	41	44	42	40	42	41	42	40	42	51
Derecha	45	40	51	41	55	47	44	47	47	51	47	52
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	51	52	56	52	51	52	52	53	55	48	50	56
Medio	39	42	40	40	43	41	42	41	38	40	40	42
Medio bajo	38	33	36	40	34	34	31	32	32	36	34	44
Bajo	24	23	8	6	22	15	20	17	19	7	9	11
Clientes de:												
Bancos	50	52	56	49	53	46	49	51	46	50	45	54
Cajas	44	44	43	46	44	44	44	44	46	43	43	47

Cuadro 5.2.2.

Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer (*)

	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05
El País	5,3	6,8	8,7	6,6	5,6	5,5	7,4	5,2	5,2	5,8	4,5	5,1
ABC	2,1	1,8	1,7	0,8	1,6	1,8	1,5	1,8	1,3	1,3	1,2	2,0
El Mundo	2,0	1,6	2,1	2,2	2,1	1,9	2,2	2,7	1,4	1,9	1,8	2,7
El Periódico de Cataluña	2,4	2,4	2,1	2,9	2,5	2,5	2,0	2,7	3,0	2,9	3,2	3,6
La Vanguardia	1,8	1,7	2,1	2,2	1,4	2,0	1,1	1,1	2,2	2,2	1,8	1,7
El Cor. Esp.-El Pueblo V.	1,9	1,7	1,7	2,7	2,3	2,0	1,2	1,6	1,2	2,1	1,6	1,5
Las Provincias	0,5	0,7	-	0,7	-	-	-	-	-	-	-	1,0
El Faro de Vigo	0,8	-	-	-	0,7	-	0,6	0,7	-	0,7	-	1,2
La Voz de Galicia	0,7	2,6	1,0	0,9	1,0	1,1	1,3	1,4	1,3	1,5	1,4	1,4
As	0,6	-	-	0,5	0,5	0,7	-	1,2	-	0,7	0,5	0,6
Heraldo de Aragón	0,8	1,0	0,8	1,1	0,7	0,6	1,2	0,6	1,0	0,7	1,1	1,0
Levante	-	-	0,5	0,7	-	1,4	0,8	0,9	0,5	0,7	-	0,7
Diario Vasco	1,2	0,8	0,7	0,9	-	1,7	1,0	0,9	1,3	1,5	1,5	1,0
El Día	-	-	1,0	0,8	-	0,6	-	0,6	0,9	0,7	1,1	-
La Verdad	0,7	0,5	-	0,7	0,9	0,8	0,7	0,7	0,9	0,7	1,0	0,6
Marca	2,9	2,1	1,9	2,5	2,7	2,0	2,3	4,3	3,2	2,6	2,3	1,8
La Nueva España	1,1	0,9	1,4	0,6	1,1	1,1	1,2	1,2	0,7	0,7	0,9	1,3
Diario Montañés	0,6	0,6	0,9	0,6	0,9	0,5	-	0,5	0,5	-	0,5	0,6
Diario de Navarra	-	0,7	-	-	-	0,7	0,6	-	-	0,7	0,9	-
Información	0,7	0,9	1,2	1,2	1,0	-	0,7	1,2	0,6	0,7	-	1,1
Norte de Castilla	0,5	-	1,7	0,9	0,7	-	1,2	1,4	0,5	0,9	-	1,0
Sur	1,4	1,8	1,2	1,4	1,2	1,4	2,2	1,2	1,5	1,0	1,1	1,0
Diario de Mallorca	-	-	-	-	0,6	-	-	-	-	0,5	-	-
Diario de León	-	0,8	-	0,6	0,9	0,7	1,1	0,7	0,8	0,8	-	-
Ultima Hora	1,2	0,6	0,7	0,7	-	0,6	-	0,6	0,8	0,7	0,5	0,5
El Ideal	0,8	-	0,8	-	1,7	-	0,6	-	-	-	0,6	-
Hoy	-	0,8	0,5	-	-	0,5	0,5	-	0,6	-	-	-
Diario de Cádiz	-	-	-	-	-	-	-	-	0,7	-	-	0,9
Progreso	-	-	-	-	0,5	-	0,6	-	0,5	-	-	-
La Tribuna de Albacete	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,6	-
El Segre	0,6	0,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sport	-	-	-	-	-	-	-	0,5	0,5	0,5	-	0,6
La Región	-	-	0,8	-	-	0,6	-	-	-	-	-	-
Deia	0,7	-	0,6	1,1	0,8	-	0,5	-	0,6	-	-	-
La Provincia	0,5	0,5	0,5	-	0,5	-	0,8	-	0,9	-	0,5	-
La Opinión	-	0,6	-	0,6	0,5	0,8	-	-	0,9	-	-	0,8
La Razón	0,5	0,8	0,5	0,8	1,2	1,1	0,5	0,7	-	0,5	-	0,7
Mediterráneo	-	0,9	-	-	-	-	-	-	-	-	0,7	-
Diario de Burgos	0,6	-	-	-	-	-	-	-	-	0,7	-	0,9
Diario de Jerez	-	-	-	-	-	0,7	-	-	-	-	-	-
Diario de Tarragona	-	-	-	0,7	-	0,5	-	-	-	-	0,6	-
Mundo Deportivo	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
La Rioja	0,6	0,7	0,5	-	-	-	-	-	0,5	-	-	-
LaVoz de Asturias	-	-	-	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-
Gaceta Regional	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,7
Metro	0,8	0,5	0,5	1,0	-	0,7	0,9	-	0,7	-	1,2	0,7
20 Minutos	1,0	1,0	1,0	0,5	1,7	1,2	1,3	1,1	1,2	1,2	1,1	1,3
Egin	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,5	-

(*) Se incluyen solamente los periódicos que algún mes han sido mencionados por más de 0,5 por ciento de entrevistados. El - corresponde a los periódicos mencionados por menos del 0,5 por ciento.

5.3. RADIO

El análisis del medio radiofónico se centra en la medición de la audiencia de los espacios informativos radiofónicos que tienen lugar en SER, COPE, RNE y Onda Cero, si bien desde septiembre 2004 se añade Punto Radio, al acoger a nivel nacional a uno de los programas históricos de la radio española y uno de los que figura en los primeros puestos del ranking de audiencia, en concreto el programa Protagonistas conducido por Luis del Olmo, cuyo estreno sin duda perjudicará a su antigua “casa”, es decir Onda Cero.

Para evitar confusiones, este mes y los sucesivos se prescinde de mencionar el conductor de los programas (ver Cuadro 5.3.2.).

Aunque los informativos de radio no se han beneficiado de un incremento mensual de su número de seguidores, que queda fijado en un 26%, dicha cifra debe considerarse positiva si se compara con la de idéntico periodo de 2004, que fue del 24%.

Por otra parte, es importante subrayar que en este medio podría estar produciéndose el mismo efecto descrito en televisión, de modo que la COPE estaría sacando partido de la coincidencia de ideología entre la línea editorial de Radio Nacional y la Cadena Ser. Sin embargo, a diferencia de lo que sucede con A3TV en televisión, que aglutina a los oyentes de ideología de izquierda, en este caso la COPE debe competir con Onda Cero, que reúne a los oyentes de ideología de centro, lo que explica las fuertes diferencias que le separan de los resultados obtenidos por la SER.

Otra de las observaciones es precisamente que, en este caso, la opción privada de izquierdas, es decir la Cadena Ser, es la que mantiene el mayor respaldo, mientras que la opción “pública” de izquierda es la que retrocede y pierde oyentes. La causa estaría en que el contenido de Radio Nacional es muy moderado y percibido como más imparcial que la Ser, no habiendo variado siquiera de conductores con respecto a la era Aznar, algo que despista a una buena parte de los oyentes. Por eso en radio, la Ser sigue siendo la referencia a seguir para los de izquierdas, aunque una parte de ellos se haya desplazado a Radio Nacional.

La audiencia de radio ha sido del 26% dos puntos superior que en enero de 2004 e igual que hace un mes. Es sin duda un dato esperanzador, si bien se confirma el desinterés que despiertan los cambios introducidos en las principales cadenas. Todas las cadenas

excepto la Ser por la mañana, ganan o mantienen a sus seguidores por la mañana y por la tarde, sin duda porque los oyentes se sienten subestimados por el modo en el que los conductores trasladan la actualidad, claramente sesgada hacia los partidos afines ideológicamente hacia dichas cadenas, siendo esta observación tan válida para la cadena SER y RNE como para la COPE y, en menor medida, aunque también, para Onda Cero y Punto Radio, tal como se verifica en el último apartado de este capítulo cuando se analiza el nivel de favoritismo de los medios hacia los partidos políticos principales, PSOE y PP.

Solamente dos programas de ámbito nacional igualan o superan un 6% o más seguidores, en concreto, Hoy por Hoy de la SER (11%), “La Mañana” de COPE (6%) y Onda Cero matinal (6%).

Lo cierto es que un 24% de audiencia general de informativos radiofónicos por la mañana es un resultado 3 puntos superior al de hace un año, mientras que la tarde recupera dos puntos con respecto a hace un año, alcanzando el 12%.

Como ya se indicó en la introducción, uno de los datos más inquietantes reside en las dificultades de las cadenas para atraer al público con edades entre los 18 y los 29 años.

Tampoco se detectan cambios en la estructura de la audiencia de cada cadena aunque sí en el porcentaje general de seguidores, en relación con los datos de hace un año. Apenas uno de cada cuatro españoles conecta con los informativos matinales (24%), descendiendo hasta un preocupante 12% por las tardes.

En este sentido, habría que subrayar que la audiencia de radio está profundamente desorientada porque observa que los temas tratados siguen siendo prácticamente los mismos que cuando el Partido Popular gobernaba. En la SER, la audiencia aún percibe que Iñaki Gabilondo mantiene su línea editorial exactamente igual, con la diferencia de que ahora ataca a la oposición en lugar de criticar al gobierno, dado que los partidos que ocupaban estas posiciones están invertidos. En la COPE sucede exactamente lo mismo con el Partido Popular. En tales circunstancias, las líneas editoriales que hace unos años trataban de aparentar independencia y objetividad ahora manifiestan una clara intención de imponer sus criterios en lugar de permitir a la audiencia que fije sus propias posiciones con una información contrastada.

Si se analiza el conjunto de la audiencia, se observa que los españoles con edades entre los de 50-64 años y 65 y más años escuchan los informativos matinales en proporciones algo superiores con respecto al promedio de la audiencia, mientras que las tertulias de la tarde tienen un grupo de seguidores especialmente amplio en las poblaciones rurales y entre los individuos con media y baja posición social. En otras palabras, los individuos con edades comprendidas entre los 18-29 años no muestran una atracción especial por este medio, mientras que los de mayor edad son los que mantienen la fidelidad a los esquemas actuales, que son los que imperaban hace doce años, cuando estaban en la parte alta del abanico de los 30-49 años.

En síntesis, los informativos de la radio no se renuevan y, en consecuencia, las personas con actitudes más conservadoras, con independencia de la ideología pero con dependencia del inmovilismo propio de los mayores, mantienen su fidelidad a los informativos, en contraste con los nuevos públicos, reacios a un formato de informativo que quizás no se ajusta a su demanda.

No debe extrañar por lo tanto que la Cadena SER conserve el liderazgo en todas las franjas horarias, manteniendo su ventaja sobre las cadenas restantes gracias a la reciente y progresiva captación de un público más joven, lo que le permite distanciarse en seis puntos por las mañanas en relación con Onda Cero y COPE.

El índice general sigue siendo por lo tanto muy bajo y confirma la progresiva desintegración de la audiencia en las cuatro cadenas más importantes de España, convirtiendo el espectro radiofónico en un mercado excesivamente atomizado donde la cadena SER y RNE acogen ahora a la audiencia más afín a la ideología de izquierda y donde COPE capitaliza la audiencia situada ideológicamente en el centro y la derecha.

Como ya se ha indicado, si estos espacios informativos basan su estructura en el debate y la reflexión enfrentada entre opiniones opuestas, el interés que despiertan es menor porque no reflejan una realidad cuyo punto más sobresaliente es la ausencia de dicho debate político.

No se producen sin embargo variaciones en la proporción de oyentes que sintonizan con las cuatro principales cadenas de radio en las tres franjas horarias, por lo que sigue siendo válido afirmar que, aunque es frecuente que en todos los programas de radio estudiados existan segmentos socioeconómicos cuya proporción es mayor a la media para el conjunto de dicho segmento, se siguen manteniendo ciertos sobrepesos muy pronunciados en todos ellos.

Cuadro 5.3.1.

Perfil de Radioyentes de Programas Informativos y Magazines según el Bloque Horario.

ENERO 2005	Total Muestra	Total Oyentes	Mañana 6-10 h.	Tarde 5-8 h.
TOTAL	(1204)	(312)	(294)	(146)
	%			
Edad:				
18 a 29 años	23	17	16	19
30 a 49 años	37	35	34	38
50 a 64 años	19	25	26	23
65 y más años	21	23	24	19
Posición Social:				
Baja	34	29	30	22
Media	50	50	50	52
Alta	17	20	20	26
Ideología:				
Izquierda	47	53	54	58
Centro	22	19	19	20
Derecha	16	18	19	15
Hábitat de Residencia:				
Rural	23	23	23	22
Urbano	52	49	49	47
Metropolitano	25	28	28	31
Educación del entrevistado:				
Baja	28	25	25	21
Media	56	52	52	53
Alta	16	23	23	26
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	38	40	40	43
Medio	44	43	42	40
Medio Bajo/Bajo	18	18	18	18
Clientes de:				
Bancos	27	31	30	29
Cajas	76	72	73	77
Exposición a la Información:				
Alta	15	59	59	70
Media	38	39	39	30
Baja	41	2	2	-

Cuadro 5.3.2.

Audiencia de Programas de Radio: Informativos y Magazines (En Porcentajes)

	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05
TOTAL	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)
Entre 6 y 10 h. Mañana												
- "La Mañana" (COPE)	3	4	4	5	4	4	5	6	4	5	6	6
- "Herrera en la Onda" (ONDA CERO) (*)	8	5	6	7	7	5	5	6	4	5	5	6
- "Hoy por Hoy" (SER)	9	9	13	14	11	10	9	11	10	9	12	11
- "Buenos días" (RNE)	4	4	4	4	4	3	3	4	2	3	4	4
- "Protagonistas" (PUNTO RADIO)	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2	1	1
% Radioyentes de Mañana	21	21	25	26	24	19	21	24	21	20	24	24
Entre 5 y las 8 h. Tarde												
- "La Ventana" (SER)	4	4	6	6	6	5	6	5	5	5	6	5
- "La Tarde con Cristina" (COPE) (**)	1	2	2	1	2	2	2	3	1	2	2	3
- "Gomaespuma" (Onda Cero) (***)	3	2	2	2	3	1	2	3	3	2	2	3
- "El Tranvía" (RNE) (****)	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1
- "Campoy en su punto" (PUNTO RADIO)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	*	1
% Radioyentes de Tarde	10	9	10	10	11	10	10	12	9	9	11	12
% Total de Oyentes de Informativos	24	26	30	30	28	24	24	30	22	22	26	26

Nota: Hasta octubre 2.004 el total de oyentes de informativos incluía también los oyentes de la noche.

(*) Hasta VII-04 "Protagonistas"

(**) Hasta VII-04 "Al Tran Tran"

(***) Hasta VII-04 "Herrera y Punto"

(****) Hasta VII-04 "Lo que es la vida"

Cuadro 5.3.3.

Perfil de Radioyentes de los Sigüientes Programas de Radio.

		Mañana					Tarde				
		Herrera					Campoy				
ENERO 2005	Total	La Mañana	en la Onda	Hoy por hoy	Buenos días	Protagonistas	La Ventana	La Tarde	Gomaes -puma	El Tranvía	en su punto
TOTAL	(1204)	(69)	(68)	(129)	(42)	(13)	(65)	(33)	(31)	(15)	(9)
		%									
Edad:											
18 a 29 años	23	10	19	16	12	8	18	12	36	-	11
30 a 49 años	37	28	42	35	30	24	43	32	43	41	23
50 a 64 años	19	30	16	25	34	39	23	25	10	33	45
65 y más años	21	31	22	23	25	30	16	31	12	25	21
Posición Social:											
Baja	34	28	30	29	31	46	17	24	25	26	45
Media	50	54	46	47	52	54	52	51	45	67	43
Alta	17	18	24	25	17	-	31	25	30	7	12
Ideología:											
Izquierda	47	22	46	74	60	46	74	31	65	39	45
Centro	22	17	29	16	17	31	17	19	19	33	44
Derecha	16	42	18	5	17	15	6	39	6	14	11
Hábitat de Residencia:											
Rural	23	20	24	20	31	23	17	30	9	40	34
Urbano	52	51	44	49	52	69	51	25	65	40	56
Metropolitano	25	29	32	31	16	8	32	45	26	19	10
Educación del entrevistado:											
Baja	28	25	27	26	28	31	19	24	12	46	22
Media	56	50	53	49	53	46	53	51	61	26	55
Alta	16	23	19	25	19	23	28	25	26	28	22
Status Socioeconómico Familiar:											
Alto, Medio alto	38	32	37	44	51	24	53	34	36	34	22
Medio	44	49	48	38	30	47	31	46	51	33	56
Medio Bajo/Bajo	18	19	14	19	19	30	16	20	12	33	22
Cientes de:											
Bancos	27	42	25	26	27	23	28	27	23	34	34
Cajas	76	71	76	71	64	84	80	75	74	59	88
Exposición a la Información:											
Alta	15	58	53	65	47	47	75	60	75	45	44
Media	38	41	44	34	48	45	25	40	25	55	56
Baja	41	1	3	2	5	8	-	-	-	-	-

5.4 TELEVISION

Hace un mes se subrayaba que, cuando el PP gobernaba, Telecinco tenía más seguidores que A3TV porque A3TV debía compartir su audiencia con la de TVE1, al ser ambas afines al partido del gobierno, entonces del PP. Por esa misma regla, ahora que el PSOE gobierna, es la izquierda quien controla TVE1, debiendo compartir su audiencia con Telecinco, más afín al PSOE, que con el al PP, de modo que A3TV se recupera en perjuicio de Telecinco, al ser A3TV la nueva y única alternativa de comunicación audiovisual de ámbito nacional frente a la voz del gobierno dominante en Telecinco y TVE1.

Los resultados registrados desde que el PSOE ganó las Elecciones han confirmado esta hipótesis y los datos del sondeo de enero la han ratificado. Hace un año, bajo el gobierno del PP, Telecinco aventajaba e 7 puntos a A3TV al mediodía y dicha ventaja se amplió progresivamente hasta alcanzar los 9 puntos porcentuales de diferencia, sucediendo lo propio por la tarde en una proporción de 9 puntos. Desde que el PSOE ganó las elecciones generales en marzo, la diferencia entre ambas cadenas ha ido disminuyendo progresivamente hasta desinflarse por completo nueve meses después, al menos al mediodía, hasta el punto de que A3TV supera a Telecinco en tres puntos al mediodía con un 25% de seguidores, mientras que la diferencia de Telecinco con respecto a A3TV ha quedado anulada por la tarde noche.

La victoria del PSOE el pasado mes de marzo fue paradójicamente un balón de oxígeno para A3TV, pero también lo fue curiosamente para TVE1, ya que el canibalismo de audiencias entre cadenas privadas devolvía el liderazgo a TVE1, al ver cómo su inmediato seguidor, Telecinco, veía cómo sus seguidores optaban por ver la cadena pública, ahora afín al PSOE.

Audiencia en 01/2005	Mediodía	Tarde Noche
La Primera de TVE	33%	28%
Telecinco	22%	22%
Antena 3 TV	25%	22%

El seguimiento de espacios informativos es del 80% al mediodía y del 81% por la tarde. La 2 no consigue mejorar su resultado y no puede superar el 7% de seguidores, confirmando las dificultades de la cadena para encontrar un sustituto a Lorenzo Milá y, lo que es peor, sabiendo que Lorenzo Milá está conduciendo el espacio de La 1 de TVE justo antes de su inicio.

En cualquier caso, la estructura de la audiencia de boletines informativos de televisión es muy estable, es decir que, entre un mes y otro, aunque aumente o disminuya el número de televidentes y sus preferencias en cuanto a la programación, ello no afecta apenas al nivel de audiencia de informativos ni a su tipología a nivel global, por lo que los grupos que habitualmente conectan en mayor proporción son los de 30 a 49 años (36%), de posición social media (50%) y con ideología de izquierda (47%). De hecho, los porcentajes que se registran para cada uno de estos grupos difieren de forma poco significativa con respecto a los registrados en meses anteriores.

Tal como se muestra en el siguiente cuadro, este mes se aprecia por primera vez una caída clara de la audiencia:

	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05
Boletín Informativo del Mediodía:												
TVE1	30	32	28	30	32	33	32	32	35	33	31	33
Antena 3 TV	16	18	19	20	22	21	24	19	20	23	25	25
Tele 5	23	25	28	29	30	25	28	23	24	26	25	22
Boletín Informativo de la Noche												
TVE1	28	28	25	24	25	25	23	32	30	33	29	28
Antena 3 TV	16	16	17	18	19	20	20	18	17	22	20	22
Tele 5	25	25	26	25	28	22	26	23	21	24	23	22

Otra de las observaciones que merece una atención especial es el grado de seguimiento que tienen los boletines informativos de cada canal autonómico dentro de su Comunidad Autónoma. En este sentido, se ha podido constatar que el porcentaje de personas que sigue estos espacios al mediodía resulta especialmente significativo entre el 48% de vascos que afirman ver el informativo de ETB y el 46% de catalanes que ven TV3.

Por la noche, la proporción de seguidores del informativo de ETB (51%) también supera a la de los catalanes que ven TV3 (42%). En ambos casos, los porcentajes indican que las autonómicas también recuperan este mes una parte de sus seguidores.

Al comparar el perfil socioeconómico de la audiencia de cada informativo, es interesante constatar cómo las diferencias entre las tres principales cadenas de televisión tienden a disminuir progresivamente.

Así, por ejemplo, sigue siendo cierto que la población de la Tercera Edad, con un menor nivel económico y educativo, residente en las zonas rurales y con ideología de izquierda tiene una importancia algo mayor entre la audiencia de los informativos de La Primera de TVE, mientras que en A3TV adquiere un peso más alto la población más joven, con una mayor posición social y residente en zonas metropolitanas.

Sin embargo, estos sobrepesos son mucho menos pronunciados que hace dos años, por lo que puede afirmarse que el perfil de la audiencia de los tres canales mencionados se asemeja más entre sí, sobre todo en lo concerniente a la ideología.

Durante la madrugada, no se producen diferencias en el perfil de los televidentes en función de la cadena. Sin embargo, sí se aprecia claramente cómo los más jóvenes, de posición social media y alta y residentes en zonas metropolitanas son los que siguen estos espacios, mientras que la población con un nivel educativo bajo, de mayor edad y los residentes en zonas rurales dejan de ver la televisión.

Finalmente, ha de subrayarse el nuevo retroceso de los informativos de la madrugada, quizás porque los españoles no están dispuestos a trasnochar para ver un espacio informativo.

Cuadro 5.4.1.

Perfil de Televidentes de Boletines informativos en el día de ayer según el Bloque Horario.

ENERO 2005	Total Muestra	Total audiencia	Audiencia		
			Mediodía	Noche	Madrugada
TOTAL	(1204)	(1098)	(970)	(970)	(95)
			%		
Edad:					
18 a 29 años	23	22	22	21	19
30 a 49 años	37	37	36	38	42
50 a 64 años	19	20	20	20	19
65 y más años	21	21	22	21	20
Posición Social:					
Baja	34	33	35	33	28
Media	50	50	48	50	49
Alta	17	17	16	17	24
Ideología:					
Izquierda	47	47	48	48	45
Centro	22	22	22	22	29
Derecha	16	17	17	16	17
Hábitat de Residencia:					
Rural	23	24	24	25	28
Urbano	52	53	53	51	48
Metropolitano	25	24	23	24	24
Educación del entrevistado:					
Baja	28	27	29	28	31
Media	56	57	56	57	48
Alta	16	16	15	16	21
Status Socioeconómico Familiar:					
Alto, Medio alto	38	37	35	37	47
Medio	44	45	45	45	44
Medio Bajo/Bajo	18	18	20	18	9
Cientes de:					
Bancos	27	27	25	28	31
Cajas	76	76	77	77	75
Exposición a la Información:					
Alta	15	17	17	18	23
Media	38	41	41	42	38
Baja	41	42	42	40	39

Cuadro 5.4.2.

**Audiencia de Programas Informativos de Televisión según el espacio horario y el Canal de Televisión.
(En Porcentajes)**

	I-04		II-04		III-04		IV-04		V-04		VI-04	
Total	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
MEDIODÍA												
- TVE-1	(1.201)	30	(1.202)	32	(1-212)	28	(1.211)	30	(1.203)	32	(1.206)	33
- Antena 3	(1.201)	16	(1.202)	18	(1-212)	19	(1.211)	20	(1.203)	22	(1.206)	21
- Tele 5	(1.201)	23	(1.202)	25	(1-212)	28	(1.211)	29	(1.203)	30	(1.206)	25
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(208)	20	(213)	24	(213)	20	(207)	23	(210)	28	(210)	17
- Cataluña: TV3	(192)	43	(192)	44	(192)	38	(191)	44	(193)	29	(193)	38
- Com. Valenciana: C9	(122)	22	(123)	26	(123)	16	(124)	18	(123)	23	(122)	16
- Galicia: TV G	(84)	4	(84)	5	(83)	1	(84)	1	(83)	7	(84)	-
- Madrid: Telemadrid	(163)	19	(158)	7	(160)	11	(162)	10	(159)	14	(159)	12
- País Vasco: ETB 2	(65)	54	(66)	30	(66)	36	(66)	45	(62)	55	(65)	35
% Televidentes de Mediodía	(1.201)	73	(1.202)	76	(1-212)	72	(1.211)	77	(1.203)	78	(1.206)	75
NOCHE:												
- TVE 1	(1.201)	28	(1.202)	28	(1-212)	25	(1.211)	24	(1.203)	25	(1.206)	25
- La 2	(1.201)	6	(1.202)	6	(1-212)	5	(1.211)	7	(1.203)	6	(1.206)	6
- Antena 3	(1.201)	16	(1.202)	16	(1-212)	17	(1.211)	18	(1.203)	19	(1.206)	20
- Tele 5	(1.201)	25	(1.202)	25	(1-212)	26	(1.211)	25	(1.203)	28	(1.206)	22
- Canal Plus	(1.201)	1	(1.202)	2	(1-212)	2	(1.211)	3	(1.203)	1	(1.206)	1
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(208)	16	(213)	23	(213)	22	(207)	18	(210)	18	(210)	11
- Cataluña: TV3	(192)	40	(192)	42	(192)	44	(191)	47	(193)	30	(193)	42
- Comunidad Valenciana: C9	(122)	20	(123)	19	(123)	14	(124)	7	(123)	13	(122)	15
- Galicia: TVG	(84)	4	(84)	5	(83)	1	(84)	1	(83)	1	(84)	-
- Madrid: Telemadrid	(163)	13	(158)	8	(160)	8	(162)	4	(159)	9	(159)	8
- País Vasco: ETB 2	(65)	49	(66)	21	(66)	50	(66)	41	(62)	40	(65)	44
% Televidentes de Noche	(1.201)	77	(1.202)	75	(1-212)	72	(1.211)	72	(1.203)	73	(1.206)	69
MADRUGADA:												
- TVE-1	(1.201)	3	(1.202)	2	(1-212)	2	(1.211)	2	(1.203)	2	(1.206)	2
- Antena-3	(1.201)	2	(1.202)	1	(1-212)	2	(1.211)	1	(1.203)	2	(1.206)	1
- Tele 5	(1.201)	2	(1.202)	2	(1-212)	3	(1.211)	2	(1.203)	3	(1.206)	2
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(208)	3	(213)	2	(213)	2	(207)	1	(210)	1	(210)	-
- Cataluña: TV3	(192)	3	(192)	1	(192)	3	(191)	1	(193)	2	(193)	1
- Galicia: TVG	(84)	-	(84)	-	(83)	-	(84)	-	(83)	-	(84)	-
- País Vasco: ETB 2	(65)	-	(66)	-	(66)	3	(66)	-	(62)	-	(65)	-
% Televid. de Madrugada	(1.201)	8	(1.202)	5	(1-212)	8	(1.211)	4	(1.203)	8	(1.206)	5
% Total de Televidentes	(1.201)	89	(1.202)	88	(1-212)	89	(1.211)	89	(1.203)	89	(1.206)	85

Cuadro 5.4.2. (Continuación)

Audiencia de Programas Informativos de Televisión según el espacio horario y el Canal de Televisión. (En Porcentajes)

	VII-04		IX-04		X-04		XI-04		XII-04		I-05	
Total	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
MEDIODÍA												
- TVE-1	(1.208)	32	(1.207)	32	(1.206)	35	(1.206)	33	(1.211)	31	(1.204)	33
- Antena 3	(1.208)	24	(1.207)	19	(1.206)	20	(1.206)	23	(1.211)	25	(1.204)	25
- Tele 5	(1.208)	28	(1.207)	23	(1.206)	24	(1.206)	26	(1.211)	25	(1.204)	22
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(211)	16	(211)	23	(210)	13	(211)	16	(212)	21	(212)	20
- Cataluña: TV3	(193)	31	(191)	35	(192)	33	(192)	33	(194)	35	(192)	46
- Com. Valenciana: C9	(121)	22	(122)	16	(121)	23	(124)	17	(123)	16	(120)	20
- Galicia: TV G	(84)	-	(84)	4	(84)	10	(84)	27	(84)	14	(92)	15
- Madrid: Telemadrid	(160)	12	(162)	15	(160)	13	(162)	16	(153)	6	(163)	11
- País Vasco: ETB 2	(65)	42	(66)	40	(66)	42	(66)	47	(65)	61	(55)	48
% Televidentes de Mediodía	(1.208)	80	(1.207)	74	(1.206)	75	(1.206)	78	(1.211)	81	(1.204)	80
NOCHE:												
- TVE 1	(1.208)	23	(1.207)	32	(1.206)	30	(1.206)	33	(1.211)	29	(1.204)	28
- La 2	(1.208)	6	(1.207)	4	(1.206)	6	(1.206)	7	(1.211)	6	(1.204)	7
- Antena 3	(1.208)	20	(1.207)	18	(1.206)	17	(1.206)	22	(1.211)	20	(1.204)	22
- Tele 5	(1.208)	26	(1.207)	23	(1.206)	21	(1.206)	24	(1.211)	23	(1.204)	22
- Canal Plus	(1.208)	1	(1.207)	1	(1.206)	1	(1.206)	2	(1.211)	1	(1.204)	1
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(211)	11	(211)	16	(210)	12	(211)	16	(212)	15	(212)	26
- Cataluña: TV3	(193)	29	(191)	36	(192)	31	(192)	33	(194)	36	(192)	42
- Comunidad Valenciana: C9	(121)	16	(122)	12	(121)	17	(124)	16	(123)	11	(120)	19
- Galicia: TVG	(84)	-	(84)	6	(84)	40	(84)	42	(84)	32	(92)	23
-Madrid: Telemadrid	(160)	9	(162)	9	(160)	6	(162)	14	(153)	3	(163)	12
- País Vasco: ETB 2	(65)	42	(66)	33	(66)	44	(66)	44	(65)	58	(55)	51
% Televidentes de Noche	(1.208)	70	(1.207)	72	(1.206)	70	(1.206)	77	(1.211)	78	(1.204)	81
MADRUGADA:												
- TVE-1	(1.208)	2	(1.207)	2	(1.206)	2	(1.206)	3	(1.211)	2	(1.204)	3
- Antena-3	(1.208)	2	(1.207)	2	(1.206)	2	(1.206)	2	(1.211)	2	(1.204)	2
- Tele 5	(1.208)	3	(1.207)	3	(1.206)	3	(1.206)	3	(1.211)	2	(1.204)	3
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(211)	1	(211)	2	(210)	3	(211)	1	(212)	-	(212)	1
- Cataluña: TV3	(193)	-	(191)	1	(192)	2	(192)	5	(194)	-	(192)	-
- Galicia: TVG	(84)	-	(84)	-	(84)	-	(84)	-	(84)	-	(92)	1
- País Vasco: ETB 2	(65)	-	(66)	-	(66)	2	(66)	-	(65)	-	(55)	4
% Televidentes de Madrugada	(1.208)	6	(1.207)	8	(1.206)	7	(1.206)	8	(1.211)	7	(1.204)	8
% Total de Televidentes	(1.208)	89	(1.207)	84	(1.206)	84	(1.206)	88	(1.211)	90	(1.204)	91

Cuadro 5.4.3.

Audiencia de los distintos Boletines informativos de Televisión según el Bloque Horario.

ENERO 2005	Total	MEDIODÍA			NOCHE					MADRUGADA		
		TVE1	Antena 3	Tele 5	TVE1	La 2	Antena 3	Tele 5	Canal Plus	TVE1	Antena 3	Tele 5
TOTAL	(1204)	(393)	(304)	(262)	(332)	(83)	(271)	(263)	(10)	(37)	(23)	(34)
					%							
Edad:												
18 a 29 años	23	15	25	26	15	24	24	27	31	8	13	31
30 a 49 años	37	30	42	42	33	41	42	40	40	34	49	52
50 a 64 años	19	22	20	17	22	18	20	16	29	24	21	12
65 y más años	21	33	13	16	30	17	14	17	-	34	17	6
Posición Social:												
Baja	34	41	29	32	38	30	29	32	10	42	17	15
Media	50	44	54	48	45	53	54	50	40	41	48	63
Alta	17	15	17	21	17	17	16	19	50	17	35	21
Ideología:												
Izquierda	47	47	35	61	50	51	36	55	80	52	22	52
Centro	22	20	29	21	20	20	27	22	10	25	44	27
Derecha	16	18	25	11	16	11	25	12	-	10	26	15
Hábitat de Residencia:												
Rural	23	28	18	23	26	35	20	22	20	34	13	33
Urbano	52	48	53	57	49	42	51	54	30	49	48	43
Metropolitano	25	23	29	20	26	23	28	23	50	16	40	24
Educación del entrevistado:												
Baja	28	36	23	19	33	15	18	18	10	59	17	6
Media	56	51	60	65	55	62	68	66	50	36	48	67
Alta	16	12	18	16	12	23	14	16	40	6	35	28
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	38	32	36	42	35	42	37	39	70	36	48	55
Medio	44	47	45	41	45	43	44	46	30	54	43	36
Medio Bajo/Bajo	18	22	20	17	21	15	18	15	-	10	9	9
Clientes de:												
Bancos	27	29	27	25	32	36	28	32	30	36	26	27
Cajas	76	76	75	79	75	76	77	69	70	73	73	79
Exposición a la Información:												
Alta	15	20	16	21	18	17	18	23	29	16	12	33
Media	38	36	42	41	39	54	41	41	60	29	53	42
Baja	41	44	42	38	43	29	41	36	10	54	35	24

5.5. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACION AL PP Y AL PSOE

Este capítulo incluye una pregunta para conocer la opinión de los entrevistados sobre posibles favoritismos hacia el PSOE o el PP en el tratamiento que estos dos partidos reciben en los principales canales de televisión, cadenas de radio y periódicos.

Aunque el radicalismo en la percepción del favoritismo hacia los dos principales partidos no había dejado de varios meses antes de que el PSOE ganara las elecciones, lo cierto es que ahora en enero se confirma la moderación en dicha percepción, quizás porque los medios se han dado cuenta de que ese radicalismo es rechazado por la audiencia. Tal como ya se indicaba en la introducción, los medios analizados se han dado cuenta de que la radicalización de su favoritismo a uno u otro partido perjudica su imagen de objetividad y les resta seguidores. Si se comparan los niveles de consumo de cada medio con su nivel de favoritismo, se observa que el apoyo tiende a disminuir cuando el radicalismo aumenta, lo que vendría a confirmar una premisa que los publicitarios ya aprendieron hace varias décadas, como el hecho de que los consumidores rechazan de raíz que alguien les diga lo que tienen que pensar y se revuelven contra quien lo intenta. Los medios de comunicación parecen haber olvidado que una de las riquezas del buen manipulador informativo consiste en conducir la opinión de la audiencia dejando a éste que extraiga y descubra el mensaje que subyace a la información, es decir sus propias conclusiones.

	Más favorable al PSOE	Más favorable al PP
	EN – 2005	EN - 2005
El País	32%	2%
TVE 1	30%	4%
La SER	25%	4%
Tele 5	22%	5%
RNE	18%	5%
Onda Cero	2%	16%
Antena 3	6%	27%
El Mundo	3%	27%
COPE	3%	30%
ABC	3%	37%

Aunque estos resultados son expuestos con más detalle en los cuadros 5.5.1., 5.5.2. y 5.5.3., debe concluirse que la opinión pública observa con cierta neutralidad la información facilitada a través de las principales cadenas de televisión, radio y prensa, pero siendo mayor la proporción de personas que advierte un cierto favoritismo hacia el PP que hacia el PSOE, siendo El País y la cadena SER las únicas excepciones claras en beneficio del PSOE y ABC y COPE en favor del PP, tal como viene poniéndose de relieve de forma inequívoca todos los meses.

Cuadro 5.5.1.

Calificación del tratamiento informativo que ofrecen los siguientes medios al PSOE y al PP, según la opinión de los entrevistados.

ENERO 2005	Más favorable al PSOE	Más bien neutro-	Más favorable al PP	Más favorable a otros partidos	NS/NC
Canales de TV					
TVE 1	30%	34	4	*	31
Antena 3	6%	32	27	*	35
Tele 5	22%	38	5	*	34
Canal Plus	17%	32	4	1	48
Canal Autonómico	12%	22	15	11	40
Cadenas de Radio					
RNE	18%	21	5	*	57
La SER	25%	16	4	-	56
COPE	3%	8	30	*	58
Onda Cero	2%	15	16	*	67
Punto Radio	2%	14	7	*	77
Periódicos					
ABC	3%	5	37	1	55
El País	32%	11	2	*	55
El Mundo	3%	13	27	*	57

Cuadro 5.5.2.

Índice Favorable/En contra del tratamiento Informativo que ofrecen los siguientes Medios al PSOE y al PP, según la opinión de los entrevistados.

	I-04	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05
Canales de TV												
TVE 1	42	43	42	46	98	106	110	115	120	122	119	126
Antena 3	72	73	71	77	77	82	82	84	81	82	78	80
Tele 5	110	113	118	117	112	114	112	113	111	113	114	116
Canal Plus	107	109	106	108	110	109	112	107	109	111	112	113
Canal Autonómico	98	94	97	92	101	99	99	96	98	96	97	97
Cadenas de Radio												
RNE	63	62	63	63	95	106	104	109	114	110	110	113
La SER	113	114	116	118	117	114	114	116	119	116	121	122
COPE	83	80	78	78	79	81	85	78	74	79	71	73
Onda Cero	84	85	84	82	85	89	87	84	85	87	86	86
Punto Radio	-	-	-	-	-	-	-	-	95	96	96	96
Periódicos												
ABC	60	60	62	59	70	73	72	72	66	72	70	66
El País	123	122	124	127	123	121	125	124	127	124	127	129
El Mundo	78	79	80	78	82	87	82	82	77	82	80	76

Significado del Índice: El índice se calcula tomando como punto de partida el nivel de equilibrio = 100, al que se suman los puntos que señalan favoritismo al PSOE y restando los puntos que indican favoritismo al PP. Por lo tanto, cuanto más se eleva el índice por encima de 100, mayor es el favoritismo al PSOE y cuanto más bajo se sitúa por debajo de 100, mayor es el favoritismo hacia el PP. Los valores próximos al índice de equilibrio = 100 expresan por lo tanto un importante nivel de controversia en la opinión pública.

Ejemplo:

Más favorable al PSOE Más favorable al PP
TVE1 30% 4%

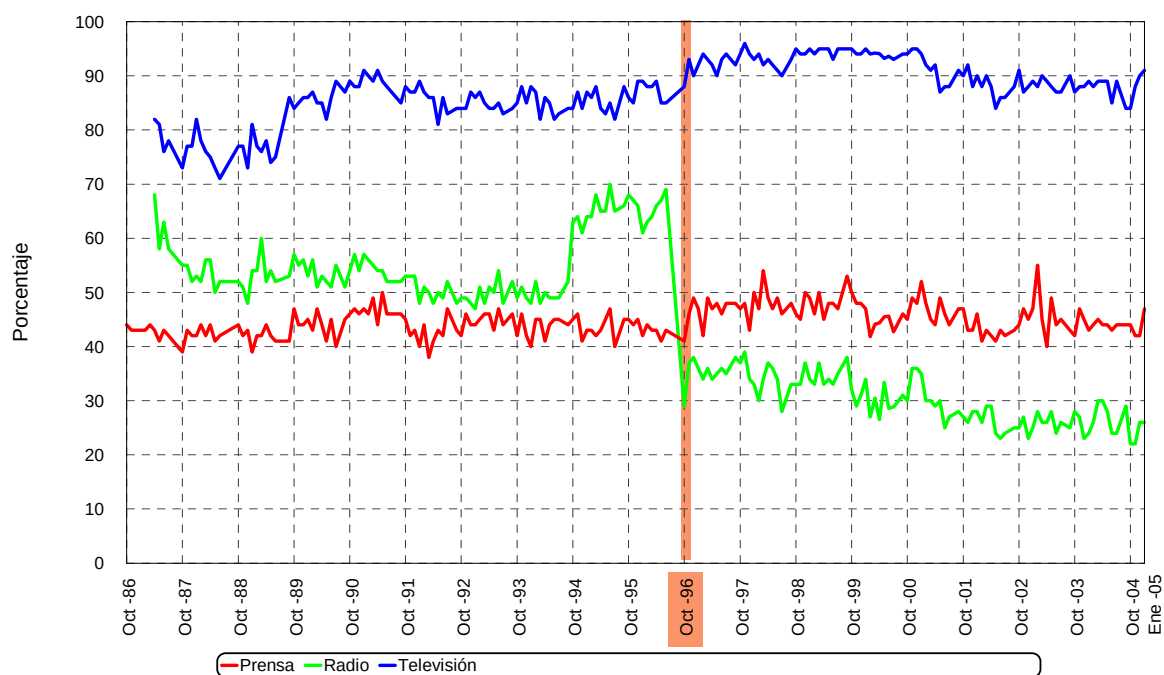
Índice = $100 + 30 - 4 = 126$

Cuadro 5.5.3

Índice del tratamiento informativo que los Medios de Comunicación ofrecen respecto a los dos principales partidos.

		CADENAS DE TV					CADENAS DE RADIO					PERIODICOS		
ENERO 2005	Total	TVE1	A3	Tele 5	Canal Plus	Canales Autonómicos	RNE	SER	COPE	Onda Cero	Punto Radio	ABC	El País	El Mundo
TOTAL	(1204)	126	80	116	113	97	113	122	73	86	96	66	129	76
Edad:														
18 a 29 años	(278)	127	82	115	115	101	114	120	76	83	98	64	128	74
30 a 49 años	(442)	128	73	119	114	95	117	126	64	84	94	60	136	69
50 a 64 años	(233)	132	82	115	116	95	112	125	69	89	95	66	130	82
65 y más años	(250)	118	87	115	106	98	107	113	87	92	97	79	118	87
Posición Social:														
Baja	(405)	117	89	111	106	97	106	108	88	94	98	82	114	89
Media	(598)	130	77	116	113	100	114	125	69	84	95	63	132	74
Alta	(201)	136	68	129	127	89	123	140	51	79	92	43	153	57
Ideología:														
Izquierda	(561)	119	70	113	114	95	110	122	66	83	95	59	128	72
Centro	(270)	134	87	114	111	98	119	128	76	86	97	73	135	74
Derecha	(195)	149	84	138	122	101	121	125	71	91	93	60	139	79
Hábitat de Residencia:														
Rural	(279)	124	81	115	114	101	112	112	77	89	95	69	125	88
Urbano	(629)	126	81	118	115	96	114	124	71	88	97	67	128	72
Metropolitano	(296)	128	76	116	108	95	111	127	72	81	93	61	137	75
Educación del entrevistado:														
Baja	(338)	115	90	114	109	96	107	110	88	95	97	83	116	91
Media	(677)	127	79	116	112	97	113	124	69	85	96	64	129	74
Alta	(187)	143	65	123	126	99	123	136	56	76	91	45	155	58
Status Socioeconómico Familiar:														
Alto, Medio alto	(455)	134	78	122	121	94	118	129	62	83	93	51	144	65
Medio	(528)	124	81	115	110	97	111	121	76	88	97	73	123	81
Medio Bajo/Bajo	(221)	116	80	109	103	103	106	110	86	90	98	81	114	89
Clientes de:														
Bancos	(323)	134	81	120	114	105	119	122	69	87	94	57	138	75
Cajas	(913)	126	79	115	113	97	113	122	72	86	96	66	129	76
Exposición a la Información:														
Alta	(184)	147	61	134	133	98	126	145	44	74	84	37	155	59
Media	(463)	131	74	116	113	97	114	126	70	81	95	62	134	72
Baja	(492)	116	90	112	107	96	107	111	84	94	100	79	117	86

AUDIENCIA DE MEDIOS INFORMATIVOS

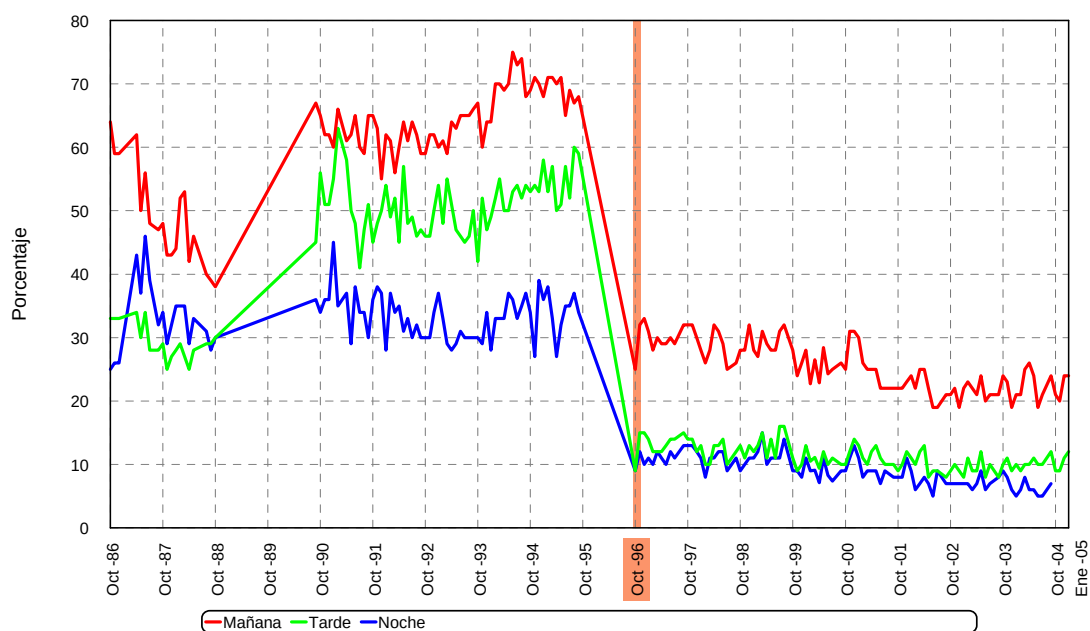


En X- 96 se ha modificado la pregunta para especificar audiencia el día anterior a la entrevista

A partir de X -04 las preguntas sobre radio se limitan a mañanas y tardes

Fuente: Banco de Datos ASEP

AUDIENCIA DE PROGRAMAS DE RADIO: INFORMATIVOS Y MAGAZINES

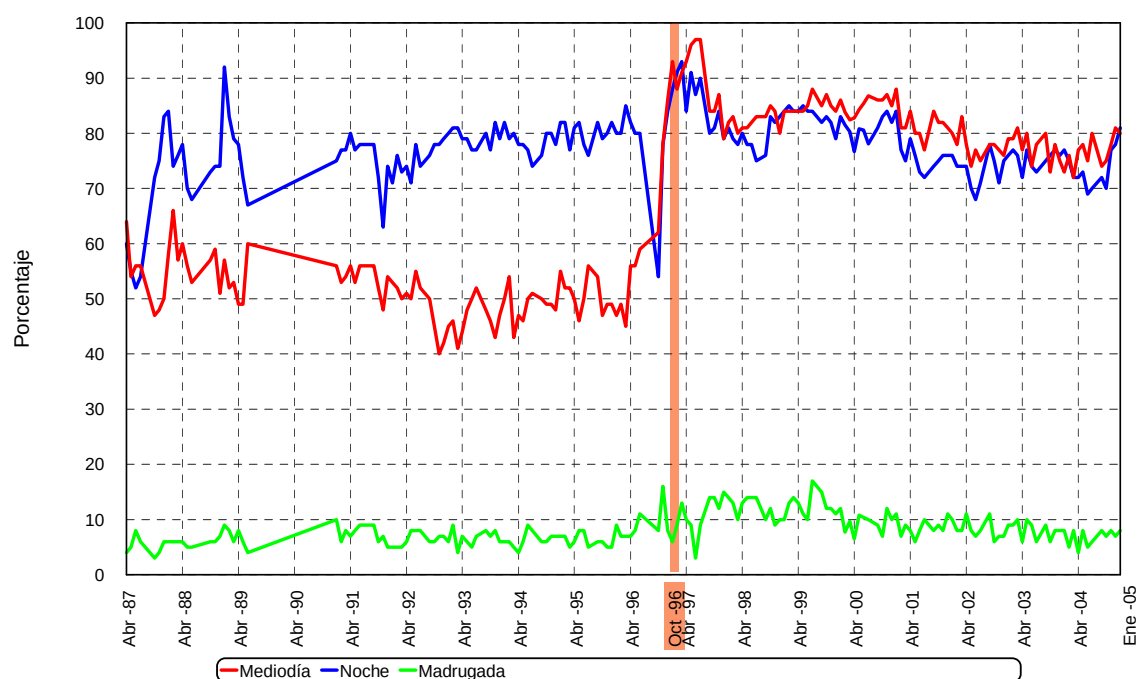


En X- 96 se ha modificado la pregunta para especificar audiencia el día anterior a la entrevista

A partir de X -04 las preguntas sobre radio se limitan a mañanas y tardes

Fuente: Banco de Datos ASEP

AUDIENCIA DE PROGRAMAS INFORMATIVOS DE TELEVISIÓN



En X- 96 se ha modificado la pregunta para especificar audiencia el día anterior a la entrevista

Fuente: Banco de Datos ASEP

6. LA ACTUALIDAD

6. La Actualidad

Las cuestiones sobre las que se han centrado las preguntas de actualidad de este mes han sido el Plan Ibarretxe y el próximo referéndum sobre la Constitución Europea, aunque también se ha preguntado por algunas actuaciones concretas del Gobierno en otras áreas.

6.1. EL PLAN IBARRETXE

La mayoría de los españoles parecen poco o nada interesados en el Plan Ibarretxe. De hecho, dos de cada tres entrevistados afirman eso, frente a uno de cada tres que dicen que ese tema les interesa mucho o bastante.

El escaso interés por el Plan Ibarretxe se manifiesta en casi todos los grupos sociales ya que sólo los votantes a partidos nacionalistas muestran interés por el Plan Ibarretxe.

Debe aclararse, sin embargo, que la falta de interés parece referirse a que no han leído el plan, puesto que no solo opinan sobre dicho plan, sino también sobre su contenido. Así, casi la mitad de los entrevistados opinan que “habría que presentar un recurso ante el Tribunal Constitucional”, mientras que solo un 18% creen que el Parlamento Español “debería admitir a trámite el Plan Ibarretxe”, y un insignificante 4% cree que “habría que aceptar la decisión del Parlamento vasco y poner en marcha el Plan”. Pero uno de cada tres entrevistados no menciona ninguna de estas respuestas o no contesta en absoluto.

Los entrevistados más nacionalistas y los votantes a partidos nacionalistas son los que en mayor medida creen que habría que aceptar la decisión del Parlamento Vasco y poner en marcha el Plan, además más de un tercio de la muestra de estos mismo grupos piensan que el Parlamento Español debería admitir a trámite el Plan Ibarretxe.

Por otra parte, casi la mitad de los entrevistados afirma que hay que “dar una respuesta firme y contundente desde el principio, impidiendo cualquier discusión del Plan”, y solo una cuarta parte afirman que “habría que hablar y dejar que todo siga su curso para rechazar el plan en el Parlamento Español”, además de casi un tercio que no tiene opinión.

Mientras que casi dos terceras partes de los votantes del PP creen que habría que dar una respuesta firme y contundente desde el principio, impidiendo cualquier discusión del Plan, los votantes a partidos nacionalistas de izquierda se dividen entre los que creen que habría que hablar y dejar que todo siga su curso para rechazar el Plan en el Parlamento Español y los que dicen que no están de acuerdo con ninguna de las dos posturas anteriores.

Teniendo en cuenta que las entrevistas de este mes comenzaron a los pocos días de la entrevista entre Zapatero y Rajoy, y al día siguiente de la reunión de ambos con el Rey, no parece extraño que dos de cada tres españoles afirmen que “sería mejor que (PSOE y PP) acordasen una respuesta conjunta”, frente al 14% que considera mejor que ambos partidos “mantengan opiniones diferentes”.

La distribución de los grupos sociales es muy similar a la distribución de la muestra total. 2 de cada 3 entrevistados en todos los segmentos de la muestra piensan que sería mejor que acordasen una respuesta conjunta.

En cuanto a la propia opinión de los españoles sobre el Plan mismo, y aunque como antes se ha indicado dos tercios dicen estar poco o nada interesados en él, solo uno de cada cinco dejan de dar su opinión personal sobre el plan, de manera que solo un 15% de los entrevistados afirman que los vascos tienen, con toda seguridad o probablemente, derecho a modificar su Estatuto para lograr su independencia respecto al resto de España. Pero un 65% de los entrevistados dicen, con toda seguridad o probablemente, que no tienen ese derecho.

Solo los votantes a partidos nacionalistas creen que los vascos tienen derecho a modificar su Estatuto, el resto de los grupos entrevistados creen que no lo tienen.

De manera similar, alrededor de dos tercios de los entrevistados no aceptaría, con toda seguridad o probablemente, la independencia del País Vasco aunque la mayoría de los vascos lo quisieran, y solo una cuarta parte lo aceptaría con toda seguridad o probablemente.

Al igual que sucedía en las cuestiones anteriores los votantes a partidos nacionalistas, aunque en este caso también los votantes de IU son los únicos segmentos de la muestra que manifiestan que aceptarían la independencia del País Vasco. Por el contrario los votantes del PP son los que entrevistados que menos aceptarían la independencia del País Vasco.

Asimismo, una proporción similar, dos tercios de los entrevistados, afirman que para convocar un referéndum “debe tener autorización del Gobierno Español”, frente a solo un 11% que opina que Ibarretxe debería tener derecho a convocar un referéndum sobre su Plan en el País Vasco.

Como es lógico pensar más de la mitad de los entrevistados votantes de partidos nacionalistas creen que Ibarretxe debería tener derecho a convocar un referéndum. Por otra parte casi dos terceras partes del resto de los grupos de la muestra creen que Ibarretxe debe tener autorización del Gobierno Español.

Como es habitual, y así se ha podido observar en numerosas ocasiones a lo largo de casi veinte años en las investigaciones mensuales de ASEP, los españoles no son partidarios de adoptar medidas de fuerza para resolver problemas, sino de adoptar medidas legales exclusivamente. Por ello, cuando se les pregunta por lo que habría que hacer en el supuesto de que el Plan sea rechazado en el Parlamento y que Ibarretxe convoque el referéndum desobedeciendo al Gobierno y al Parlamento de España, la respuesta más frecuente es la de “llevar ante los Tribunales al Presidente del Gobierno Vasco”, mientras que solo alrededor del 10% en cada caso serían partidarios de “suspender la Autonomía del País Vasco” o “recuperar las competencias en materia de Seguridad que habían transferido al Gobierno Vasco”. Pero solo un 1% de los entrevistados sería partidario, en ese supuesto, de “proclamar el estado de excepción en el País Vasco”, y una proporción incluso inferior sería partidaria de “enviar al ejército al País Vasco para garantizar la legalidad”. En realidad, solo un 16% de los españoles sería partidario de dejar que se haga el referéndum, y un 30% no expresa su opinión sobre esta cuestión.

Cuanto más a la derecha se autoposicionan los entrevistados, entre los habitantes de hábitat rural y cuanto mayor es la exposición a la información mayor es el porcentaje de entrevistados que creen que se debería suspender la Autonomía del País Vasco. La opinión de llevar a los Tribunales al Presidente del Gobierno Vasco está relacionado directamente con la posición social, el status socioeconómico y la satisfacción con la Democracia. Los votantes a partidos nacionalistas, los entrevistados de izquierdas y los que se sienten más nacionalistas son los que en mayor medida creen que se debería dejar que se haga el referéndum.

Existe preocupación, sin embargo, por la situación que se ha creado con el Plan Ibarretxe, puesto que un 20% de los entrevistados cree que “existe un gran peligro de conflicto político grave” entre el País Vasco y el resto de España, y un 35% adicional cree que “existe cierto peligro, pero no grande”, frente a un 22% que opina que “existe poco peligro” y un 10% adicional que cree que “no existe ningún peligro” de conflicto grave.

Todos los grupos de la muestra, a excepción de los votantes de IU y de partidos nacionalistas, creen que existe peligro de conflicto político grave.

Finalmente, debe subrayarse que la opinión pública muestra cierta inconsistencia cuando se le pide que indique con cual de las diferentes posturas de los partidos políticos ante el Plan Ibarretxe se siente más identificada. En efecto, un 43% dicen sentirse más identificados con la postura del PSOE, frente a solo un 21% que se identifican con la postura del PP y un 5% con la del Gobierno Vasco, además de un 12% que no se identifica con ninguna de estas posturas y otro 19% que no contesta a la pregunta. La inconsistencia procede de comparar esta identificación con las opiniones expresadas en las respuestas a todas las preguntas anteriores, en las que no se decía qué partido defendía cada una de las distintas posiciones. Así, parece contradictorio con este abrumador respaldo a la postura del PSOE que un 44% de los entrevistados diga que habría que presentar un recurso ante el Tribunal Constitucional (opinión defendida por el PP) y solo un 18% contesten que el Parlamento debería admitir el Plan a trámite (posición defendida por el PSOE); o que un 47% afirme que habría que dar una respuesta firme y contundente desde el principio, impidiendo cualquier discusión del Plan (posición defendida por el PP), mientras que solo un 24% respalda la opinión (que es la del PSOE) de que hay que hablar y dejar que todo siga su curso para rechazar el Plan en el Parlamento Español. Esta contradicción parece sugerir que los individuos primero se identifican con un partido y luego aceptan sus opiniones, y no que primero tienen opiniones y luego se identifican con el partido que parece defenderlas.

Como es lógico los votantes de cada partido se sienten más identificados con la posición de su partido, pero además los entrevistados de izquierda y los satisfechos con el Gobierno se sienten más identificados con la posición del Gobierno del PSOE. Los de derecha y los insatisfechos con el Gobierno están más cerca de la posición del PP. Los más nacionalistas y los insatisfechos con la democracia se sienten más identificados con la posición del Gobierno vasco. Y los votantes de IU y de “otros” partidos no se sienten identificados con ninguna de las posiciones.

Cuadro 6.1.1.

Interés por el Plan Ibarretxe, por Características Socioeconómicas.

ENERO 2005	Total	Le interesa mucho	Le interesa bastante	Le interesa poco	No le interesa nada	Ns/Nc	INDICE
Total	(1204)	7%	27	32	32	3	70
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(278)	5%	28	31	33	3	68
30 a 49 años	(442)	9%	27	36	26	2	75
50 a 64 años	(233)	6%	31	28	32	3	77
65 y más años	(250)	4%	23	28	39	6	60
<u>Posición Social</u>							
Baja	(405)	4%	20	31	41	5	52
Media	(598)	6%	30	33	30	2	73
Alta	(201)	15%	34	30	19	2	100
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(561)	7%	27	36	27	2	71
Centro	(270)	7%	32	30	28	3	81
Derecha	(195)	9%	29	27	34	1	76
<u>Status Socioeconómico</u>							
<u>Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(455)	10%	33	34	21	2	87
Medio	(528)	5%	26	30	36	3	65
Medio Bajo/Bajo	(221)	4%	18	30	43	6	49
<u>Clientes de</u>							
Bancos	(323)	7%	32	31	29	1	79
Cajas	(913)	6%	27	32	31	3	70
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(279)	5%	27	36	27	5	70
Urbano	(629)	8%	26	32	32	2	71
Metropolitano	(296)	5%	28	28	36	3	70
<u>Exposición a la</u>							
<u>Información:</u>							
Alta	(184)	15%	33	33	18	2	98
Media	(463)	6%	30	33	30	1	72
Baja	(492)	5%	23	32	36	5	60
Ninguna	(64)	2%	24	17	50	8	58
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(227)	7%	31	24	34	4	79
Tan nac. como esp	(646)	6%	27	34	30	3	68
Más español	(313)	8%	25	32	32	2	68
<u>Satisfacción con el</u>							
<u>Gobierno</u>							
Satisfechos	(698)	5%	29	35	27	3	72
Indiferentes	(223)	4%	17	31	45	3	46
Insatisfechos	(262)	12%	30	23	34	1	86
<u>Satisfacción con la</u>							
<u>Democracia</u>							
Satisfechos	(885)	7%	28	34	29	3	72
Indiferentes	(141)	5%	21	28	43	3	55
Insatisfechos	(132)	6%	31	21	39	3	77

Cuadro 6.1.1. (Continuación)

Interés por el Plan Ibarretxe,
por Características Socioeconómicas.

ENERO 2005	Total	Le interesa mucho	Le interesa bastante	Le interesa poco	No le interesa nada	Ns/Nc	INDICE
Total	(1204)	7%	27	32	32	3	70
<u>Recuerdo de Voto Elecciones</u>							
<u>Generales 2004</u>							
PP	(254)	12%	30	25	32	1	86
PSOE	(530)	6%	26	38	28	2	66
IU	(36)	19%	14	34	27	6	72
Nacion.derecha	(44)	7%	55	25	13	-	124
Nacion.izquierda	(24)	-%	54	25	13	8	117
Otros, en blanco	(30)	7%	27	30	37	-	67
No votó	(183)	2%	19	26	47	6	49
No sabe	(19)	-%	16	36	26	21	53
No contesta	(83)	2%	29	27	38	3	66
<u>Posición con la que se siente más identificado:</u>							
Con la del Gobierno del PSOE	(513)	5%	31	38	25	2	74
Con la del PP	(248)	12%	30	26	31	*	85
Con la del Gobierno Vasco	(57)	14%	55	18	11	2	141
Con ninguna	(145)	4%	26	26	42	2	63
Con otra	(2)	50%	-	50	-	-	100
En parte con cada una	(5)	20%	60	20	-	-	160

Cuadro 6.1.2.

Interpretación más correcta referente al Plan Ibarretxe, por Características Socioeconómicas.

ENERO 2005	Total	(1)	(2)	(3)	Ninguna de las tres	Ns/Nc
Total	(1204)	4%	44	18	9	24
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(278)	5%	44	19	9	23
30 a 49 años	(442)	5%	47	21	10	17
50 a 64 años	(233)	3%	47	17	7	26
65 y más años	(250)	2%	39	15	8	36
<u>Posición Social</u>						
Baja	(405)	3%	36	14	8	39
Media	(598)	5%	48	18	11	18
Alta	(201)	4%	50	28	6	13
<u>Ideología</u>						
Izquierda	(561)	4%	44	24	7	20
Centro	(270)	6%	48	17	10	19
Derecha	(195)	2%	53	11	10	24
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>						
Alto, Medio alto	(455)	4%	48	24	9	15
Medio	(528)	4%	45	16	9	26
Medio Bajo/Bajo	(221)	3%	37	13	8	38
<u>Clientes de</u>						
Bancos	(323)	2%	56	14	9	18
Cajas	(913)	5%	43	20	8	24
<u>Hábitat:</u>						
Rural	(279)	3%	40	20	11	26
Urbano	(629)	4%	46	18	7	24
Metropolitano	(296)	4%	46	17	10	23
<u>Exposición a la Información:</u>						
Alta	(184)	4%	48	27	10	11
Media	(463)	5%	50	19	9	16
Baja	(492)	2%	40	15	9	34
Ninguna	(64)	3%	30	16	6	45
<u>Nacionalismo</u>						
Más nacionalista	(227)	11%	24	31	9	25
Tan nac. como esp	(646)	2%	48	17	8	25
Más español	(313)	2%	53	13	10	21
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>						
Satisfechos	(698)	4%	43	21	8	23
Indiferentes	(223)	2%	41	11	5	40
Insatisfechos	(262)	5%	52	17	14	13
<u>Satisfacción con la Democracia</u>						
Satisfechos	(885)	4%	46	19	9	22
Indiferentes	(141)	1%	38	15	7	39
Insatisfechos	(132)	7%	46	17	13	18

- 1) Habría que aceptar la decisión del Parlamento vasco y poner en marcha el Plan
- 2) Habría que presentar un recurso ante el Tribunal Constitucional
- 3) El Parlamento Español debería admitir a trámite el Plan Ibarretxe

Cuadro 6.1.2. (Continuación)

Interpretación más correcta referente al Plan Ibarretxe,
por Características Socioeconómicas.

ENERO 2005	Total	(1)	(2)	(3)	Ninguna de las tres	Ns/Nc
Total	(1204)	4%	44	18	9	24
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>						
PP	(254)	1%	59	11	11	18
PSOE	(530)	4%	44	21	7	23
IU	(36)	6%	34	33	14	14
Nacion.derecha	(44)	30%	18	40	7	5
Nacion.izquierda	(24)	16%	17	54	8	4
Otros, en blanco	(30)	3%	43	20	17	17
No votó	(183)	3%	36	12	8	41
No sabe	(19)	-%	36	-	16	48
No contesta	(83)	1%	48	12	9	30
<u>Posición con la que se siente más identificado:</u>						
Con la del Gobierno del PSOE	(513)	3%	50	24	7	16
Con la del PP	(248)	2%	64	10	11	12
Con la del Gobierno Vasco	(57)	32%	7	54	7	-
Con ninguna	(145)	3%	37	19	18	23
Con otra	(2)	-%	50	-	50	-
En parte con cada una	(5)	-%	40	20	20	20

- 1) Habría que aceptar la decisión del Parlamento vasco y poner en marcha el Plan
- 2) Habría que presentar un recurso ante el Tribunal Constitucional
- 3) El Parlamento Español debería admitir a trámite el Plan Ibarretxe

Cuadro 6.1.3.

Postura con la que está más de acuerdo, por Características Socioeconómicas.

ENERO 2005	Total	(1)	(2)	Ninguna de las dos	Ns/Nc
Total	(1204)	24%	47	9	21
<u>Edad:</u>					
18 a 29 años	(278)	27%	43	9	21
30 a 49 años	(442)	29%	46	13	13
50 a 64 años	(233)	21%	52	4	23
65 y más años	(250)	14%	48	5	32
<u>Posición Social</u>					
Baja	(405)	18%	45	5	32
Media	(598)	25%	49	11	16
Alta	(201)	35%	44	10	12
<u>Ideología</u>					
Izquierda	(561)	29%	43	9	18
Centro	(270)	24%	53	10	14
Derecha	(195)	15%	58	5	21
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>					
Alto, Medio alto	(455)	32%	45	11	13
Medio	(528)	21%	49	8	23
Medio Bajo/Bajo	(221)	17%	45	6	32
<u>Clientes de</u>					
Bancos	(323)	26%	50	7	17
Cajas	(913)	26%	46	9	20
<u>Hábitat:</u>					
Rural	(279)	25%	46	8	21
Urbano	(629)	25%	47	8	19
Metropolitano	(296)	20%	46	11	23
<u>Exposición a la Información:</u>					
Alta	(184)	32%	47	10	11
Media	(463)	25%	51	10	15
Baja	(492)	21%	45	7	28
Ninguna	(64)	19%	28	11	42
<u>Nacionalismo</u>					
Más nacionalista	(227)	24%	38	22	16
Tan nac. como esp	(646)	24%	49	6	21
Más español	(313)	25%	49	4	22
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>					
Satisfechos	(698)	28%	45	8	20
Indiferentes	(223)	21%	42	5	33
Insatisfechos	(262)	18%	55	14	13
<u>Satisfacción con la Democracia</u>					
Satisfechos	(885)	24%	49	8	19
Indiferentes	(141)	21%	40	7	32
Insatisfechos	(132)	26%	41	16	17

- 1) Hablar y dejar que todo siga su curso para rechazar el Plan en el Parlamento Español
- 2) Dar una respuesta firme y contundente desde el principio, impidiendo cualquier discusión del Plan

Cuadro 6.1.3. (Continuación)

Postura con la que está más de acuerdo,
por Características Socioeconómicas.

ENERO 2005	Total	(1)	(2)	Ninguna de las dos	Ns/Nc
Total	(1204)	24%	47	9	21
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>					
PP	(254)	15%	63	6	17
PSOE	(530)	30%	45	6	19
IU	(36)	37%	33	20	11
Nacion.derecha	(44)	27%	39	29	5
Nacion.izquierda	(24)	42%	4	50	4
Otros, en blanco	(30)	20%	53	13	13
No votó	(183)	18%	40	6	36
No sabe	(19)	16%	42	11	31
No contesta	(83)	17%	43	10	30
<u>Posición con la que se siente más identificado:</u>					
Con la del Gobierno del PSOE	(513)	34%	50	4	12
Con la del PP	(248)	14%	70	6	10
Con la del Gobierno Vasco	(57)	27%	18	53	2
Con ninguna	(145)	24%	38	20	18
Con otra	(2)	50%	50	-	-
En parte con cada una	(5)	61%	20	-	20

- 1) Hablar y dejar que todo siga su curso para rechazar el Plan en el Parlamento Español
- 2) Dar una respuesta firme y contundente desde el principio, impidiendo cualquier discusión del Plan

Cuadro 6.1.4.

Posición que se acerca más a su opinión, por Características Socioeconómicas.

ENERO 2005	Total	(1)	(2)	Ninguna de las dos	Ns/Nc
Total	(1204)	14%	65	4	18
<u>Edad:</u>					
18 a 29 años	(278)	13%	64	4	19
30 a 49 años	(442)	15%	68	5	12
50 a 64 años	(233)	14%	66	3	18
65 y más años	(250)	12%	58	2	28
<u>Posición Social</u>					
Baja	(405)	11%	60	2	27
Media	(598)	14%	67	5	14
Alta	(201)	16%	68	5	12
<u>Ideología</u>					
Izquierda	(561)	15%	66	3	15
Centro	(270)	15%	67	6	12
Derecha	(195)	11%	70	2	17
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>					
Alto, Medio alto	(455)	15%	70	3	12
Medio	(528)	13%	64	4	19
Medio Bajo/Bajo	(221)	11%	57	5	28
<u>Clientes de</u>					
Bancos	(323)	15%	67	2	16
Cajas	(913)	15%	65	4	16
<u>Hábitat:</u>					
Rural	(279)	15%	61	2	21
Urbano	(629)	12%	67	4	17
Metropolitano	(296)	15%	62	6	17
<u>Exposición a la Información:</u>					
Alta	(184)	20%	67	5	7
Media	(463)	15%	67	4	13
Baja	(492)	10%	63	3	24
Ninguna	(64)	6%	58	2	34
<u>Nacionalismo</u>					
Más nacionalista	(227)	13%	62	7	19
Tan nac. como esp	(646)	13%	67	3	17
Más español	(313)	15%	64	3	18
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>					
Satisfechos	(698)	17%	62	3	18
Indiferentes	(223)	11%	60	2	27
Insatisfechos	(262)	8%	76	6	10
<u>Satisfacción con la Democracia</u>					
Satisfechos	(885)	14%	67	4	16
Indiferentes	(141)	10%	60	2	28
Insatisfechos	(132)	16%	61	6	17

- 1) Es mejor que el PSOE y el PP mantengan opiniones diferentes
- 2) Sería mejor que acordasen una respuesta conjunta

Cuadro 6.1.4. (Continuación)

Posición que se acerca más a su opinión,
por Características Socioeconómicas.

ENERO 2005	Total	(1)	(2)	Ninguna de las dos	Ns/Nc
Total	(1204)	14%	65	4	18
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>					
PP	(254)	10%	76	2	12
PSOE	(530)	15%	67	1	16
IU	(36)	17%	56	14	13
Nacion.derecha	(44)	32%	43	21	5
Nacion.izquierda	(24)	17%	67	8	8
Otros, en blanco	(30)	7%	63	17	13
No votó	(183)	9%	56	3	31
No sabe	(19)	5%	58	5	31
No contesta	(83)	14%	50	7	28
<u>Posición con la que se siente más identificado:</u>					
Con la del Gobierno del PSOE	(513)	17%	74	1	8
Con la del PP	(248)	10%	81	2	8
Con la del Gobierno Vasco	(57)	30%	41	26	2
Con ninguna	(145)	15%	56	12	18
Con otra	(2)	-%	100	-	-
En parte con cada una	(5)	-%	100	-	-

- 1) Es mejor que el PSOE y el PP mantengan opiniones diferentes
- 2) Sería mejor que acordasen una respuesta conjunta

Cuadro 6.1.5.

Derecho de los vascos a modificar su Estatuto,
por Características Socioeconómicas.

ENERO 2005	Total	Sí con toda seguridad	Probablemente sí	Probablemente no	No con toda seguridad	Ns/Nc	INDICE
Total	(1204)	3%	12	28	37	20	51
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(278)	4%	13	30	33	21	54
30 a 49 años	(442)	4%	15	32	37	12	50
50 a 64 años	(233)	3%	10	27	38	22	48
65 y más años	(250)	3%	8	21	39	30	51
<u>Posición Social</u>							
Baja	(405)	2%	8	22	36	32	51
Media	(598)	4%	13	32	36	14	49
Alta	(201)	5%	18	27	40	10	56
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(561)	5%	14	32	33	16	55
Centro	(270)	3%	12	30	42	13	43
Derecha	(195)	1%	7	26	49	16	32
<u>Status</u>							
<u>Socioeconómico</u>							
<u>Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(455)	5%	14	30	39	12	50
Medio	(528)	2%	12	28	36	22	51
Medio Bajo/Bajo	(221)	3%	11	25	34	28	54
<u>Clientes de</u>							
Bancos	(323)	3%	11	30	37	20	48
Cajas	(913)	4%	13	28	36	19	53
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(279)	5%	10	21	40	25	54
Urbano	(629)	3%	12	32	36	17	47
Metropolitano	(296)	3%	15	27	35	21	56
<u>Exposición a la</u>							
<u>Información:</u>							
Alta	(184)	5%	11	30	44	9	41
Media	(463)	5%	16	32	34	14	54
Baja	(492)	2%	10	26	36	27	50
Ninguna	(64)	2%	11	14	36	37	62
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(227)	11%	24	21	24	19	90
Tan nac. como esp	(646)	2%	10	32	38	19	43
Más español	(313)	1%	9	26	44	19	39
<u>Satisfacción con el</u>							
<u>Gobierno</u>							
Satisfechos	(698)	3%	14	32	32	19	53
Indiferentes	(223)	3%	9	21	35	32	56
Insatisfechos	(262)	5%	9	24	51	11	39
<u>Satisfacción con la</u>							
<u>Democracia</u>							
Satisfechos	(885)	2%	12	32	38	16	45
Indiferentes	(141)	4%	11	22	26	37	66
Insatisfechos	(132)	10%	15	18	39	19	68

Cuadro 6.1.5. (Continuación)

Derecho de los vascos a modificar su Estatuto,
por Características Socioeconómicas.

ENERO 2005	Total	Sí con toda seguridad	Probablemente sí	Probablemente no	No con toda seguridad	Ns/Nc	INDICE
Total	(1204)	3%	12	28	37	20	51
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>							
PP	(254)	1%	6	23	54	16	30
PSOE	(530)	2%	12	33	36	16	45
IU	(36)	17%	17	11	39	16	84
Nacion.derecha	(44)	27%	33	16	18	7	126
Nacion.izquierda	(24)	13%	66	4	13	4	162
Otros, en blanco	(30)	3%	10	37	37	13	40
No votó	(183)	1%	10	30	24	35	57
No sabe	(19)	5%	-	16	31	48	58
No contesta	(83)	4%	11	29	31	26	55
<u>Posición con la que se siente más identificado:</u>							
Con la del Gobierno del PSOE	(513)	2%	13	37	35	12	42
Con la del PP	(248)	-%	7	24	59	9	24
Con la del Gobierno Vasco	(57)	34%	54	2	5	5	180
Con ninguna	(145)	5%	16	23	39	17	59
Con otra	(2)	-%	-	50	50	-	-
En parte con cada una	(5)	-%	20	20	40	20	60

Cuadro 6.1.6.

Medida en que aceptaría la independencia del País Vasco,
por Características Socioeconómicas.

ENERO 2005	Total	Lo aceptaría con toda seguridad	Probablemente lo aceptaría	Probablemente no lo aceptaría	Con toda seguridad no lo aceptaría	Ns/Nc	INDICE
Total	(1204)	7%	16	23	38	16	62
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(278)	9%	16	25	31	18	69
30 a 49 años	(442)	8%	21	25	35	10	69
50 a 64 años	(233)	7%	10	19	45	19	53
65 y más años	(250)	4%	10	18	43	24	53
<u>Posición Social</u>							
Baja	(405)	5%	11	21	39	25	56
Media	(598)	9%	18	24	37	12	66
Alta	(201)	10%	17	22	39	11	66
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(561)	10%	17	26	35	12	67
Centro	(270)	5%	16	23	44	13	54
Derecha	(195)	3%	11	22	49	14	43
<u>Status</u>							
<u>Socioeconómico</u>							
<u>Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(455)	11%	17	25	37	11	67
Medio	(528)	5%	16	21	38	19	61
Medio Bajo/Bajo	(221)	5%	13	22	39	20	56
<u>Clientes de</u>							
Bancos	(323)	7%	18	22	39	14	64
Cajas	(913)	8%	16	23	37	16	64
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(279)	9%	15	21	37	17	65
Urbano	(629)	7%	15	24	39	15	58
Metropolitano	(296)	8%	18	20	36	17	69
<u>Exposición a la</u>							
<u>Información:</u>							
Alta	(184)	6%	19	22	44	9	59
Media	(463)	11%	18	22	39	10	67
Baja	(492)	5%	12	23	36	24	58
Ninguna	(64)	5%	22	21	28	24	78
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(227)	16%	24	13	32	16	95
Tan nac. como esp	(646)	4%	13	26	39	17	52
Más español	(313)	9%	15	23	40	14	61
<u>Satisfacción con el</u>							
<u>Gobierno</u>							
Satisfechos	(698)	7%	18	26	34	15	66
Indiferentes	(223)	6%	13	17	34	30	68
Insatisfechos	(262)	8%	12	20	51	8	50
<u>Satisfacción con la</u>							
<u>Democracia</u>							
Satisfechos	(885)	7%	16	25	40	12	57
Indiferentes	(141)	4%	16	19	27	35	73
Insatisfechos	(132)	16%	19	18	32	14	85

Cuadro 6.1.6. (Continuación)

Medida en que aceptaría la independencia del País Vasco,
por Características Socioeconómicas.

ENERO 2005	Total	Lo aceptaría con toda seguridad	Probablemente lo aceptaría	Probablemente no lo aceptaría	Con toda seguridad no lo aceptaría	Ns/Nc	INDICE
Total	(1204)	7%	16	23	38	16	62
<u>Recuerdo de Voto Elecciones</u>							
<u>Generales 2004</u>							
PP	(254)	4%	9	22	55	11	36
PSOE	(530)	6%	16	26	39	12	58
IU	(36)	23%	26	11	27	13	110
Nacion.derecha	(44)	25%	39	16	14	7	134
Nacion.izquierda	(24)	42%	50	4	-	4	188
Otros, en blanco	(30)	10%	20	20	40	10	69
No votó	(183)	4%	13	22	29	32	66
No sabe	(19)	5%	5	5	36	48	69
No contesta	(83)	8%	10	21	31	30	66
<u>Posición con la que se siente más identificado:</u>							
Con la del Gobierno del PSOE	(513)	7%	18	28	40	6	56
Con la del PP	(248)	2%	11	18	60	9	36
Con la del Gobierno Vasco	(57)	41%	52	2	4	2	188
Con ninguna	(145)	13%	18	22	31	15	78
Con otra	(2)	-%	50	50	-	-	100
En parte con cada una	(5)	20%	-	60	-	20	60

Cuadro 6.1.7.

Opinión sobre si Ibarretxe debe tener derecho a convocar un referéndum sobre su Plan,
por Características Socioeconómicas.

ENERO 2005	Total	(1)	(2)	Ninguna de las dos	Ns/Nc
Total	(1204)	11%	63	8	18
<u>Edad:</u>					
18 a 29 años	(278)	13%	60	8	19
30 a 49 años	(442)	14%	64	9	13
50 a 64 años	(233)	9%	66	8	18
65 y más años	(250)	4%	61	8	27
<u>Posición Social</u>					
Baja	(405)	6%	59	8	27
Media	(598)	13%	66	7	14
Alta	(201)	14%	61	14	11
<u>Ideología</u>					
Izquierda	(561)	14%	65	6	15
Centro	(270)	10%	68	9	12
Derecha	(195)	6%	65	12	17
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>					
Alto, Medio alto	(455)	12%	66	10	12
Medio	(528)	11%	64	7	18
Medio Bajo/Bajo	(221)	9%	53	7	31
<u>Clientes de</u>					
Bancos	(323)	10%	61	13	16
Cajas	(913)	11%	64	7	17
<u>Hábitat:</u>					
Rural	(279)	10%	62	10	18
Urbano	(629)	10%	67	5	18
Metropolitano	(296)	13%	54	14	19
<u>Exposición a la Información:</u>					
Alta	(184)	14%	64	14	9
Media	(463)	14%	66	7	13
Baja	(492)	7%	61	8	24
Ninguna	(64)	6%	50	5	39
<u>Nacionalismo</u>					
Más nacionalista	(227)	27%	50	6	18
Tan nac. como esp	(646)	8%	66	9	17
Más español	(313)	6%	66	9	19
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>					
Satisfechos	(698)	12%	64	6	18
Indiferentes	(223)	9%	58	7	27
Insatisfechos	(262)	11%	65	15	10
<u>Satisfacción con la Democracia</u>					
Satisfechos	(885)	11%	64	9	16
Indiferentes	(141)	6%	57	8	29
Insatisfechos	(132)	17%	60	6	17

- 1) Ibarretxe debería tener derecho a convocar un referéndum
- 2) Debe tener autorización del Gobierno Español

Cuadro 6.1.7. (Continuación)

Opinión sobre si Ibarretxe debe tener derecho a convocar un referéndum sobre su Plan,
por Características Socioeconómicas.

ENERO 2005	Total	(1)	(2)	Ninguna de las dos	Ns/Nc
Total	(1204)	11%	63	8	18
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>					
PP	(254)	6%	68	13	13
PSOE	(530)	9%	69	7	16
IU	(36)	25%	59	2	14
Nacion.derecha	(44)	58%	33	-	9
Nacion.izquierda	(24)	63%	33	4	-
Otros, en blanco	(30)	10%	63	3	23
No votó	(183)	5%	60	7	28
No sabe	(19)	-%	47	5	48
No contesta	(83)	10%	44	16	30
<u>Posición con la que se siente más identificado:</u>					
Con la del Gobierno del PSOE	(513)	9%	77	5	10
Con la del PP	(248)	5%	74	15	6
Con la del Gobierno Vasco	(57)	82%	9	5	3
Con ninguna	(145)	13%	62	13	12
Con otra	(2)	-%	50	50	-
En parte con cada una	(5)	40%	20	20	20

- 1) Ibarretxe debería tener derecho a convocar un referéndum
- 2) Debe tener autorización del Gobierno Español

Cuadro 6.1.8.

Actuación que debe poner en práctica el Gobierno si Ibarretxe convoca el referéndum sin autorización, por Características Socioeconómicas.

ENERO 2005	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	Ns/Nc
Total	(1204)	10%	33	11	1	*	16	30
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(278)	9%	35	10	-	-	17	28
30 a 49 años	(442)	11%	36	11	*	*	19	23
50 a 64 años	(233)	9%	31	13	2	*	13	33
65 y más años	(250)	8%	29	9	2	-	9	43
<u>Posición Social</u>								
Baja	(405)	7%	28	9	1	-	10	44
Media	(598)	11%	34	12	1	*	18	24
Alta	(201)	10%	39	10	1	*	18	21
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(561)	8%	35	10	1	*	20	27
Centro	(270)	11%	34	13	1	-	17	24
Derecha	(195)	16%	33	13	2	1	7	28
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(455)	12%	38	10	1	*	17	21
Medio	(528)	7%	32	12	1	*	16	32
Medio Bajo/Bajo	(221)	10%	24	9	2	-	12	44
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(323)	14%	35	10	1	*	14	26
Cajas	(913)	9%	33	11	1	*	16	29
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(279)	11%	31	8	1	-	17	32
Urbano	(629)	9%	35	12	1	*	13	29
Metropolitano	(296)	8%	30	11	1	-	19	31
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(184)	18%	26	14	1	1	19	22
Media	(463)	8%	36	11	1	*	21	21
Baja	(492)	8%	33	10	1	-	10	39
Ninguna	(64)	6%	32	5	-	-	8	49
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(227)	8%	24	14	1	-	30	23
Tan nac. como esp	(646)	10%	36	11	1	*	13	29
Más español	(313)	10%	34	8	1	-	11	36
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(698)	9%	34	12	1	*	17	27
Indiferentes	(223)	4%	32	7	*	-	11	45
Insatisfechos	(262)	16%	32	11	1	*	16	22
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(885)	10%	35	11	1	*	15	27
Indiferentes	(141)	3%	30	8	2	-	10	46
Insatisfechos	(132)	13%	26	12	2	-	24	24

- 1) Suspender la Autonomía del País Vasco
- 2) Llevar ante los Tribunales al Presidente del Gobierno Vasco
- 3) Recuperar las competencias en materia de Seguridad que se habían transferido al Gobierno Vasco
- 4) Proclamar el estado de excepción en el País Vasco
- 5) Enviar el Ejército al País Vasco para garantizar la legalidad
- 6) Dejar que se haga el referéndum

Cuadro 6.1.8. (Continuación)

Actuación que debe poner en práctica el Gobierno si Ibarretxe convoca el referéndum
sin autorización, por Características Socioeconómicas.

ENERO 2005	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	Ns/Nc
Total	(1204)	10%	33	11	1	*	16	30
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>								
PP	(254)	17%	39	12	2	*	5	25
PSOE	(530)	9%	36	11	1	-	16	28
IU	(36)	8%	25	17	-	-	33	17
Nacion.derecha	(44)	7%	18	9	-	-	55	11
Nacion.izquierda	(24)	8%	13	-	4	-	63	12
Otros, en blanco	(30)	3%	40	7	-	-	23	27
No votó	(183)	5%	24	11	2	1	9	48
No sabe	(19)	11%	26	5	5	-	5	48
No contesta	(83)	8%	29	7	-	-	18	38
<u>Posición con la que se siente más identificado:</u>								
Con la del Gobierno del PSOE	(513)	10%	39	13	1	-	17	21
Con la del PP	(248)	17%	42	14	2	*	6	18
Con la del Gobierno Vasco	(57)	-%	7	5	-	-	82	5
Con ninguna	(145)	9%	35	11	1	1	15	28
Con otra	(2)	-%	50	-	-	-	-	50
En parte con cada una	(5)	-%	60	20	-	-	20	-

- 1) Suspender la Autonomía del País Vasco
- 2) Llevar ante los Tribunales al Presidente del Gobierno Vasco
- 3) Recuperar las competencias en materia de Seguridad que se habían transferido al Gobierno Vasco
- 4) Proclamar el estado de excepción en el País Vasco
- 5) Enviar el Ejército al País Vasco para garantizar la legalidad
- 6) Dejar que se haga el referéndum

Cuadro 6.1.9.

Peligro de conflicto político entre el País Vasco y el resto de España,
por Características Socioeconómicas.

ENERO 2005	Total	Existe un gran peligro de conflicto político grave	Existe cierto peligro, pero no grande	Existe poco peligro	No existe ningún peligro	Ns/Nc	INDICE
Total	(1204)	20%	35	22	10	13	123
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(278)	20%	39	19	9	14	131
30 a 49 años	(442)	22%	34	26	9	9	121
50 a 64 años	(233)	19%	35	21	11	13	121
65 y más años	(250)	19%	30	19	11	21	119
<u>Posición Social</u>							
Baja	(405)	19%	32	18	9	23	123
Media	(598)	21%	37	22	10	10	126
Alta	(201)	22%	33	30	10	5	115
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(561)	18%	35	23	12	12	119
Centro	(270)	20%	33	27	9	11	118
Derecha	(195)	29%	35	17	8	11	139
<u>Status Socioeconómico</u>							
<u>Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(455)	22%	38	23	9	8	127
Medio	(528)	19%	34	22	11	14	120
Medio Bajo/Bajo	(221)	20%	30	19	8	23	123
<u>Clientes de</u>							
Bancos	(323)	21%	31	24	12	12	116
Cajas	(913)	20%	36	22	10	12	124
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(279)	24%	31	17	11	17	127
Urbano	(629)	22%	36	22	8	13	128
Metropolitano	(296)	13%	35	27	13	12	108
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(184)	28%	39	17	12	4	139
Media	(463)	19%	34	28	10	8	115
Baja	(492)	19%	32	20	10	20	122
Ninguna	(64)	16%	44	13	2	26	145
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(227)	22%	35	21	11	11	124
Tan nac. como esp	(646)	17%	36	25	10	13	118
Más español	(313)	26%	33	17	9	15	133
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(698)	19%	34	23	10	14	120
Indiferentes	(223)	13%	36	18	11	22	120
Insatisfechos	(262)	30%	36	22	9	4	135
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(885)	19%	36	23	10	12	122
Indiferentes	(141)	14%	39	18	8	21	127
Insatisfechos	(132)	33%	30	19	11	8	132

Cuadro 6.1.9. (Continuación)

Peligro de conflicto político entre el País Vasco y el resto de España,
por Características Socioeconómicas.

ENERO 2005	Total	Existe un gran peligro de conflicto político grave	Existe cierto peligro, pero no grande	Existe poco peligro	No existe ningún peligro	Ns/Nc	INDICE
Total	(1204)	20%	35	22	10	13	123
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>							
PP	(254)	30%	36	20	7	7	138
PSOE	(530)	18%	37	23	9	13	123
IU	(36)	19%	25	25	22	8	97
Nacion.derecha	(44)	16%	27	39	16	2	89
Nacion.izquierda	(24)	8%	37	25	29	-	92
Otros, en blanco	(30)	30%	30	23	10	7	127
No votó	(183)	13%	35	18	12	23	119
No sabe	(19)	16%	20	11	11	42	115
No contesta	(83)	20%	32	19	5	24	128
<u>Posición con la que se siente más identificado:</u>							
Con la del Gobierno del PSOE	(513)	20%	41	24	9	6	128
Con la del PP	(248)	31%	38	21	6	4	141
Con la del Gobierno Vasco	(57)	9%	29	41	21	-	75
Con ninguna	(145)	23%	29	25	16	7	111
Con otra	(2)	-%	50	-	50	-	100
En parte con cada una	(5)	20%	60	20	-	-	160

Cuadro 6.1.10.

Posición con la que se siente más identificado,
por Características Socioeconómicas.

ENERO 2005	Total	Con la del Gobierno del PSOE	Con la del PP	Con la del Gobierno vasco	Con ninguna	Con otra	En parte con cada uno	Ns/Nc
Total	(1204)	43%	21	5	12	*	*	19
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(278)	44%	15	5	13	*	*	22
30 a 49 años	(442)	44%	18	7	14	*	1	16
50 a 64 años	(233)	40%	31	3	7	-	*	18
65 y más años	(250)	42%	21	1	12	-	-	24
<u>Posición Social</u>								
Baja	(405)	40%	17	2	11	-	*	29
Media	(598)	45%	21	6	13	*	*	15
Alta	(201)	42%	26	5	13	1	1	13
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(561)	70%	3	5	7	-	*	14
Centro	(270)	24%	29	7	21	*	1	18
Derecha	(195)	7%	73	1	3	1	-	15
<u>Status</u>								
<u>Socioeconómico</u>								
<u>Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(455)	45%	24	5	12	*	1	14
Medio	(528)	41%	21	5	12	*	*	20
Medio Bajo/Bajo	(221)	41%	14	4	12	-	-	29
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(323)	41%	26	3	14	*	1	15
Cajas	(913)	45%	20	6	11	*	*	18
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(279)	44%	21	4	13	-	-	19
Urbano	(629)	43%	19	5	11	*	1	22
Metropolitano	(296)	41%	25	4	14	*	-	15
<u>Exposición a la</u>								
<u>Información:</u>								
Alta	(184)	47%	27	4	8	-	-	14
Media	(463)	46%	19	8	15	-	1	12
Baja	(492)	39%	19	3	10	*	*	28
Ninguna	(64)	33%	19	2	19	-	2	26
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(227)	36%	10	19	18	-	-	17
Tan nac. como esp	(646)	46%	21	2	10	*	*	20
Más español	(313)	41%	27	1	13	*	1	17
<u>Satisfacción con el</u>								
<u>Gobierno</u>								
Satisfechos	(698)	60%	9	4	9	*	*	17
Indiferentes	(223)	25%	19	4	17	-	-	35
Insatisfechos	(262)	11%	54	6	17	*	1	11
<u>Satisfacción con la</u>								
<u>Democracia</u>								
Satisfechos	(885)	48%	20	4	11	*	1	16
Indiferentes	(141)	22%	23	4	15	-	-	37
Insatisfechos	(132)	34%	21	11	18	-	-	16

Cuadro 6.1.10. (Continuación)

Posición con la que se siente más identificado,
por Características Socioeconómicas.

ENERO 2005	Total	Con la del Gobierno del PSOE	Con la del PP	Con la del Gobierno vasco	Con ninguna	Con otra	En parte con cada uno	Ns/Nc
Total	(1204)	43%	21	5	12	*	*	19
<u>Recuerdo de Voto</u>								
<u>Elecciones Generales</u>								
<u>2004</u>								
PP	(254)	4%	78	*	6	*	1	11
PSOE	(530)	73%	3	2	6	-	*	15
IU	(36)	44%	-	17	26	-	-	14
Nacion.derecha	(44)	24%	5	53	14	-	-	5
Nacion.izquierda	(24)	17%	12	50	12	-	-	8
Otros, en blanco	(30)	33%	3	-	37	-	3	23
No votó	(183)	25%	14	1	23	1	-	36
No sabe	(19)	21%	5	-	11	-	-	64
No contesta	(83)	28%	4	4	27	-	-	37

6.2. EL REFERÉNDUM SOBRE LA CONSTITUCIÓN EUROPEA

Esta es la tercera vez que se pregunta en el sondeo mensual de ASEP por las intenciones de participar en anunciado referéndum sobre la denominada Constitución Europea el próximo mes de febrero. Las dos anteriores fueron en septiembre y diciembre pasados. Pero las respuestas no han variado mucho a pesar de estar ya próxima la celebración del citado referéndum. Concretamente, la proporción de los que no contestan a la pregunta ha variado entre un 14% y un 17% en las tres ocasiones, siendo precisamente el 14% la proporción de los que no contestan este mes. Tampoco ha variado la proporción de los que no piensan participar, probablemente o con toda seguridad, (entre un 16% y un 18%). Y por consiguiente, tampoco ha variado la proporción de los que afirman que irán a votar probablemente o con toda seguridad (entre 64% y 68%). Pero sí parece haber variado el grado de seguridad con que se responde, pues en septiembre solo un 25% de los entrevistados afirmaba que iría a votar con toda seguridad, mientras que un 43% decía que probablemente votaría; en diciembre las dos proporciones eran prácticamente iguales, si bien predominaban ligeramente los dudosos sobre los seguros; y ahora en enero ha aumentado a un 38% la proporción de los que dicen que votarán con toda seguridad, mientras que se ha reducido significativamente la proporción de los que dicen que probablemente votarán (29%). De igual manera, los que dicen que no votarán con toda seguridad han aumentado desde un 9% a un 12% entre septiembre y enero. En cualquier caso, y aunque parece que la campaña por el referéndum apenas si ha comenzado (la campaña oficial será, como siempre, de dos semanas), si no se produce nada excepcional no parece previsible que vote mucho más de un 50% del electorado.

Solo los que no votaron en las elecciones generales de marzo de 2004 afirman que no votarán en el referéndum sobre el proyecto de Constitución Europea. Todos los demás grupos de la muestra afirman que sí votarán, y la mitad de los entrevistados de alta exposición a la información, y de votantes de IU y de partidos nacionalistas de izquierda afirman que votarán con toda seguridad. Por otro lado un tercio de los indiferentes con la Democracia y con el Gobierno afirman que no votarán con toda seguridad.

En cuanto al sentido del voto, las respuestas sugieren que el “sí” será claramente mayoritario, puesto que la proporción (sobre el total de entrevistados) que afirma que votará “no” no ha superado el 5% ningún mes.

Todos los grupos de la muestra, sin excepción, afirman que votarán a favor.

Por otra parte, y sobre la base del total de entrevistados nuevamente, se observa que solo un 37% de los entrevistados afirma estar totalmente seguro de que votará a favor de la Constitución, y solo un 4% dice estar totalmente seguro de que votará en contra de ella.

De nuevo, todos los grupos entrevistados afirman estar seguros de votar a favor.

Más próximos a la fecha del referéndum, sin embargo, ASEP elaborará como siempre un informe especial sobre el pronóstico de resultados, pero con los datos disponibles hasta este momento puede afirmarse que la participación no parece que pueda superar mucho el 50%, y que la victoria del sí será muy mayoritaria entre los votantes, aunque posiblemente no represente más del 35% del electorado total.

En esta investigación, teniendo en cuenta la proximidad del referéndum, se ha incluido un módulo completo de preguntas que permitan analizar en profundidad las actitudes y posibles comportamientos de los españoles hacia el mismo. Así, se ha podido observar que, en una escala de 0 a 10 puntos en la que el 0 significa que el entrevistado cree que la Unión Europea debe elegir su propio camino y el 10 significa que la Unión Europea debería seguir a los Estados Unidos, la posición media de los españoles es de 2,8 puntos, lo que implica que existe una clara opinión mayoritaria partidaria de que la UE siga su propio camino con independencia de los Estados Unidos.

Aunque la media en todos los segmentos sociales es muy baja, lo que indica que todos los segmentos entrevistados prefieren que la UE siga su propio camino, con medias por debajo de 4,0 puntos, los entrevistados de derecha y los votantes del PP son los grupos que tienen las medias más altas (3,6 y 3,4 puntos respectivamente), lo que significa que son los grupos que más se alejan de esa teoría.

Es muy importante señalar, como demostración del bajo interés y conocimiento que los españoles tienen sobre tan importante cuestión que, cuando se pregunta por el aspecto más importante para votar sobre el proyecto de Constitución Europea, dos terceras partes de los entrevistados no contesta ninguno.

El porcentaje de personas que no responden a esta pregunta es alto en todos los grupos de la muestra, llegando incluso al 100% entre los que no saben lo que votaron en las últimas elecciones generales en España.

En cuanto a la política inmigratoria, mientras algo más de la mitad de los entrevistados creen que debe reducirse algo o mucho el número de inmigrantes en España, un tercio cree que debería permanecer igual que ahora, y solo un 7% creen que debería incrementarse algo o mucho.

Todos los grupos de la muestra creen, sin excepción, que el número de inmigrantes en España hoy en día debería reducirse. Aunque entre más alta es la posición social, mayor es el status socioeconómico y mayor la exposición a la información menor es el porcentaje de los que creen que debería reducirse el número de inmigrantes en España.

Se preguntó asimismo respecto a la opinión que les merecía la actuación del Gobierno Español en una serie de áreas. La proporción que cree que el Gobierno lo está haciendo muy bien o bien varía desde un 45% respecto a la política sanitaria y un 41% respecto a la política social, a un 35% respecto al euro y a la política de medio ambiente respectivamente, y un 28% respecto a la inmigración. Estas proporciones son, en todos los casos excepto en el de la inmigración, algo superiores a las proporciones que en cada caso opinan que el Gobierno lo está haciendo mal o muy mal, pero en la mayoría de los casos las dos proporciones son muy similares, mientras que alrededor de un tercio afirman que ni bien ni mal, y entre un 5% y un 20% no contestan. El único caso en que predomina ligeramente la proporción de los que califican de mal o muy mal la actuación del Gobierno es en relación con la inmigración.

Los entrevistados de izquierda, los satisfechos con el Gobierno y los votantes del PSOE son los únicos grupos de la muestra que creen que el Gobierno está actuando bien en relación con la inmigración. Sin embargo los insatisfechos con el Gobierno y con la Democracia y los votantes del PP son los únicos grupos que creen que el Gobierno está actuando mal en relación con la política sanitaria. Los entrevistados de 50 a 64 años, los de derecha, los residentes en hábitat metropolitano, los que no tienen ninguna exposición a la información, los indiferentes e insatisfechos con el Gobierno y con la Democracia y los votantes del PP, IU, “otros” partidos y los que no votaron en marzo de 2004 son los únicos grupos sociales que creen que el Gobierno lo está haciendo mal respecto al euro. Los entrevistados de derecha, los indiferentes e insatisfechos con el Gobierno y con la Democracia y los votantes del PP, IU, “otros” partidos y los que no

votaron en marzo de 2004 creen que el Gobierno no lo está haciendo bien en relación con la política social. Y por último los entrevistados de centro y derecha, los indiferentes e insatisfechos con el Gobierno y con la Democracia, los votantes del PP, IU, partidos nacionalistas y los que no votaron en las elecciones generales de 2004 piensan que el Gobierno está actuando mal en relación con la política de medio ambiente.

Los españoles no parecen confiar demasiado en las instituciones europeas o españolas, de manera que la proporción de quienes confían siempre o la mayoría de las veces en el Parlamento Europeo, en la Comisión Europea, en el Congreso de los Diputados, en el Gobierno Español o en su Ayuntamiento, varía en todos los casos entre el 31% y el 35%.

La unanimidad en cuanto a la falta de confianza en las instituciones europeas o españolas es total. Sólo algún grupo de entrevistados muestra una cierta confianza en alguna de las instituciones por las que se preguntó. Más en concreto, los que se sienten más españoles que nacionalistas confían en el Parlamento Europeo y en la Comisión Europea y los satisfechos con el Gobierno manifiestan una ligera confianza en el Gobierno español, pero en los tres casos con índices que rondan el nivel de equilibrio.

Sin embargo, un 52% se sienten españoles y europeos, frente a un 36% que se sienten solo españoles, un 6% que se consideran europeos y españoles, y un 3% que se sienten solo europeos.

Aunque el porcentaje de los que se consideran español y europeo es mayor podemos destacar que alrededor de los entrevistados mayores de 64 años, de los que no tienen ninguna exposición a la información, de los indiferentes con el Gobierno y con la Democracia se consideran solo español. Además un tercio de los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha se consideran europeo y español.

Y casi dos terceras partes de los españoles afirman tener una actitud principalmente positiva o muy positiva hacia la Unión Europea, mientras que solo un 6% afirman tener una actitud muy o principalmente negativa.

Todos los segmentos sociales sin excepción mantienen una actitud positiva hacia la Unión Europea.

Sobre la base de una escala de acuerdo-desacuerdo de cinco categorías, se ha podido observar la existencia de un fuerte acuerdo con que “la UE no constituye una amenaza para países grandes como España”, con que “la UE se está convirtiendo en un Súper-Estado Europeo” y con que “estaría dispuesto a hacer un sacrificio para ayudar a un país menos fuerte”. Hay también un acuerdo mayoritario, pero algo inferior, con que “la integración europea se está haciendo muy deprisa” y con que “la UE debería ampliarse con Turquía”. Pero se observa un claro desacuerdo con que “la UE tiene más desventajas que ventajas”.

La unanimidad es total en todos los grupos de la muestra en cuanto al acuerdo con que la UE no constituye una amenaza para países grandes como España, con que estaría dispuesto a hacer un sacrificio para ayudar a un país menos fuerte y con que la UE se está convirtiendo en un “Super Estado” Europeo. Por otro lado, solo los que no tienen ninguna exposición a la información están en desacuerdo con que la integración Europea se está haciendo muy de prisa. Los entrevistados de derecha, los insatisfechos con el Gobierno y con la Democracia y los votantes del PP están en desacuerdo con que la UE debería ampliarse con Turquía y los votantes de IU es el único segmento que está de acuerdo con que la UE tiene más desventajas que ventajas.

Curiosamente, cuando se pregunta por el grado de interés que los entrevistados tienen por diversas actividades e intereses, la casi totalidad de los entrevistados afirma tener un gran interés por el cuidado de su salud, y muestran también cierto interés por el arte y la cultura, por la economía, por los deportes, y por el euro y la Unión Europea, pero un 69% afirma tener poco o ningún interés por la política.

Los entrevistados de 65 años y más, los de baja posición social, los de baja exposición a la información, los indiferentes con la Democracia y los que no saben y no contestan lo que votaron en las elecciones de 2004 son los grupos que menos interés muestran por el arte y cultura. Además los entrevistados mayores de 64 años, los de posición social baja, los de bajo status socioeconómico, los que tienen una exposición a la información baja o no tienen ninguna, los que se sienten más españoles que nacionalistas, los indiferentes con la Democracia y los que no saben lo que votaron en marzo de 2004 muestran poco o ningún interés por los deportes. Los entrevistados mayores, los que tienen una baja posición social, los que tienen una baja exposición a la información, los indiferentes con el Gobierno y con la Democracia, los que no votaron, no saben y no contestan lo que

votaron en las últimas elecciones generales no muestran interés por la economía. Por otro lado, el interés es unánime entre todos los entrevistados en relación con el cuidado de la salud. Los entrevistados de alta posición social, los de alta exposición a la información y los votantes de IU y de partidos nacionalistas de izquierda son los únicos grupos que manifiestan interés por la política. En relación al Euro y la Unión Europea las opiniones se dividen entre los que tienen y no tienen interés pero con índices que están alrededor del nivel de equilibrio.

Sin embargo, cuando se les pregunta por el programa de TV que elegirían entre una lista que se les presentaba, los dos más mencionados (por casi la mitad de los entrevistados) son el telediario y los documentales, seguidos de “Los Serrano”, “Urgencias”, y en mucha menor proporción por “Expediente X”, un programa de “variedades”, una “telenovela”, y “Gran Hermano” (mencionado solo por un 10% de entrevistados).

El interés por el telediario está relacionado positivamente con la edad, la posición social y la exposición a la información. El interés por programas como Expediente X es mayor entre los más jóvenes, los de alta posición social y los de alta exposición a la información. Por otro lado los jóvenes prefieren programas como Los Serrano.

Mediante una escala de acuerdo-desacuerdo similar a la ya expuesta anteriormente, se ha podido comprobar que existe un moderado acuerdo con afirmaciones como que “la campaña [sobre el referéndum] se ha ocupado demasiado de los sondeos de los que están a favor y en contra”, que “la campaña va sobre lo que es mejor para España”, que “la campaña se centra más en las estrategias que en los contenidos”, y que “ambas posturas (a favor y en contra) han sido superficiales en sus argumentos”. Se observa un acuerdo algo menor con que “la campaña se ha enfocado bastante más hacia la economía que hacia la política”. Pero la opinión es muy controvertida respecto a que “ambas posturas (a favor y en contra) han sido directas y honradas en sus campañas”, y predomina claramente el desacuerdo respecto a que “la campaña me ha proporcionado suficiente información para hacer una elección responsable”.

Existe una unanimidad total en todos los sectores entrevistados en cuanto al acuerdo con que la campaña va sobre lo que es mejor para España, que la campaña se ha ocupado demasiado de los sondeos de los que están a favor y en contra, que ambas posturas (a favor y en contra) han sido superficiales en sus argumentos, que la campaña se centra más en las estrategias que en los contenidos y que la campaña se ha enfocado bastante más hacia la economía que hacia la política. También existe unanimidad en cuanto al

desacuerdo con que la campaña me ha proporcionado suficiente información para hacer una elección responsable. Sin embargo con respecto a que ambas posturas (a favor y en contra) han sido directas y honradas en sus campañas existe una mayor discrepancia de opiniones entre los que están de acuerdo y en desacuerdo pero en todos los casos con niveles que rondan el nivel de equilibrio.

Utilizando una escala de 1 a 10 puntos en la que 1 significa nunca y 10 significa siempre, se ha podido confirmar que los españoles hablan poco de política con otras personas. Así, la frecuencia promedio con la que los entrevistados afirman hablar de política con hombres es de 3,7, y ese promedio es crecientemente más pequeño en relación con la frecuencia con que se habla con mujeres, con personas de extrema izquierda, con personas de extrema derecha, y con personas de otras razas (2,0)".

Si tenemos en cuenta que la puntuación media son 5,0 puntos, sólo los entrevistados de posición social alta y los votantes de IU superan la media en cuanto a la frecuencia con la que habla de cuestiones políticas con los hombres. Todos los demás segmentos sociales están por debajo de los 5,0 puntos.

Finalmente, y utilizando una vez más la escala de acuerdo-desacuerdo se ha observado un alto grado de acuerdo con afirmaciones como que "a veces, la política puede ser tan compleja que la gente como yo no entiende lo que pasa", que "los partidos políticos están interesados solo en el voto de la gente, no en sus opiniones", y que "la gente como yo no tiene ninguna influencia en lo que hace el Gobierno". Se observa una opinión muy controvertida (peso similar de los que están de acuerdo y en desacuerdo) respecto a que "los partidos políticos son tan iguales que da lo mismo quién esté en el Gobierno", pero existe un fuerte desacuerdo respecto a que "los miembros del Parlamento quieren estar en contacto con la gente" y a que "pienso que estoy mejor informado respecto a la política que otras personas".

De nuevo, existe una gran unanimidad en cuanto al acuerdo respecto a que la política puede ser tan compleja que la gente como yo no entiende lo que pasa, que la gente como yo no tiene ninguna influencia en lo que hace el Gobierno, y con respecto a que los partidos políticos están interesados solo en el voto de la gente, no en sus opiniones. También existe unanimidad en cuanto al desacuerdo con que los miembros del Parlamento quieren estar en contacto con la gente. Los entrevistados de alta exposición a la información es el único grupo de la muestra que está de acuerdo con la frase que dice que pienso que estoy mejor informado respecto a la política que otras personas. Pero existe diferencia de opiniones en cuanto a que los partidos políticos son tan iguales que da lo mismo quien esté en el Gobierno.

Cuadro 6.2.1.

Piensa votar en el referéndum sobre el proyecto de Constitución Europea.

	IX-04	XII-04	I-05
Total	(1.207)	(1.211)	(1.204)
	%	%	%
Si, con toda seguridad	25	30	38
Probablemente sí	43	34	29
Probablemente no	7	7	6
No, con toda seguridad	9	11	12
NS/NC	16	17	14
INDICE	152	147	148

Cuadro 6.2.2.

Piensa votar en el referéndum sobre el proyecto de Constitución Europea,
por Características Socioeconómicas.

ENERO 2005	Total	Sí, con toda seguridad	Probablemente sí	Probablemente no	No, con toda seguridad	Ns/Nc	INDICE
Total	(1204)	38%	29	6	12	14	148
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(278)	31%	31	7	15	16	140
30 a 49 años	(442)	40%	32	6	11	11	156
50 a 64 años	(233)	42%	25	7	12	15	149
65 y más años	(250)	37%	25	6	13	18	142
<u>Posición Social</u>							
Baja	(405)	34%	26	8	17	16	136
Media	(598)	39%	30	7	10	14	152
Alta	(201)	42%	32	3	11	13	160
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(561)	42%	32	6	8	12	160
Centro	(270)	35%	30	7	10	18	148
Derecha	(195)	38%	30	9	13	11	146
<u>Status</u>							
<u>Socioeconómico</u>							
<u>Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(455)	38%	32	6	11	13	153
Medio	(528)	38%	26	5	15	15	144
Medio Bajo/Bajo	(221)	36%	30	9	9	16	148
<u>Clientes de</u>							
Bancos	(323)	42%	33	6	8	11	162
Cajas	(913)	37%	30	6	12	15	148
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(279)	40%	32	5	11	12	155
Urbano	(629)	38%	26	8	13	15	142
Metropolitano	(296)	35%	34	4	12	15	154
<u>Exposición a la</u>							
<u>Información:</u>							
Alta	(184)	51%	29	3	7	10	169
Media	(463)	39%	33	8	11	10	153
Baja	(492)	33%	25	6	16	20	137
Ninguna	(64)	28%	31	8	16	17	136
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(227)	45%	22	6	16	11	145
Tan nac. como esp	(646)	33%	31	8	12	16	145
Más español	(313)	41%	30	3	11	14	157
<u>Satisfacción con el</u>							
<u>Gobierno</u>							
Satisfechos	(698)	40%	34	5	7	14	163
Indiferentes	(223)	25%	20	9	30	16	105
Insatisfechos	(262)	41%	25	9	12	14	145
<u>Satisfacción con la</u>							
<u>Democracia</u>							
Satisfechos	(885)	40%	32	6	9	14	157
Indiferentes	(141)	20%	21	8	34	17	100
Insatisfechos	(132)	47%	16	11	13	12	139

Cuadro 6.2.2. (Continuación)

Piensa votar en el referéndum sobre el proyecto de Constitución Europea,
por Características Socioeconómicas.

ENERO 2005	Total	Sí, con toda seguridad	Probablemente sí	Probablemente no	No, con toda seguridad	Ns/Nc	INDICE
Total	(1204)	38%	29	6	12	14	148
<u>Recuerdo de Voto</u>							
<u>Elecciones</u>							
<u>Generales 2004</u>							
PP	(254)	39%	29	7	9	16	153
PSOE	(530)	42%	35	5	6	13	166
IU	(36)	61%	17	9	8	6	161
Nacion.derecha	(44)	38%	36	12	7	7	156
Nacion.izquierda	(24)	54%	37	4	-	4	188
Otros, en blanco	(30)	43%	20	10	20	7	133
No votó	(183)	20%	17	8	38	17	91
No sabe	(19)	37%	16	11	16	21	126
No contesta	(83)	30%	24	7	14	24	132

Cuadro 6.2.3.

Voto al proyecto de Constitución Europea.

	IX-04	XII-04	I-05
Total	(1.207)	(1.211)	(1.204)
	%	%	%
Votaré a favor de la Constitución Europea con toda seguridad	23	28	31
Probablemente votaré a favor	31	27	22
Probablemente votaré en contra	4	3	3
Votaré en contra, con toda seguridad	1	1	2
NS/NC	41	41	41
INDICE	150	150	148

Cuadro 6.2.4.

Voto al proyecto de Constitución Europea, por Características Socioeconómicas.

ENERO 2005	Total	Votaré a favor con toda seguridad	Probablemente votaré a favor	Probablemente votaré en contra	Votaré en contra, con toda seguridad	Ns/Nc	INDICE
Total	(1204)	31%	22	3	2	41	148
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(278)	26%	24	4	3	43	143
30 a 49 años	(442)	34%	24	3	3	37	152
50 a 64 años	(233)	32%	20	3	3	42	148
65 y más años	(250)	32%	18	3	1	46	146
<u>Posición Social</u>							
Baja	(405)	26%	22	3	1	48	144
Media	(598)	34%	22	4	3	37	149
Alta	(201)	33%	23	2	4	39	151
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(561)	38%	22	3	2	35	155
Centro	(270)	28%	22	4	4	43	142
Derecha	(195)	30%	26	4	2	39	151
<u>Status Socioeconómico</u>							
<u>Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(455)	33%	25	2	2	38	154
Medio	(528)	30%	19	5	3	43	142
Medio Bajo/Bajo	(221)	31%	22	3	1	43	149
<u>Clientes de</u>							
Bancos	(323)	36%	27	2	3	32	158
Cajas	(913)	30%	23	3	2	41	147
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(279)	35%	21	2	2	40	152
Urbano	(629)	30%	22	3	3	42	146
Metropolitano	(296)	30%	23	4	2	40	147
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(184)	40%	22	3	3	32	156
Media	(463)	35%	21	5	3	36	147
Baja	(492)	26%	23	2	1	49	146
Ninguna	(64)	23%	25	3	2	47	144
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(227)	30%	17	8	3	43	135
Tan nac. como esp	(646)	33%	20	3	2	42	149
Más español	(313)	30%	29	1	3	37	155
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(698)	39%	24	2	1	34	160
Indiferentes	(223)	19%	14	4	2	62	128
Insatisfechos	(262)	23%	22	7	5	43	132
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(885)	35%	25	3	2	35	154
Indiferentes	(141)	15%	14	1	2	68	125
Insatisfechos	(132)	27%	12	5	7	49	127

Cuadro 6.2.4. (Continuación)

Voto al proyecto de Constitución Europea,
por Características Socioeconómicas.

ENERO 2005	Total	Votaré a favor con toda seguridad	Probablemente votaré a favor	Probablemente votaré en contra	Votaré en contra, con toda seguridad	Ns/Nc	INDICE
Total	(1204)	31%	22	3	2	41	148
<u>Recuerdo de Voto</u>							
<u>Elecciones Generales 2004</u>							
PP	(254)	29%	25	4	2	39	148
PSOE	(530)	41%	25	2	1	31	163
IU	(36)	30%	14	9	8	39	127
Nacion.derecha	(44)	29%	16	14	5	37	127
Nacion.izquierda	(24)	25%	21	17	21	17	108
Otros, en blanco	(30)	20%	23	10	-	47	133
No votó	(183)	16%	17	1	3	63	129
No sabe	(19)	16%	16	-	-	68	132
No contesta	(83)	17%	16	2	1	64	129

Cuadro 6.2.5.

Voto al proyecto de Constitución Europea, por Intención de participar.

ENERO 2005	Votantes del PP	Votaré a favor con toda seguridad	Probablemente votaré a favor	Probablemente votaré en contra	Votaré en contra, con toda seguridad	Ns/Nc	INDICE
Total	(254)	29%	25	4	2	39	148
<u>Intención de Participar en el referéndum:</u>							
Sí, con toda seguridad	(100)	58%	23	5	6	9	169
Probablemente sí	(74)	21%	53	4	-	22	170
Probablemente no	(17)	-%	-	11	-	89	89
No, con toda seguridad	(23)	-%	-	-	-	100	100

ENERO 2005	Votantes del PSOE	Votaré a favor con toda seguridad	Probablemente votaré a favor	Probablemente votaré en contra	Votaré en contra, con toda seguridad	Ns/Nc	INDICE
Total	(530)	41%	25	2	1	31	163
<u>Intención de Participar en el referéndum:</u>							
Sí, con toda seguridad	(221)	72%	12	3	1	11	180
Probablemente sí	(184)	32%	52	1	-	15	183
Probablemente no	(25)	-%	16	8	-	76	108
No, con toda seguridad	(30)	3%	6	-	3	87	106

ENERO 2005	Votantes de IU	Votaré a favor con toda seguridad	Probablemente votaré a favor	Probablemente votaré en contra	Votaré en contra, con toda seguridad	Ns/Nc	INDICE
Total	(36)	30%	14	9	8	39	127
<u>Intención de Participar en el referéndum:</u>							
Sí, con toda seguridad	(22)	45%	9	9	14	23	131
Probablemente sí	(6)	15%	34	-	-	51	149
Probablemente no	(3)	-%	34	34	-	33	100
No, con toda seguridad	(3)	-%	-	-	-	100	100

ENERO 2005	Votantes de Partidos nacionalistas de centro y derecha	Votaré a favor con toda seguridad	Probablemente votaré a favor	Probablemente votaré en contra	Votaré en contra, con toda seguridad	Ns/Nc	INDICE
Total	(44)	29%	16	14	5	37	127
<u>Intención de Participar en el referéndum:</u>							
Sí, con toda seguridad	(17)	53%	5	5	6	31	147
Probablemente sí	(16)	25%	38	26	6	6	131
Probablemente no	(5)	-%	-	20	-	80	80
No, con toda seguridad	(3)	-%	-	-	-	100	100

Cuadro 6.2.5.(Continuación)

Voto al proyecto de Constitución Europea,
por Intención de participar.

ENERO 2005	Votantes de Partidos nacionalistas de izquierda	Votaré a favor con toda seguridad	Probablemente votaré a favor	Probablemente votaré en contra	Votaré en contra, con toda seguridad	Ns/Nc	INDICE
Total	(24)	25%	21	17	21	17	108
<u>Intención de Participar en el referéndum:</u>							
Sí, con toda seguridad	(13)	46%	-	16	30	8	100
Probablemente sí	(9)	-%	44	11	11	34	122
Probablemente no	(1)	-%	-	100	-	-	-
No, con toda seguridad	(-)	-%	-	-	-	-	100

ENERO 2005	Votantes de otros partidos	Votaré a favor con toda seguridad	Probablemente votaré a favor	Probablemente votaré en contra	Votaré en contra, con toda seguridad	Ns/Nc	INDICE
Total	(30)	20%	23	10	-	47	133
<u>Intención de Participar en el referéndum:</u>							
Sí, con toda seguridad	(13)	31%	23	15	-	31	139
Probablemente sí	(6)	17%	50	-	-	34	166
Probablemente no	(3)	-%	34	32	-	33	102
No, con toda seguridad	(6)	-%	-	-	-	100	100

ENERO 2005	No votaron en marzo de 2004	Votaré a favor con toda seguridad	Probablemente votaré a favor	Probablemente votaré en contra	Votaré en contra, con toda seguridad	Ns/Nc	INDICE
Total	(183)	16%	17	1	3	63	129
<u>Intención de Participar en el referéndum:</u>							
Sí, con toda seguridad	(36)	74%	12	-	-	14	186
Probablemente sí	(32)	10%	65	3	6	16	165
Probablemente no	(15)	-%	13	-	-	87	113
No, con toda seguridad	(69)	-%	4	-	4	91	100

Cuadro 6.2.6.

Seguridad de su voto, por Características Socioeconómicas.

ENERO 2005	Total	Votaré a favor con toda seguridad	No estoy seguro de votar a favor	No estoy seguro de votar en contra	Votaré en contra, con toda seguridad	No sabe	Ns/Nc	INDICE
Total	(1204)	37%	13	3	4	24	19	144
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(278)	34%	15	2	5	25	20	142
30 a 49 años	(442)	37%	16	4	4	21	18	145
50 a 64 años	(233)	42%	9	2	4	25	17	146
65 y más años	(250)	37%	11	2	3	25	22	144
<u>Posición Social</u>								
Baja	(405)	34%	12	2	3	26	23	141
Media	(598)	40%	13	4	5	23	15	145
Alta	(201)	38%	16	1	5	19	21	147
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(561)	43%	14	3	4	21	15	150
Centro	(270)	36%	13	3	5	29	16	141
Derecha	(195)	35%	17	4	3	21	20	145
<u>Status</u>								
<u>Socioeconómico</u>								
<u>Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(455)	37%	19	2	3	22	16	150
Medio	(528)	37%	10	4	5	23	22	138
Medio Bajo/Bajo	(221)	39%	12	1	4	27	18	146
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(323)	45%	15	1	6	20	13	153
Cajas	(913)	37%	14	3	4	24	19	143
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(279)	41%	13	3	2	24	18	149
Urbano	(629)	36%	14	3	4	25	18	143
Metropolitano	(296)	38%	11	3	5	20	23	141
<u>Exposición a la</u>								
<u>Información:</u>								
Alta	(184)	44%	16	3	5	21	11	153
Media	(463)	42%	10	4	6	21	16	142
Baja	(492)	32%	15	1	2	26	23	144
Ninguna	(64)	28%	12	3	2	27	28	136
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(227)	34%	8	4	8	23	22	131
Tan nac. como esp	(646)	37%	15	2	3	25	18	147
Más español	(313)	40%	14	3	4	21	18	147
<u>Satisfacción con el</u>								
<u>Gobierno</u>								
Satisfechos	(698)	45%	15	2	2	20	14	156
Indiferentes	(223)	21%	10	1	5	29	34	125
Insatisfechos	(262)	31%	11	5	8	27	18	128
<u>Satisfacción con la</u>								
<u>Democracia</u>								
Satisfechos	(885)	43%	15	2	4	21	15	151
Indiferentes	(141)	15%	11	1	1	34	37	124
Insatisfechos	(132)	27%	6	5	9	29	24	119

Cuadro 6.2.6. (Continuación)

Seguridad de su voto,
por Características Socioeconómicas.

ENERO 2005	Total	Votaré a favor con toda seguridad	No estoy seguro de votar a favor	No estoy seguro de votar en contra	Votaré en contra, con toda seguridad	No sabe	Ns/Nc	INDICE
Total	(1204)	37%	13	3	4	24	19	144
<u>Recuerdo de Voto</u>								
<u>Elecciones Generales</u>								
<u>2004</u>								
PP	(254)	36%	16	3	4	26	16	145
PSOE	(530)	49%	15	3	2	18	14	159
IU	(36)	33%	6	6	14	28	14	119
Nacion.derecha	(44)	34%	9	9	11	18	18	122
Nacion.izquierda	(24)	17%	21	-	29	25	8	109
Otros, en blanco	(30)	23%	16	-	13	17	30	127
No votó	(183)	21%	10	1	4	30	34	127
No sabe	(19)	21%	5	-	-	52	21	127
No contesta	(83)	26%	6	4	2	37	25	126

Cuadro 6.2.7.

Aspecto más importante respecto al Referéndum para votar sobre el proyecto de Constitución Europea.

	I-05
Total	(1.204)
	%
No hay información, no se conoce bien	5
Votar todos, que haya mucha participación	3
Es buena, nos interesa, debemos apoyarla	1
El texto de la Constitución	1
La unidad y unión de Europa	8
La igualdad entre países y ciudadanos, tener todos los mismo derechos	5
Que sea de todos, que se tenga en cuenta la opinión de todos los países	3
Que haya colaboración y solidaridad entre países	1
Que España se integre en Europa, ser Europa, tener posición internacional	2
Que haya defensa y política de seguridad común	1
Que haya más posibilidad de encontrar trabajo, libre circulación de trabajadores	*
Que se defienda el Estado del Bienestar y políticas sociales	1
Que den más ayudas y subvenciones económicas	1
Otras opiniones económicas (el comercio....)	1
Otras opiniones sociales (ser justos, que no se ha incluido el origen cristiano)	*
Otras opiniones políticas (política exterior común.....)	1
Hacer una Europa grande, fuerte, moderna, con futuro	1
Otros posibles positivos	*
No favorece a España, no nos beneficia, quedamos en desventaja	*
Otros posibles negativos	*
Ninguno	2
Ns/Nc	64

Cuadro 6.2.8.

Aspecto más importante respecto al Referéndum para votar sobre el proyecto de
Constitución Europea, por Características Socioeconómicas.

ENERO 2005	(Mencionados por el 2% o más de los entrevistados)									
	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	Ninguno	Otras respuestas	Ns/Nc
Total	(1204)	5%	3	8	5	3	2	2	9	64
<u>Edad:</u>										
18 a 29 años	(278)	5%	3	6	5	3	3	3	7	65
30 a 49 años	(442)	6%	4	10	6	4	1	2	8	61
50 a 64 años	(233)	4%	3	9	3	3	3	2	12	60
65 y más años	(250)	5%	3	6	3	2	2	1	8	71
<u>Posición Social</u>										
Baja	(405)	5%	2	4	3	2	2	1	6	76
Media	(598)	5%	4	10	5	3	2	2	10	60
Alta	(201)	6%	5	11	8	5	4	1	10	51
<u>Ideología</u>										
Izquierda	(561)	6%	5	9	7	3	2	*	11	56
Centro	(270)	5%	3	8	2	2	3	5	8	64
Derecha	(195)	3%	3	10	4	3	1	1	8	69
<u>Status Socioeconómico</u>										
<u>Familiar</u>										
Alto, Medio alto	(455)	4%	4	9	7	4	2	1	10	58
Medio	(528)	6%	3	7	3	3	2	3	8	65
Medio Bajo/Bajo	(221)	5%	2	7	3	1	1	1	7	73
<u>Clientes de</u>										
Bancos	(323)	5%	4	8	6	3	2	1	12	59
Cajas	(913)	5%	4	8	5	3	2	2	9	62
<u>Hábitat:</u>										
Rural	(279)	4%	3	6	6	3	1	1	9	67
Urbano	(629)	6%	4	9	3	3	2	2	7	64
Metropolitano	(296)	3%	3	8	6	4	2	3	10	60
<u>Exposición a la</u>										
<u>Información:</u>										
Alta	(184)	5%	3	13	12	3	4	-	12	49
Media	(463)	5%	5	9	5	2	2	3	10	58
Baja	(492)	5%	2	5	2	4	1	1	7	74
Ninguna	(64)	3%	5	6	3	2	2	2	5	73
<u>Nacionalismo</u>										
Más nacionalista	(227)	1%	2	6	4	2	2	7	9	67
Tan nac. como esp	(646)	6%	4	7	3	4	2	1	9	63
Más español	(313)	5%	3	10	8	1	2	*	7	63
<u>Satisfacción con el</u>										
<u>Gobierno</u>										
Satisfechos	(698)	6%	4	8	6	4	1	2	9	60
Indiferentes	(223)	1%	*	7	1	3	2	1	5	79
Insatisfechos	(262)	6%	4	8	5	1	4	3	10	60
<u>Satisfacción con la</u>										
<u>Democracia</u>										
Satisfechos	(885)	6%	4	9	5	3	2	2	9	61
Indiferentes	(141)	2%	1	4	3	2	1	1	6	80
Insatisfechos	(132)	3%	2	9	4	1	2	5	9	64

- 1) No hay información, no se conoce bien
- 2) Votar todos, que haya mucha participación
- 3) La unidad y unión de Europa
- 4) La igualdad entre países y ciudadanos, tener todos los mismo derechos
- 5) Que sea de todos, que se tenga en cuenta la opinión de todos los países
- 6) Que España se integre en Europa, ser Europa, tener posición internacional

Cuadro 6.2.8. (Continuación)

Aspecto más importante respecto al Referéndum para votar sobre el proyecto de
Constitución Europea, por Características Socioeconómicas.

ENERO 2005	(Mencionados por el 2% o más de los entrevistados)								Otras respuestas	Ns/Nc
	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	Ninguno		
Total	(1204)	5%	3	8	5	3	2	2	9	64
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>										
PP	(254)	4%	3	10	2	3	3	*	9	65
PSOE	(530)	6%	4	8	7	4	2	1	11	57
IU	(36)	11%	3	16	5	3	-	-	11	51
Nacion.derecha	(44)	-%	2	6	2	-	2	23	13	50
Nacion.izquierda	(24)	4%	8	-	8	4	-	-	17	58
Otros, en blanco	(30)	7%	-	13	3	-	-	10	7	60
No votó	(183)	2%	2	6	2	2	2	2	2	82
No sabe	(19)	-%	-	-	-	-	-	-	-	100
No contesta	(83)	6%	2	6	2	2	-	2	5	74

- 1) No hay información, no se conoce bien
- 2) Votar todos, que haya mucha participación
- 3) La unidad y unión de Europa
- 4) La igualdad entre países y ciudadanos, tener todos los mismo derechos
- 5) Que sea de todos, que se tenga en cuenta la opinión de todos los países
- 6) Que España se integre en Europa, ser Europa, tener posición internacional

Cuadro 6.2.9.

Opinión respecto a las relaciones entre la Unión Europea y los Estados Unidos,
por Características Socioeconómicas.

ENERO 2005	Total	01.UE debería elegir su propio camino	02	03	04	05	06	07	08	09	10.UE debería seguir a USA	Ns/Nc	MEDIA
Total	(1204)	29%	19	13	13	12	2	1	1	*	1	9	2,8
<u>Edad:</u>													
18 a 29 años	(278)	32%	23	12	11	11	3	1	*	-	-	6	2,6
30 a 49 años	(442)	34%	20	13	12	11	3	1	*	-	1	5	2,6
50 a 64 años	(233)	26%	17	12	17	12	1	1	2	-	*	12	2,9
65 y más años	(250)	19%	16	14	14	14	2	1	1	*	*	18	3,1
<u>Posición Social</u>													
Baja	(405)	23%	16	13	13	14	2	1	1	*	-	17	2,9
Media	(598)	32%	22	11	13	11	3	2	1	-	*	6	2,7
Alta	(201)	33%	17	18	15	10	3	-	1	-	2	2	2,7
<u>Ideología</u>													
Izquierda	(561)	35%	23	14	15	6	1	*	*	-	*	5	2,4
Centro	(270)	28%	20	12	9	20	2	1	1	-	1	7	2,9
Derecha	(195)	15%	11	17	17	15	5	2	3	1	1	14	3,6
<u>Status Socioeconómico</u>													
<u>Familiar</u>													
Alto, Medio alto	(455)	33%	23	14	11	10	3	2	*	*	*	3	2,6
Medio	(528)	28%	17	13	14	12	3	1	1	-	1	11	2,8
Medio Bajo/Bajo	(221)	23%	17	11	16	14	1	1	1	-	-	17	2,9
<u>Clientes de</u>													
Bancos	(323)	26%	19	17	12	14	2	1	2	-	1	7	2,9
Cajas	(913)	30%	20	13	14	10	3	1	1	*	*	8	2,7
<u>Hábitat:</u>													
Rural	(279)	30%	17	12	12	11	3	2	1	-	-	13	2,7
Urbano	(629)	31%	20	11	12	13	2	*	1	*	1	8	2,7
Metropolitano	(296)	24%	20	17	16	10	3	1	1	-	*	7	2,9
<u>Exposición a la</u>													
<u>Información:</u>													
Alta	(184)	24%	21	17	17	12	2	1	-	1	1	5	2,9
Media	(463)	29%	20	14	14	13	3	2	*	-	*	5	2,8
Baja	(492)	29%	18	12	12	11	2	1	2	-	1	13	2,8
Ninguna	(64)	44%	14	3	8	8	5	-	-	-	-	18	2,2
<u>Nacionalismo</u>													
Más nacionalista	(227)	27%	14	9	19	19	3	*	1	-	2	7	3,2
Tan nac. como esp	(646)	34%	20	11	9	10	2	2	*	-	*	11	2,5
Más español	(313)	20%	22	20	17	9	3	1	2	*	*	5	3,0
<u>Satisfacción con el</u>													
<u>Gobierno</u>													
Satisfechos	(698)	33%	21	14	13	10	2	*	*	-	*	6	2,5
Indiferentes	(223)	24%	16	9	13	12	4	2	1	-	-	18	3,0
Insatisfechos	(262)	23%	16	13	13	16	3	2	2	*	2	9	3,3
<u>Satisfacción con la</u>													
<u>Democracia</u>													
Satisfechos	(885)	30%	19	13	15	12	2	1	1	-	1	6	2,7
Indiferentes	(141)	14%	18	10	13	11	4	4	1	1	-	24	3,3
Insatisfechos	(132)	39%	20	12	5	7	5	2	2	-	-	9	2,4

Cuadro 6.2.9. (Continuación)

Opinión respecto a las relaciones entre la Unión Europea y los Estados Unidos,
por Características Socioeconómicas.

ENERO 2005	Total	01.UE debería elegir su propio camino	02	03	04	05	06	07	08	09	10.UE debería seguir a USA	Ns/Nc	MEDIA
Total	(1204)	29%	19	13	13	12	2	1	1	*	1	9	2,8
<u>Recuerdo de Voto</u>													
<u>Elecciones</u>													
<u>Generales 2004</u>													
PP	(254)	21%	12	13	14	18	4	2	3	*	1	11	3,4
PSOE	(530)	34%	24	14	13	9	1	*	*	-	-	5	2,4
IU	(36)	53%	19	12	6	6	2	-	-	-	-	3	2,0
Nacion.derecha	(44)	30%	18	20	9	18	-	-	-	-	-	5	2,6
Nacion.izquierda	(24)	42%	25	12	13	4	-	-	-	-	-	4	2,1
Otros, en blanco	(30)	43%	13	13	13	7	-	-	-	-	-	10	2,2
No votó	(183)	21%	17	10	12	14	6	3	1	-	1	15	3,2
No sabe	(19)	26%	16	-	16	-	5	5	-	-	-	31	2,8
No contesta	(83)	19%	18	12	19	13	-	1	-	-	1	17	3,0

Cuadro 6.2.10.

Opinión sobre el número de inmigrantes en España hoy en día,
por Características Socioeconómicas.

ENERO 2005	Total	Incrementar mucho	Incrementar algo	Permanecer igual	Reducir algo	Reducir mucho	Ns/Nc	INDICE
Total	(1204)	1%	6	34	38	16	6	54
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(278)	1%	7	34	36	16	6	55
30 a 49 años	(442)	*%	7	38	37	13	5	57
50 a 64 años	(233)	1%	5	29	39	18	9	49
65 y más años	(250)	1%	5	33	39	17	6	50
<u>Posición Social</u>								
Baja	(405)	*%	5	31	40	18	7	47
Media	(598)	1%	6	34	38	15	6	54
Alta	(201)	1%	9	40	31	12	7	66
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(561)	1%	7	38	34	14	6	59
Centro	(270)	-%	6	30	41	17	6	48
Derecha	(195)	1%	6	28	40	19	7	49
<u>Status Socioeconómico</u>								
<u>Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(455)	1%	7	36	34	15	6	59
Medio	(528)	1%	6	33	40	15	6	52
Medio Bajo/Bajo	(221)	-%	3	32	39	19	8	46
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(323)	1%	6	37	37	13	7	57
Cajas	(913)	1%	6	34	37	17	6	52
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(279)	1%	7	32	35	19	6	55
Urbano	(629)	1%	4	34	39	15	6	50
Metropolitano	(296)	1%	8	37	36	13	5	60
<u>Exposición a la</u>								
<u>Información:</u>								
Alta	(184)	2%	9	36	32	15	6	64
Media	(463)	-%	7	37	35	15	6	57
Baja	(492)	1%	4	31	40	17	7	48
Ninguna	(64)	-%	3	29	50	12	5	40
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(227)	*%	7	38	34	14	6	60
Tan nac. como esp	(646)	*%	6	34	38	16	5	52
Más español	(313)	2%	4	32	40	15	7	51
<u>Satisfacción con el</u>								
<u>Gobierno</u>								
Satisfechos	(698)	*%	7	34	39	12	6	56
Indiferentes	(223)	1%	6	40	31	16	5	59
Insatisfechos	(262)	2%	3	28	38	23	6	43
<u>Satisfacción con la</u>								
<u>Democracia</u>								
Satisfechos	(885)	1%	7	33	38	15	6	54
Indiferentes	(141)	1%	3	36	39	15	6	50
Insatisfechos	(132)	2%	6	33	37	18	5	53

Cuadro 6.2.10. (Continuación)

Opinión sobre el número de inmigrantes en España hoy en día,
por Características Socioeconómicas.

ENERO 2005	Total	Incrementar mucho	Incrementar algo	Permanecer igual	Reducir algo	Reducir mucho	Ns/Nc	INDICE
Total	(1204)	1%	6	34	38	16	6	54
<u>Recuerdo de Voto</u>								
<u>Elecciones</u>								
<u>Generales 2004</u>								
PP	(254)	1%	4	27	38	22	7	45
PSOE	(530)	*%	7	36	38	14	4	55
IU	(36)	6%	14	42	31	5	3	83
Nacion.derecha	(44)	-%	18	46	29	7	-	82
Nacion.izquierda	(24)	-%	21	25	33	8	12	79
Otros, en blanco	(30)	-%	-	40	37	13	10	50
No votó	(183)	1%	4	34	41	15	5	48
No sabe	(19)	-%	5	16	26	21	32	59
No contesta	(83)	-%	1	36	35	16	12	50

Cuadro 6.2.11.

Opinión sobre como está actuando el Gobierno de España en relación con las siguientes cuestiones.

ENERO 2005	Muy bien	Bien	Ni bien ni mal	Mal	Muy mal	No sabe	No contesta	INDICE
- Inmigración	2%	26	28	29	9	4	1	91
- Salud	3%	42	31	16	4	3	1	126
- El Euro	2%	33	30	23	6	3	2	106
- Política social	3%	38	32	18	4	4	2	119
- Medio ambiente	2%	33	34	17	6	7	2	112

Cuadro 6.2.12.

Opinión sobre como está actuando el Gobierno de España en relación con las siguientes cuestiones, por Características Socioeconómicas.

ENERO 2005	Total	Inmigración	Salud	El Euro	Política social	Medio ambiente
Total	(1204)	91	126	106	119	112
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(278)	92	126	114	127	114
30 a 49 años	(442)	91	127	107	120	112
50 a 64 años	(233)	82	124	94	109	109
65 y más años	(250)	99	126	108	117	110
<u>Posición Social</u>						
Baja	(405)	98	129	105	119	115
Media	(598)	84	122	106	117	108
Alta	(201)	100	130	112	126	114
<u>Ideología</u>						
Izquierda	(561)	112	146	122	147	132
Centro	(270)	77	110	101	103	98
Derecha	(195)	58	103	84	81	80
<u>Status Socioeconómico</u>						
<u>Familiar</u>						
Alto, Medio alto	(455)	96	133	112	127	112
Medio	(528)	86	119	104	115	111
Medio Bajo/Bajo	(221)	94	128	101	113	112
<u>Clientes de</u>						
Bancos	(323)	85	128	108	119	115
Cajas	(913)	91	126	107	120	111
<u>Hábitat:</u>						
Rural	(279)	93	133	106	127	115
Urbano	(629)	94	128	111	121	114
Metropolitano	(296)	83	115	96	107	102
<u>Exposición a la Información:</u>						
Alta	(184)	92	133	115	121	103
Media	(463)	91	124	109	119	111
Baja	(492)	92	126	104	118	115
Ninguna	(64)	85	117	84	119	112
<u>Nacionalismo</u>						
Más nacionalista	(227)	92	131	106	106	107
Tan nac. como esp	(646)	87	123	106	123	110
Más español	(313)	97	128	110	121	117
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>						
Satisfechos	(698)	112	146	128	145	131
Indiferentes	(223)	78	107	87	98	97
Insatisfechos	(262)	43	86	67	68	70
<u>Satisfacción con la Democracia</u>						
Satisfechos	(885)	99	135	116	129	119
Indiferentes	(141)	66	100	82	93	86
Insatisfechos	(132)	58	95	73	80	84

Cuadro 6.2.12. (Continuación)

Opinión sobre como está actuando el Gobierno de España en relación con las siguientes cuestiones, por Características Socioeconómicas.

ENERO 2005	Total	Inmigración	Salud	El Euro	Política social	Medio ambiente
Total	(1204)	91	126	106	119	112
<u>Recuerdo de Voto Elecciones</u>						
<u>Generales 2004</u>						
PP	(254)	51	92	76	75	79
PSOE	(530)	119	150	125	150	138
IU	(36)	93	124	97	113	94
Nacion.derecha	(44)	91	129	125	95	95
Nacion.izquierda	(24)	58	104	104	117	92
Otros, en blanco	(30)	77	107	87	97	104
No votó	(183)	73	109	98	97	94
No sabe	(19)	89	126	105	131	115
No contesta	(83)	93	125	101	124	105

Cuadro 6.2.13.

Opinión sobre si se puede confiar en que las siguientes Instituciones hagan lo correcto.

ENERO 2005	Siempre	La mayoría de las veces	Algunas veces	Nunca	No sabe	No contesta	INDICE
- El Parlamento Europeo	3%	28	52	5	11	2	74
- La Comisión Europea	4%	27	50	5	12	2	77
- El Congreso de los Diputados	3%	31	52	6	7	2	77
- El Gobierno español	4%	30	51	7	6	1	77
- Su ayuntamiento	4%	31	47	10	6	2	78

Cuadro 6.2.14.

Opinión sobre si se puede confiar en que las siguientes Instituciones hagan lo correcto,
por Características Socioeconómicas.

ENERO 2005	Total	El Parlamento Europeo	La Comisión Europea	El Congreso de los Diputados	El Gobierno español	Su ayuntamiento
Total	(1204)	74	77	77	77	78
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(278)	71	76	71	68	71
30 a 49 años	(442)	75	73	78	74	72
50 a 64 años	(233)	66	72	76	75	84
65 y más años	(250)	82	89	81	94	92
<u>Posición Social</u>						
Baja	(405)	78	80	77	84	88
Media	(598)	71	77	75	74	75
Alta	(201)	73	70	80	72	70
<u>Ideología</u>						
Izquierda	(561)	84	88	90	100	88
Centro	(270)	59	59	61	57	63
Derecha	(195)	72	77	76	56	83
<u>Status Socioeconómico</u>						
<u>Familiar</u>						
Alto, Medio alto	(455)	74	78	76	73	76
Medio	(528)	69	71	75	75	77
Medio Bajo/Bajo	(221)	83	89	80	90	87
<u>Clientes de</u>						
Bancos	(323)	79	83	83	78	83
Cajas	(913)	75	77	75	77	80
<u>Hábitat:</u>						
Rural	(279)	83	85	85	91	96
Urbano	(629)	73	76	75	71	74
Metropolitano	(296)	66	72	73	75	71
<u>Exposición a la Información:</u>						
Alta	(184)	85	84	85	82	83
Media	(463)	74	78	80	80	80
Baja	(492)	70	72	71	73	75
Ninguna	(64)	68	82	68	70	81
<u>Nacionalismo</u>						
Más nacionalista	(227)	66	65	65	63	77
Tan nac. como esp	(646)	63	70	72	77	74
Más español	(313)	102	101	96	88	89
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>						
Satisfechos	(698)	87	89	90	101	91
Indiferentes	(223)	47	55	55	42	50
Insatisfechos	(262)	60	63	60	41	65
<u>Satisfacción con la Democracia</u>						
Satisfechos	(885)	83	83	85	86	85
Indiferentes	(141)	43	51	43	43	50
Insatisfechos	(132)	43	55	46	45	59

Cuadro 6.2.14. (Continuación)

Opinión sobre si se puede confiar en que las siguientes Instituciones hagan lo correcto,
por Características Socioeconómicas.

ENERO 2005	Total	El Parlamento Europeo	La Comisión Europea	El Congreso de los Diputados	El Gobierno español	Su ayuntamiento
Total	(1204)	74	77	77	77	78
<u>Recuerdo de Voto</u>						
<u>Elecciones Generales</u>						
<u>2004</u>						
PP	(254)	65	70	65	49	78
PSOE	(530)	84	85	92	104	93
IU	(36)	92	96	82	96	68
Nacion.derecha	(44)	65	42	62	47	93
Nacion.izquierda	(24)	47	46	38	55	38
Otros, en blanco	(30)	80	77	73	54	50
No votó	(183)	62	70	61	51	44
No sabe	(19)	67	94	89	99	85
No contesta	(83)	65	72	65	62	81

Cuadro 6.2.15.

Sentimiento y ciudadanía,
por Características Socioeconómicas.

ENERO 2005	Total	Español solo	Español y Europeo	Europeo y Español	Solo Europeo	Ns/Nc
Total	(1204)	36%	52	6	3	3
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(278)	33%	51	7	6	3
30 a 49 años	(442)	32%	55	6	3	3
50 a 64 años	(233)	38%	52	7	*	2
65 y más años	(250)	47%	47	4	*	2
<u>Posición Social</u>						
Baja	(405)	43%	47	5	2	3
Media	(598)	34%	54	7	3	2
Alta	(201)	30%	55	6	5	4
<u>Ideología</u>						
Izquierda	(561)	32%	54	7	4	3
Centro	(270)	31%	57	9	2	1
Derecha	(195)	42%	49	5	2	2
<u>Status Socioeconómico</u>						
<u>Familiar</u>						
Alto, Medio alto	(455)	32%	54	6	4	4
Medio	(528)	37%	51	6	3	2
Medio Bajo/Bajo	(221)	44%	49	5	*	2
<u>Clientes de</u>						
Bancos	(323)	30%	60	6	2	2
Cajas	(913)	37%	49	7	3	3
<u>Hábitat:</u>						
Rural	(279)	36%	54	6	3	2
Urbano	(629)	36%	52	6	3	3
Metropolitano	(296)	39%	49	6	3	2
<u>Exposición a la</u>						
<u>Información:</u>						
Alta	(184)	26%	58	10	5	1
Media	(463)	31%	55	8	3	3
Baja	(492)	43%	49	4	1	3
Ninguna	(64)	54%	40	-	3	3
<u>Nacionalismo</u>						
Más nacionalista	(227)	27%	47	9	8	9
Tan nac. como esp	(646)	38%	55	5	1	1
Más español	(313)	41%	51	6	2	-
<u>Satisfacción con el</u>						
<u>Gobierno</u>						
Satisfechos	(698)	33%	56	7	2	2
Indiferentes	(223)	53%	38	3	3	4
Insatisfechos	(262)	32%	54	6	4	4
<u>Satisfacción con la</u>						
<u>Democracia</u>						
Satisfechos	(885)	33%	56	6	2	2
Indiferentes	(141)	58%	33	3	5	1
Insatisfechos	(132)	35%	43	8	4	10

Cuadro 6.2.15. (Continuación)

Sentimiento y ciudadanía,
por Características Socioeconómicas.

ENERO 2005	Total	Español solo	Español y Europeo	Europeo y Español	Solo Europeo	Ns/Nc
Total	(1204)	36%	52	6	3	3
<u>Recuerdo de Voto Elecciones</u>						
<u>Generales 2004</u>						
PP	(254)	42%	54	3	1	*
PSOE	(530)	35%	56	7	1	2
IU	(36)	30%	48	5	8	8
Nacion.derecha	(44)	16%	25	36	9	14
Nacion.izquierda	(24)	13%	46	4	29	8
Otros, en blanco	(30)	43%	43	7	3	3
No votó	(183)	41%	48	3	3	4
No sabe	(19)	42%	48	5	-	5
No contesta	(83)	38%	50	4	5	3

Cuadro 6.2.16.

Actitud hacia la Unión Europea,
por Características Socioeconómicas.

ENERO 2005	Total	Muy positiva	Principalmente positiva	Neutral	Principalmente negativa	Muy negativa	No sabe, no está seguro	Nc	INDICE
Total	(1204)	16%	48	26	5	1	3	1	158
<u>Edad:</u>									
18 a 29 años	(278)	17%	47	26	7	*	2	*	157
30 a 49 años	(442)	17%	52	24	4	1	1	*	164
50 a 64 años	(233)	20%	45	23	7	*	3	2	157
65 y más años	(250)	12%	46	30	4	1	6	1	153
<u>Posición Social</u>									
Baja	(405)	16%	43	30	4	1	4	2	154
Media	(598)	14%	52	25	6	1	2	1	159
Alta	(201)	23%	49	19	6	1	2	-	166
<u>Ideología</u>									
Izquierda	(561)	15%	51	23	6	1	2	1	159
Centro	(270)	16%	53	23	3	*	4	*	166
Derecha	(195)	25%	47	20	5	1	1	2	168
<u>Status Socioeconómico</u>									
<u>Familiar</u>									
Alto, Medio alto	(455)	21%	47	25	5	*	2	*	163
Medio	(528)	14%	51	27	5	1	2	1	158
Medio Bajo/Bajo	(221)	13%	46	24	8	2	5	2	150
<u>Clientes de</u>									
Bancos	(323)	19%	50	23	5	*	2	1	163
Cajas	(913)	16%	49	26	6	1	2	1	158
<u>Hábitat:</u>									
Rural	(279)	14%	45	32	5	*	3	1	153
Urbano	(629)	17%	51	23	4	1	2	1	162
Metropolitano	(296)	18%	46	24	8	1	3	*	155
<u>Exposición a la Información:</u>									
Alta	(184)	19%	51	18	6	*	2	3	163
Media	(463)	15%	47	30	5	*	2	*	156
Baja	(492)	16%	48	25	5	1	4	*	158
Ninguna	(64)	18%	53	19	5	-	2	4	166
<u>Nacionalismo</u>									
Más nacionalista	(227)	14%	46	28	9	1	2	1	150
Tan nac. como esp	(646)	20%	44	28	4	*	3	1	159
Más español	(313)	13%	58	18	5	2	3	1	164
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>									
Satisfechos	(698)	17%	54	21	4	1	2	1	166
Indiferentes	(223)	13%	32	43	6	1	4	1	137
Insatisfechos	(262)	17%	48	23	8	1	2	2	157
<u>Satisfacción con la Democracia</u>									
Satisfechos	(885)	17%	53	21	5	1	2	1	165
Indiferentes	(141)	12%	29	48	6	1	3	-	134
Insatisfechos	(132)	15%	37	32	11	2	2	2	140

Cuadro 6.2.16. (Continuación)

Actitud hacia la Unión Europea,
por Características Socioeconómicas.

ENERO 2005	Total	Muy positiva	Principalmente positiva	Neutral	Principalmente negativa	Muy negativa	No sabe, no está seguro	Nc	INDICE
Total	(1204)	16%	48	26	5	1	3	1	158
<u>Recuerdo de Voto</u>									
<u>Elecciones</u>									
<u>Generales 2004</u>									
PP	(254)	21%	52	19	4	*	2	2	169
PSOE	(530)	17%	52	22	5	1	3	1	163
IU	(36)	20%	30	36	6	3	3	2	141
Nacion.derecha	(44)	9%	46	34	7	2	-	2	146
Nacion.izquierda	(24)	4%	58	33	4	-	-	-	159
Otros, en blanco	(30)	27%	36	30	7	-	-	-	156
No votó	(183)	14%	37	36	8	-	4	*	143
No sabe	(19)	-%	58	26	-	-	10	5	158
No contesta	(83)	9%	49	33	6	1	1	-	152

Cuadro 6.2.17.

Grado de acuerdo con las siguientes cuestiones referidas a la integración europea.

ENERO 2005	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni acuerdo ni desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	No se, no estoy seguro	No contesta	INDICE
La UE no constituye una amenaza para países grandes como España	14%	40	19	11	2	10	3	140
La integración Europea se está haciendo muy de prisa.	7%	32	26	16	4	10	3	119
Estaría dispuesto a hacer un sacrificio para ayudar a un país menos fuerte	4%	39	27	14	3	10	4	127
La UE tiene más desventajas que ventajas	2%	18	26	28	12	11	4	80
La UE debería ampliarse con Turquía	2%	23	31	12	6	19	6	107
La UE se está convirtiendo en un "Super Estado" Europeo	6%	38	28	8	2	13	5	134

Cuadro 6.2.18.

Grado de acuerdo con las siguientes cuestiones referidas a la integración europea,
por Características Socioeconómicas.

ENERO 2005	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
Total	(1204)	140	119	127	80	107	134
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(278)	143	114	122	76	106	135
30 a 49 años	(442)	148	117	132	74	110	136
50 a 64 años	(233)	135	121	130	88	107	133
65 y más años	(250)	128	126	121	87	103	132
<u>Posición Social</u>							
Baja	(405)	133	120	122	92	106	132
Media	(598)	142	121	126	76	106	135
Alta	(201)	150	110	140	68	111	134
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(561)	146	120	135	80	112	139
Centro	(270)	137	120	124	84	104	136
Derecha	(195)	137	125	130	71	98	128
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(455)	146	112	129	69	106	137
Medio	(528)	138	124	126	83	109	133
Medio Bajo/Bajo	(221)	133	120	125	97	105	131
<u>Clientes de</u>							
Bancos	(323)	144	121	133	83	108	126
Cajas	(913)	139	120	128	81	108	135
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(279)	139	120	124	78	110	130
Urbano	(629)	141	118	130	82	106	142
Metropolitano	(296)	139	120	124	77	108	122
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(184)	144	132	143	72	104	132
Media	(463)	135	125	132	80	109	136
Baja	(492)	141	111	120	82	107	134
Ninguna	(64)	161	96	102	83	108	130
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(227)	144	120	125	76	114	132
Tan nac. como esp	(646)	138	113	123	81	101	135
Más español	(313)	144	130	137	82	113	134
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(698)	143	118	132	80	115	139
Indiferentes	(223)	138	111	114	81	104	135
Insatisfechos	(262)	134	127	124	76	89	123
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(885)	143	120	129	79	110	137
Indiferentes	(141)	123	111	110	84	101	128
Insatisfechos	(132)	140	123	128	80	96	119

- 1) La UE no constituye una amenaza para países grandes como España
- 2) La integración Europea se está haciendo muy de prisa.
- 3) Estaría dispuesto a hacer un sacrificio para ayudar a un país menos fuerte
- 4) La UE tiene más desventajas que ventajas
- 5) La UE debería ampliarse con Turquía
- 6) La UE se está convirtiendo en un "Super Estado" Europeo

Cuadro 6.2.18. (Continuación)

Grado de acuerdo con las siguientes cuestiones referidas a la integración europea,
por Características Socioeconómicas.

ENERO 2005	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
Total	(1204)	140	119	127	80	107	134
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>							
PP	(254)	134	123	130	73	93	128
PSOE	(530)	144	116	133	84	113	137
IU	(36)	145	133	150	101	116	118
Nacion.derecha	(44)	149	122	120	76	112	154
Nacion.izquierda	(24)	154	117	141	42	112	137
Otros, en blanco	(30)	147	110	113	87	114	120
No votó	(183)	136	120	109	76	108	136
No sabe	(19)	132	100	121	95	122	137
No contesta	(83)	129	124	117	83	100	131

- 1) La UE no constituye una amenaza para países grandes como España
- 2) La integración Europea se está haciendo muy de prisa.
- 3) Estaría dispuesto a hacer un sacrificio para ayudar a un país menos fuerte
- 4) La UE tiene más desventajas que ventajas
- 5) La UE debería ampliarse con Turquía
- 6) La UE se está convirtiendo en un “Super Estado” Europeo

Cuadro 6.2.19.

Grado de interés por las siguientes cuestiones.

ENERO 2005	Muy interesado	Bastante Interesado	Poco interesado	Nada interesado	Ns/Nc	INDICE
Arte y Cultura	16%	43	30	10	1	119
Cuidado de salud	35%	52	10	2	1	176
Política	6%	24	48	21	*	61
Deportes	16%	39	29	15	1	111
El Euro / Unión Europea	7%	43	40	9	1	101
La Economía	12%	44	33	10	2	113

Cuadro 6.2.20.

Grado de interés por las siguientes cuestiones,
por Características Socioeconómicas.

ENERO 2005	Total	Arte y Cultura	Cuidado de salud	Política	Deportes	El Euro / Unión Europea	La Economía
Total	(1204)	119	176	61	111	101	113
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(278)	131	173	55	136	101	110
30 a 49 años	(442)	127	179	73	112	113	125
50 a 64 años	(233)	119	181	60	103	100	117
65 y más años	(250)	89	171	50	89	82	91
<u>Posición Social</u>							
Baja	(405)	95	170	38	77	75	85
Media	(598)	124	180	62	127	112	126
Alta	(201)	150	179	108	131	123	130
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(561)	127	182	73	117	111	122
Centro	(270)	121	174	54	110	98	111
Derecha	(195)	113	181	70	116	109	117
<u>Status Socioeconómico</u>							
<u>Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(455)	132	180	85	124	120	129
Medio	(528)	111	173	48	106	91	100
Medio Bajo/Bajo	(221)	109	175	43	97	88	111
<u>Clientes de</u>							
Bancos	(323)	132	182	88	120	120	137
Cajas	(913)	114	176	58	107	99	110
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(279)	111	173	52	108	103	107
Urbano	(629)	109	176	64	109	99	108
Metropolitano	(296)	147	180	65	118	104	127
<u>Exposición a la</u>							
<u>Información:</u>							
Alta	(184)	152	183	103	140	136	137
Media	(463)	128	179	72	124	107	118
Baja	(492)	96	171	40	89	87	97
Ninguna	(64)	123	182	31	97	76	122
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(227)	142	175	60	117	107	105
Tan nac. como esp	(646)	111	177	56	115	92	108
Más español	(313)	117	177	74	99	115	127
<u>Satisfacción con el</u>							
<u>Gobierno</u>							
Satisfechos	(698)	122	180	67	113	110	116
Indiferentes	(223)	101	157	35	100	69	83
Insatisfechos	(262)	124	180	69	114	106	128
<u>Satisfacción con la</u>							
<u>Democracia</u>							
Satisfechos	(885)	121	180	66	113	107	115
Indiferentes	(141)	93	145	29	98	59	80
Insatisfechos	(132)	137	185	64	119	112	134

Cuadro 6.2.20. (Continuación)

Grado de interés por las siguientes cuestiones,
por Características Socioeconómicas.

ENERO 2005	Total	Arte y Cultura	Cuidado de salud	Política	Deportes	El Euro / Unión Europea	La Economía
Total	(1204)	119	176	61	111	101	113
<u>Recuerdo de Voto</u>							
<u>Elecciones Generales</u>							
<u>2004</u>							
PP	(254)	119	180	76	114	105	118
PSOE	(530)	119	183	63	111	111	122
IU	(36)	158	186	149	129	143	141
Nacion.derecha	(44)	141	160	77	107	125	123
Nacion.izquierda	(24)	167	200	125	116	108	117
Otros, en blanco	(30)	147	166	47	126	100	133
No votó	(183)	105	154	24	109	69	82
No sabe	(19)	85	179	41	83	83	84
No contesta	(83)	96	177	32	99	70	84

Cuadro 6.2.21.

Programa de televisión que elegiría para ver.

ENERO 2005	1º opción	1º y 2º opción
Total	(1.204) %	(1.204) %
Expediente X	7	13
Una telenovela	8	11
Los Serrano	19	35
Urgencias	7	20
Gran Hermano	4	10
(Programa de variedades, show de José Luis Moreno)	5	12
Telediario	32	48
Documentales	16	41
Nc	2	2

Cuadro 6.2.22.

Programa de televisión que elegiría para ver,
por Características Socioeconómicas.

ENERO 2005	Expediente	Una	Los	Gran						
Total	X	Telenovela	Serrano	Urgencias	Hermano	Variedades	Telediario	Documentales	Nc	
(1204)	13%	11	35	20	10	12	48	41	2	
<u>Edad:</u>										
18 a 29 años	(278)	20%	8	54	27	16	7	24	36	1
30 a 49 años	(442)	16%	7	38	23	10	7	50	42	2
50 a 64 años	(233)	6%	13	22	17	4	17	59	48	3
65 y más años	(250)	5%	20	19	8	7	23	62	39	4
<u>Posición Social</u>										
Baja	(405)	8%	21	30	18	10	19	47	34	2
Media	(598)	13%	7	38	22	9	9	47	45	2
Alta	(201)	19%	3	36	16	12	6	54	45	2
<u>Ideología</u>										
Izquierda	(561)	16%	6	35	19	12	12	50	41	2
Centro	(270)	9%	7	33	23	8	9	53	46	3
Derecha	(195)	10%	14	31	17	9	18	47	44	2
<u>Status</u>										
<u>Socioeconómico</u>										
<u>Familiar</u>										
Alto, Medio alto	(455)	16%	7	44	23	12	6	45	40	1
Medio	(528)	11%	13	31	18	9	17	49	43	2
Medio	(221)	10%	15	23	18	6	13	54	40	5
Bajo/Bajo										
<u>Clientes de</u>										
Bancos	(323)	12%	7	35	19	11	9	52	44	2
Cajas	(913)	13%	12	36	21	9	13	47	40	2
<u>Hábitat:</u>										
Rural	(279)	14%	13	34	16	8	14	48	39	3
Urbano	(629)	12%	12	36	21	10	12	49	40	2
Metropolitano	(296)	13%	9	33	21	11	10	47	45	3
<u>Exposición a la</u>										
<u>Información:</u>										
Alta	(184)	15%	3	35	20	10	8	58	42	1
Media	(463)	15%	5	33	20	7	11	51	48	2
Baja	(492)	11%	19	34	18	13	15	44	36	2
Ninguna	(64)	5%	14	46	28	10	8	24	31	11
<u>Nacionalismo</u>										
Más										
nacionalista	(227)	14%	12	33	20	6	7	51	45	2
Tan nac. como										
esp	(646)	13%	12	36	21	10	13	45	39	3
Más español	(313)	11%	8	34	17	13	14	52	43	1
<u>Satisfacción con</u>										
<u>el Gobierno</u>										
Satisfechos	(698)	13%	9	37	20	10	11	49	41	3
Indiferentes	(223)	13%	23	36	22	10	15	38	33	1
Insatisfechos	(262)	12%	7	28	19	9	11	55	47	2
<u>Satisfacción con</u>										
<u>la Democracia</u>										
Satisfechos	(885)	13%	10	35	19	10	13	50	41	2
Indiferentes	(141)	14%	26	36	18	12	14	40	32	2
Insatisfechos	(132)	11%	4	29	22	4	8	49	56	3

Cuadro 6.2.22. (Continuación)

Programa de televisión que elegiría para ver,
por Características Socioeconómicas.

ENERO 2005	Total	Expediente X	Una Telenovela	Los Serrano	Gran Urgencias	Hermano	Variedades	Telediario	Documentales	Nc
Total	(1204)	13%	11	35	20	10	12	48	41	2
<u>Recuerdo de</u>										
<u>Voto Elecciones</u>										
<u>Generales 2004</u>										
PP	(254)	9%	11	32	17	8	17	50	46	3
PSOE	(530)	14%	9	35	22	10	12	50	40	2
IU	(36)	22%	-	31	9	20	14	58	41	-
Nacion.derecha	(44)	13%	2	42	30	7	2	51	33	5
Nacion.izquierda	(24)	21%	4	33	8	4	8	46	67	-
Otros, en blanco	(30)	7%	7	27	20	10	3	43	53	7
No votó	(183)	15%	19	43	17	12	12	39	34	2
No sabe	(19)	-%	48	26	21	11	10	21	42	5
No contesta	(83)	10%	10	28	17	5	12	53	40	5

Cuadro 6.2.23.

Grado de acuerdo con las siguientes frases respecto a la campaña.

ENERO 2005	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni acuerdo ni desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	No se, no estoy seguro	No contesta	INDICE
La campaña va sobre lo que es mejor para España	3%	34	21	10	2	24	5	124
La campaña se ha ocupado demasiado de los sondeos de los que están a favor y en contra	6%	26	25	6	1	29	6	125
Ambas posturas (a favor y en contra) han sido superficiales en sus argumentos	8%	22	27	7	1	28	6	122
La campaña me ha proporcionado suficiente información para hacer una elección responsable	2%	14	21	18	19	20	5	79
La campaña se centra más en las estrategias que en los contenidos	5%	26	27	5	1	30	6	124
Ambas posturas (a favor y en contra) han sido directas y honradas en sus campañas	2%	13	31	11	6	32	6	98
La campaña se ha enfocado bastante más hacia la economía que hacia la política	4%	19	30	6	2	34	7	116

Cuadro 6.2.24.

Grado de acuerdo con las siguientes frases respecto a la campaña,
por Características Socioeconómicas.

ENERO 2005	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
Total	(1204)	124	125	122	79	124	98	116
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(278)	126	124	124	74	125	91	118
30 a 49 años	(442)	119	124	120	78	126	98	116
50 a 64 años	(233)	130	129	126	84	129	100	114
65 y más años	(250)	123	123	118	83	116	105	113
<u>Posición Social</u>								
Baja	(405)	121	123	117	83	116	104	112
Media	(598)	128	129	123	79	130	95	120
Alta	(201)	116	116	126	72	124	96	109
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(561)	136	130	124	84	130	100	119
Centro	(270)	118	114	120	77	120	99	114
Derecha	(195)	106	137	127	70	124	95	117
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(455)	119	128	126	73	127	93	118
Medio	(528)	128	124	119	80	125	101	116
Medio Bajo/Bajo	(221)	122	120	118	90	116	101	109
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(323)	122	126	123	92	128	107	119
Cajas	(913)	123	128	124	77	125	96	116
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(279)	120	129	120	83	125	99	115
Urbano	(629)	124	124	122	81	126	99	117
Metropolitano	(296)	127	123	122	73	120	96	113
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(184)	126	123	127	77	126	97	116
Media	(463)	127	132	122	82	131	98	117
Baja	(492)	119	121	118	80	119	100	114
Ninguna	(64)	125	113	124	63	118	89	118
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(227)	130	125	120	83	125	94	111
Tan nac. como esp	(646)	122	126	121	76	124	98	113
Más español	(313)	124	124	125	83	123	101	123
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(698)	130	126	123	85	122	101	117
Indiferentes	(223)	117	123	122	71	125	98	111
Insatisfechos	(262)	113	125	120	71	129	91	115
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(885)	127	127	122	83	125	101	116
Indiferentes	(141)	114	121	120	68	118	95	106
Insatisfechos	(132)	113	115	123	69	131	81	120

- 1) La campaña va sobre lo que es mejor para España
- 2) La campaña se ha ocupado demasiado de los sondeos de los que están a favor y en contra
- 3) Ambas posturas (a favor y en contra) han sido superficiales en sus argumentos
- 4) La campaña me ha proporcionado suficiente información para hacer una elección responsable
- 5) La campaña se centra más en las estrategias que en los contenidos
- 6) Ambas posturas (a favor y en contra) han sido directas y honradas en sus campañas
- 7) La campaña se ha enfocado bastante más hacia la economía que hacia la política

Cuadro 6.2.24. (Continuación)

Grado de acuerdo con las siguientes frases respecto a la campaña,
por Características Socioeconómicas.

ENERO 2005	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
Total	(1204)	124	125	122	79	124	98	116
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>								
PP	(254)	111	129	126	70	126	99	117
PSOE	(530)	133	130	125	86	126	101	117
IU	(36)	107	111	125	67	147	92	123
Nacion.derecha	(44)	136	141	127	93	130	82	121
Nacion.izquierda	(24)	146	129	142	58	142	87	125
Otros, en blanco	(30)	113	116	103	73	116	84	110
No votó	(183)	113	111	115	72	115	98	109
No sabe	(19)	116	111	105	100	111	105	116
No contesta	(83)	120	113	104	84	119	101	112

- 1) La campaña va sobre lo que es mejor para España
- 2) La campaña se ha ocupado demasiado de los sondeos de los que están a favor y en contra
- 3) Ambas posturas (a favor y en contra) han sido superficiales en sus argumentos
- 4) La campaña me ha proporcionado suficiente información para hacer una elección responsable
- 5) La campaña se centra más en las estrategias que en los contenidos
- 6) Ambas posturas (a favor y en contra) han sido directas y honradas en sus campañas
- 7) La campaña se ha enfocado bastante más hacia la economía que hacia la política

Cuadro 6.2.25.

Frecuencia con la que habla de cuestiones políticas con los siguientes grupos de personas.

ENERO 2005	01 Nunca	02	03	04	05	06	07	08	09	10. Siempre	NS/NC	MEDIA
Hombres	29%	10	10	9	19	8	7	4	1	1	3	3,7
Mujeres	33%	11	10	8	19	7	6	3	*	1	2	3,4
Personas de extrema izquierda	50%	11	8	6	9	4	3	2	*	1	6	2,5
Personas de extrema derecha	55%	11	7	4	9	3	2	1	1	1	6	2,3
Personas de otras razas	62%	11	7	4	8	2	1	1	*	1	4	2,0

Cuadro 6.2.26.

Frecuencia con la que habla de cuestiones políticas con los siguientes grupos de personas, por Características Socioeconómicas.

ENERO 2005	Total	Hombres	Mujeres	Personas de extrema izquierda	Personas de extrema derecha	Personas de otras razas
Total	(1204)	3,7	3,4	2,5	2,3	2,0
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(278)	3,7	3,5	2,7	2,5	2,3
30 a 49 años	(442)	4,2	3,9	2,8	2,5	2,2
50 a 64 años	(233)	3,5	3,1	2,3	2,1	1,9
65 y más años	(250)	2,8	2,5	1,9	1,9	1,4
<u>Posición Social</u>						
Baja	(405)	2,6	2,5	2,0	1,9	1,5
Media	(598)	3,9	3,5	2,6	2,3	2,1
Alta	(201)	5,1	4,6	3,3	3,0	2,8
<u>Ideología</u>						
Izquierda	(561)	4,1	3,9	3,1	2,4	2,3
Centro	(270)	3,4	3,0	2,0	2,1	2,0
Derecha	(195)	4,0	3,5	2,4	2,8	2,0
<u>Status Socioeconómico</u>						
<u>Familiar</u>						
Alto, Medio alto	(455)	4,4	4,1	3,0	2,7	2,3
Medio	(528)	3,4	3,0	2,4	2,1	1,9
Medio Bajo/Bajo	(221)	2,9	2,7	1,8	1,6	1,6
<u>Clientes de</u>						
Bancos	(323)	4,1	3,7	2,6	2,4	2,3
Cajas	(913)	3,7	3,4	2,6	2,3	2,0
<u>Hábitat:</u>						
Rural	(279)	3,3	2,9	2,3	2,0	1,6
Urbano	(629)	3,8	3,5	2,7	2,4	2,1
Metropolitano	(296)	3,7	3,5	2,4	2,1	2,2
<u>Exposición a la</u>						
<u>Información:</u>						
Alta	(184)	4,9	4,4	3,2	2,9	2,6
Media	(463)	4,0	3,7	2,7	2,4	2,1
Baja	(492)	3,0	2,8	2,2	2,0	1,7
Ninguna	(64)	2,2	2,3	1,7	1,8	1,6
<u>Nacionalismo</u>						
Más nacionalista	(227)	3,5	3,1	2,5	2,2	2,1
Tan nac. como esp	(646)	3,6	3,4	2,5	2,3	1,9
Más español	(313)	3,9	3,5	2,6	2,4	2,2
<u>Satisfacción con el</u>						
<u>Gobierno</u>						
Satisfechos	(698)	3,8	3,6	2,7	2,3	2,1
Indiferentes	(223)	3,2	2,7	2,2	2,0	1,9
Insatisfechos	(262)	3,7	3,3	2,3	2,4	2,0
<u>Satisfacción con la</u>						
<u>Democracia</u>						
Satisfechos	(885)	3,8	3,5	2,6	2,3	2,0
Indiferentes	(141)	3,0	2,4	2,2	2,1	1,5
Insatisfechos	(132)	3,6	3,2	2,4	2,0	2,3

Cuadro 6.2.26. (Continuación)

Frecuencia con la que habla de cuestiones políticas con los siguientes grupos de personas, por Características Socioeconómicas.

ENERO 2005	Total	Hombres	Mujeres	Personas de extrema izquierda	Personas de extrema derecha	Personas de otras razas
Total	(1204)	3,7	3,4	2,5	2,3	2,0
<u>Recuerdo de Voto</u>						
<u>Elecciones Generales 2004</u>						
PP	(254)	4,0	3,5	2,3	2,6	1,9
PSOE	(530)	3,9	3,7	2,9	2,3	2,1
IU	(36)	5,4	4,7	3,9	3,8	3,6
Nacion.derecha	(44)	3,8	3,2	2,4	2,2	2,0
Nacion.izquierda	(24)	4,7	4,4	2,4	1,5	2,6
Otros, en blanco	(30)	3,6	3,4	2,6	2,2	2,7
No votó	(183)	2,5	2,2	1,9	1,9	1,6
No sabe	(19)	1,7	1,6	1,4	1,5	1,5
No contesta	(83)	3,0	2,7	1,8	1,7	1,7

Cuadro 6.2.27.

Grado de acuerdo con las siguientes frases respecto a la política.

ENERO 2005	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni acuerdo ni desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	No se, no estoy seguro	No contesta	INDICE
A veces, la política puede ser tan compleja que la gente como yo no entiende lo que pasa	23%	45	14	11	3	2	2	154
La gente como yo no tiene ninguna influencia en lo que hace el Gobierno	20%	38	19	14	4	2	2	141
Pienso que estoy mejor informado respecto a la política que otras personas	4%	18	24	27	22	4	2	72
Los miembros del Parlamento quieren estar en contacto con la gente	2%	21	24	32	13	6	2	78
Los partidos políticos están interesados solo en el voto de la gente, no en sus opiniones	20%	44	20	9	2	4	2	154
Los partidos políticos son tan iguales que da lo mismo quien esté en el Gobierno	10%	25	20	25	14	4	2	98

Cuadro 6.2.28.

Grado de acuerdo con las siguientes frases respecto a la política,
por Características Socioeconómicas.

ENERO 2005	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
Total	(1204)	154	141	72	78	154	98
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(278)	153	132	72	69	156	100
30 a 49 años	(442)	144	134	79	78	150	97
50 a 64 años	(233)	161	147	65	81	152	85
65 y más años	(250)	169	157	68	83	158	108
<u>Posición Social</u>							
Baja	(405)	170	154	60	78	157	108
Media	(598)	159	141	74	77	156	97
Alta	(201)	110	114	95	80	140	78
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(561)	149	136	84	84	153	87
Centro	(270)	159	151	66	71	157	115
Derecha	(195)	155	130	72	83	145	81
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(455)	136	124	80	81	147	87
Medio	(528)	167	148	65	77	158	102
Medio Bajo/Bajo	(221)	164	159	75	73	155	109
<u>Clientes de</u>							
Bancos	(323)	157	142	79	81	154	99
Cajas	(913)	154	141	73	80	153	96
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(279)	166	141	70	86	158	104
Urbano	(629)	154	142	74	79	151	97
Metropolitano	(296)	145	139	71	69	155	94
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(184)	138	125	103	75	150	88
Media	(463)	145	138	80	80	154	97
Baja	(492)	166	147	57	80	154	104
Ninguna	(64)	181	166	48	55	155	85
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(227)	158	143	71	70	154	114
Tan nac. como esp	(646)	150	138	69	79	147	89
Más español	(313)	161	145	81	81	166	101
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(698)	152	136	76	82	153	94
Indiferentes	(223)	157	146	60	76	152	109
Insatisfechos	(262)	158	150	73	67	157	98
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(885)	153	136	77	80	153	95
Indiferentes	(141)	155	146	51	76	149	98
Insatisfechos	(132)	167	167	66	57	167	118

- 1) A veces, la política puede ser tan compleja que la gente como yo no entiende lo que pasa
- 2) La gente como yo no tiene ninguna influencia en lo que hace el Gobierno
- 3) Pienso que estoy mejor informado respecto a la política que otras personas
- 4) Los miembros del Parlamento quieren estar en contacto con la gente
- 5) Los partidos políticos están interesados solo en el voto de la gente, no en sus opiniones
- 6) Los partidos políticos son tan iguales que da lo mismo quien esté en el Gobierno

Cuadro 6.2.28. (Continuación)

Grado de acuerdo con las siguientes frases respecto a la política,
por Características Socioeconómicas.

ENERO 2005	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
Total	(1204)	154	141	72	78	154	98
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>							
PP	(254)	157	136	71	81	145	81
PSOE	(530)	149	132	79	86	151	90
IU	(36)	141	141	96	93	153	78
Nacion.derecha	(44)	150	158	94	68	150	115
Nacion.izquierda	(24)	145	162	67	59	167	96
Otros, en blanco	(30)	153	147	60	50	150	104
No votó	(183)	165	154	51	66	165	127
No sabe	(19)	159	179	52	58	164	147
No contesta	(83)	167	159	71	61	163	117

- 1) A veces, la política puede ser tan compleja que la gente como yo no entiende lo que pasa
- 2) La gente como yo no tiene ninguna influencia en lo que hace el Gobierno
- 3) Pienso que estoy mejor informado respecto a la política que otras personas
- 4) Los miembros del Parlamento quieren estar en contacto con la gente
- 5) Los partidos políticos están interesados solo en el voto de la gente, no en sus opiniones
- 6) Los partidos políticos son tan iguales que da lo mismo quien esté en el Gobierno

6.3. LAS ACTUACIONES DEL GOBIERNO

En primer lugar, debe señalarse que cuando se pregunta por los problemas más importantes con los que se enfrenta España en estos momentos, los dos más importantes, tanto cuando se toma en cuenta el primer problema señalado como cuando se toman en cuenta las tres respuestas que se podían dar, los dos problemas que sobresalen son el desempleo y el terrorismo, mencionados por casi la mitad de los entrevistados. Comparando los datos obtenidos en esta investigación con los que se obtuvieron en la investigación de julio del año pasado, se comprueba que en general se han mencionado todos los problemas en mayor proporción que en julio, con la única excepción de la política de prevención del crimen, mencionada en menor proporción que entonces.

Aunque la distribución por características socioeconómicas es muy similar a la muestra total podemos destacar algunas conclusiones. Los entrevistados mayores, los de posición social baja, los de bajo status socioeconómico y los que no saben lo que votaron en las elecciones generales de 2004 se preocupan en mayor medida que otros grupos por las pensiones y la política de jubilación. Los votantes a partidos nacionalistas de izquierda piensan que uno de los problemas más importantes es la vivienda. Y los votantes del PP se preocupan en mayor medida que otros segmentos de la muestra por el terrorismo.

Como en meses anteriores, se ha pedido la opinión de los entrevistados sobre algunas actuaciones recientes del Gobierno del PSOE. Se ha podido así comprobar, mediante una escala de acuerdo-desacuerdo de cinco puntos, que existe un muy alto nivel de acuerdo con “la decisión de procesar nuevamente al terrorista de ETA de Juana para evitar que pueda salir de la cárcel”, con “los mayores controles y sanciones para los que transgreden las normas de circulación”, y con “la nueva regulación más estricta para prohibir fumar en lugares públicos”.

Hay también un acuerdo mayoritario, pero algo menor, con “la decisión del Gobierno del PSOE de devolver a la Generalidad de Cataluña algunos documentos que se encuentran en el Archivo de Salamanca”. Pero la opinión es muy controvertida respecto a “la aceptación por parte del Gobierno Español de no continuar con el procedimiento para procesar al Presidente del Parlamento Vasco por desobedecer la sentencia del Tribunal Supremo que le ordenaba disolver al grupo parlamentario de Batasuna”, de

manera que un 35% de los entrevistados se muestran de acuerdo con esa decisión, pero un 27% están en desacuerdo, mientras que el 39% restante no parece tener opinión sobre esa cuestión.

Existe unanimidad en cuanto al acuerdo con la decisión de procesar nuevamente al terrorista de Juana, con la nueva regulación más estricta para prohibir fumar en lugares públicos, y con los mayores controles y sanciones para los que transgreden las normas de circulación. Los entrevistados de derecha, los insatisfechos con el Gobierno, los votantes del PP y los que no saben lo que votaron en las elecciones de marzo de 2004 están en desacuerdo con la decisión de devolver a la Generalitat de Cataluña algunos documentos que se encuentran en el Archivo de Salamanca. Estos mismo grupos además de los entrevistados de centro, los insatisfechos con la Democracia, los indiferentes con el Gobierno, los que no votaron y los que no contestan lo que votaron en las últimas elecciones generales están en desacuerdo con la aceptación por parte del Gobierno Español de no continuar con el procedimiento para procesar al Presidente del Parlamento Vasco.

Cuadro 6.3.1.

Problemas más importantes a los que nos enfrentamos en España actualmente.

	VII-04			I-05		
	1er problema	2º problema	1º- 3er problema	1er problema	2º problema	1º- 3er problema
Total	(1.208) %	(1.208) %	(1.208) %	(1.204) %	(1.204) %	(1.204) %
El Euro y su introducción	1	*	2	5	3	11
Inflación	4	3	10	6	5	16
Pensiones, política de jubilación, opciones de jubilación.	4	3	10	13	8	25
Impuestos	1	1	2	2	4	7
Desempleo, puestos de trabajo, empleo	25	21	57	21	16	49
Salarios y ganancias	2	3	8	6	8	21
Política de bienestar (costes de seguridad social, beneficios infantiles, subsidios sociales)	1	1	3	1	3	7
Otros temas del área de economía o política económica	2	1	4	1	1	3
Agricultura, pesca	1	1	2	1	1	4
Corrupción política, fraude	2	2	5	2	3	8
Política de prevención del crimen, ley y orden	4	5	14	2	2	6
Defensa y seguridad nacional Paz / guerra	1	1	2	1	2	5
Autonomías, organización territorial, nacionalismos, plan Ibarretxe	-	-	-	2	2	6
Drogas, regulación sobre drogas, política sobre drogas	2	4	12	3	8	17
Educación (desde escuela elemental hasta universidad).	1	2	5	2	2	7
Medioambiente (desde políticas hacia la matanza de ballenas hasta el calentamiento global).	1	1	5	*	*	2
Cuidados sanitarios y su regulación, reformas sanitarias	1	1	4	1	2	6
Vivienda (construcción de casas y apartamentos, precios, alquileres, hipotecas, etc.).	6	10	23	8	11	32
Conflictos internos en los partidos, desacuerdos, luchas entre grupos o políticos dentro de un partido o una coalición	1	*	1	*	*	1
Política de inmigración: política sobre la movilidad de personas y (la falta de) derechos de residencia de los inmigrantes (desde la ilegalidad hasta los permisos de residencia permanente: asilo, reunificación familiar, permisos de trabajo, etc.).	7	5	16	4	6	15
Terrorismo	24	13	45	19	11	46
Otros conflictos sociales, problemas	4	4	11	*	1	2
Otro ¿cuál? _____	3	6	9	*	*	*
Ns/Nc	2	12	2	*	1	*

Cuadro 6.3.2.

Problemas más importantes a los que nos enfrentamos en España actualmente, por Características Socioeconómicas.

ENERO 2005	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
Total	(1204)	11%	16	25	7	49	21	7	3	4
<u>Edad:</u>										
18 a 29 años	(278)	11%	17	15	7	50	27	7	3	4
30 a 49 años	(442)	10%	15	17	10	50	22	8	3	2
50 a 64 años	(233)	10%	15	29	7	47	19	9	2	6
65 y más años	(250)	13%	17	47	5	46	16	4	3	4
<u>Posición Social</u>										
Baja	(405)	15%	15	39	6	49	18	5	3	5
Media	(598)	10%	16	19	8	48	22	7	3	3
Alta	(201)	5%	14	14	8	49	25	10	2	3
<u>Ideología</u>										
Izquierda	(561)	13%	15	25	9	45	24	8	3	4
Centro	(270)	6%	11	20	5	54	20	8	3	3
Derecha	(195)	8%	18	20	8	44	17	7	3	4
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>										
Alto, Medio alto	(455)	7%	18	13	7	51	22	7	4	3
Medio	(528)	12%	15	29	8	47	21	8	2	4
Medio Bajo/Bajo	(221)	16%	11	39	6	47	19	7	2	4
<u>Clientes de</u>										
Bancos	(323)	11%	15	16	9	45	18	8	4	6
Cajas	(913)	11%	16	26	7	49	21	6	2	3
<u>Hábitat:</u>										
Rural	(279)	11%	17	29	9	47	23	3	3	4
Urbano	(629)	12%	16	26	7	48	19	9	3	4
Metropolitano	(296)	10%	13	20	7	52	25	7	2	2
<u>Exposición a la Información:</u>										
Alta	(184)	8%	10	19	8	49	19	10	3	3
Media	(463)	13%	19	23	10	44	22	8	3	4
Baja	(492)	10%	14	29	6	51	21	6	2	3
Ninguna	(64)	8%	17	26	2	62	29	3	6	6
<u>Nacionalismo</u>										
Más nacionalista	(227)	10%	19	30	9	43	23	12	4	6
Tan nac. como esp	(646)	12%	17	25	7	49	24	6	2	2
Más español	(313)	10%	11	21	8	52	16	6	3	5
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>										
Satisfechos	(698)	11%	16	25	7	46	23	7	3	4
Indiferentes	(223)	11%	19	26	8	58	19	7	3	4
Insatisfechos	(262)	10%	13	23	8	48	18	7	2	2
<u>Satisfacción con la Democracia</u>										
Satisfechos	(885)	11%	15	25	7	46	22	7	3	4
Indiferentes	(141)	12%	23	34	5	58	21	5	5	5
Insatisfechos	(132)	12%	12	15	12	54	17	8	2	2

- 1) El Euro y su introducción
- 2) Inflación
- 3) Pensiones, política de jubilación, opciones de jubilación.
- 4) Impuestos
- 5) Desempleo, puestos de trabajo, empleo
- 6) Salarios y ganancias
- 7) Política de bienestar (costes de seguridad social, beneficios infantiles, subsidios sociales)
- 8) Otros temas del área de economía o política económica
- 9) Agricultura, pesca

Cuadro 6.3.2. (Continuación)

Problemas más importantes a los que nos enfrentamos en España actualmente,
por Características Socioeconómicas.

ENERO 2005	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
Total	(1204)	11%	16	25	7	49	21	7	3	4
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales</u>										
<u>2004</u>										
PP	(254)	8%	16	23	5	48	17	5	2	4
PSOE	(530)	11%	17	24	8	47	22	7	3	4
IU	(36)	14%	14	19	6	67	22	14	-	3
Nacion.derecha	(44)	11%	13	22	6	39	21	16	-	5
Nacion.izquierda	(24)	-%	12	29	4	50	21	8	-	-
Otros, en blanco	(30)	13%	3	7	13	57	33	10	-	3
No votó	(183)	16%	16	29	8	49	23	8	5	3
No sabe	(19)	27%	-	48	15	42	21	11	-	5
No contesta	(83)	9%	15	28	8	56	19	4	1	1

- 1) El Euro y su introducción
- 2) Inflación
- 3) Pensiones, política de jubilación, opciones de jubilación.
- 4) Impuestos
- 5) Desempleo, puestos de trabajo, empleo
- 6) Salarios y ganancias
- 7) Política de bienestar (costes de seguridad social, beneficios infantiles, subsidios sociales)
- 8) Otros temas del área de economía o política económica
- 9) Agricultura, pesca

Cuadro 6.3.2.(Continuación)

Problemas más importantes a los que nos enfrentamos en España actualmente,
por Características Socioeconómicas.

ENERO 2005	Total	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)
Total	(1204)	8%	6	5	6	17	7	2	6	32
<u>Edad:</u>										
18 a 29 años	(278)	11%	4	6	6	16	5	3	4	41
30 a 49 años	(442)	8%	7	6	7	15	11	2	6	35
50 a 64 años	(233)	6%	7	4	5	17	5	1	6	27
65 y más años	(250)	7%	8	6	4	20	4	*	8	19
<u>Posición Social</u>										
Baja	(405)	7%	5	6	5	20	4	1	5	25
Media	(598)	9%	7	4	6	17	8	2	6	35
Alta	(201)	8%	7	6	8	10	10	2	7	34
<u>Ideología</u>										
Izquierda	(561)	8%	6	5	5	16	7	2	7	35
Centro	(270)	8%	8	6	6	20	7	2	6	32
Derecha	(195)	9%	10	6	11	19	8	-	4	24
<u>Status Socioeconómico</u>										
<u>Familiar</u>										
Alto, Medio alto	(455)	10%	7	6	8	14	8	2	7	35
Medio	(528)	7%	7	5	5	17	8	2	5	31
Medio Bajo/Bajo	(221)	7%	2	7	3	23	4	1	4	27
<u>Clientes de</u>										
Bancos	(323)	8%	9	6	7	19	8	2	7	32
Cajas	(913)	8%	6	5	6	17	7	2	6	33
<u>Hábitat:</u>										
Rural	(279)	9%	3	6	8	17	6	1	7	33
Urbano	(629)	9%	7	5	5	17	8	2	5	31
Metropolitano	(296)	7%	9	6	5	17	6	1	6	32
<u>Exposición a la Información:</u>										
Alta	(184)	8%	9	6	10	17	9	1	7	34
Media	(463)	8%	6	4	6	14	7	1	8	32
Baja	(492)	8%	6	6	4	18	6	2	4	30
Ninguna	(64)	9%	6	8	3	24	5	-	-	30
<u>Nacionalismo</u>										
Más nacionalista	(227)	13%	2	4	6	18	9	2	6	31
Tan nac. como esp	(646)	7%	7	5	6	16	7	1	6	30
Más español	(313)	7%	9	7	5	17	5	2	6	35
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>										
Satisfechos	(698)	8%	6	5	5	17	6	2	7	32
Indiferentes	(223)	9%	3	7	4	16	4	2	4	33
Insatisfechos	(262)	8%	10	5	9	16	11	-	6	27
<u>Satisfacción con la Democracia</u>										
Satisfechos	(885)	8%	6	5	6	17	7	2	7	34
Indiferentes	(141)	3%	7	6	4	10	6	2	3	24
Insatisfechos	(132)	14%	8	6	9	22	8	-	3	30

- 10) Corrupción política, fraude
- 11) Política de prevención del crimen, ley y orden
- 12) Defensa y seguridad nacional Paz / guerra
- 13) Autonomías, organización territorial, nacionalismos, plan Ibarretxe
- 14) Drogas, regulación sobre drogas, política sobre drogas
- 15) Educación (desde escuela elemental hasta universidad).
- 16) Medioambiente (desde políticas hacia la matanza de ballenas hasta el calentamiento global).
- 17) Cuidados sanitarios y su regulación, reformas sanitarias
- 18) Vivienda (construcción de casas y apartamentos, precios, alquileres, hipotecas, etc.).

Cuadro 6.3.2.(Continuación)

Problemas más importantes a los que nos enfrentamos en España actualmente,
por Características Socioeconómicas.

ENERO 2005	Total	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)
Total	(1204)	8%	6	5	6	17	7	2	6	32
<u>Recuerdo de Voto Elecciones</u>										
<u>Generales 2004</u>										
PP	(254)	7%	10	6	9	18	7	*	6	24
PSOE	(530)	8%	6	5	6	17	6	1	7	35
IU	(36)	11%	11	6	-	6	6	3	2	36
Nacion.derecha	(44)	14%	2	5	14	18	14	5	4	41
Nacion.izquierda	(24)	16%	-	-	12	21	21	8	8	50
Otros, en blanco	(30)	10%	7	3	-	20	16	7	7	36
No votó	(183)	8%	6	7	2	18	6	2	4	27
No sabe	(19)	-%	11	5	-	16	5	5	-	32
No contesta	(83)	12%	1	5	6	13	6	-	5	30

- 10) Corrupción política, fraude
- 11) Política de prevención del crimen, ley y orden
- 12) Defensa y seguridad nacional Paz / guerra
- 13) Autonomías, organización territorial, nacionalismos, plan Ibarretxe
- 14) Drogas, regulación sobre drogas, política sobre drogas
- 15) Educación (desde escuela elemental hasta universidad).
- 16) Medioambiente (desde políticas hacia la matanza de ballenas hasta el calentamiento global).
- 17) Cuidados sanitarios y su regulación, reformas sanitarias
- 18) Vivienda (construcción de casas y apartamentos, precios, alquileres, hipotecas, etc.).

Cuadro 6.3.2.(Continuación)

Problemas más importantes a los que nos enfrentamos en España actualmente,
por Características Socioeconómicas.

ENERO 2005	Total	(19)	(20)	(21)	(22)	Otro	Ns/Nc
Total	(1204)	1%	15	46	2	*	*
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(278)	2%	18	39	1	-	*
30 a 49 años	(442)	1%	18	43	1	1	-
50 a 64 años	(233)	2%	15	54	2	*	*
65 y más años	(250)	1%	9	49	2	-	1
<u>Posición Social</u>							
Baja	(405)	1%	11	44	1	*	1
Media	(598)	1%	16	45	2	*	-
Alta	(201)	3%	23	50	*	1	-
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(561)	1%	16	41	1	*	*
Centro	(270)	2%	19	51	2	*	-
Derecha	(195)	2%	18	55	1	1	1
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(455)	2%	19	45	2	*	-
Medio	(528)	1%	13	48	1	*	*
Medio Bajo/Bajo	(221)	*%	13	43	3	*	2
<u>Clientes de</u>							
Bancos	(323)	3%	17	45	1	1	*
Cajas	(913)	1%	15	48	1	*	*
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(279)	1%	13	44	2	-	1
Urbano	(629)	2%	16	45	1	*	*
Metropolitano	(296)	1%	17	49	1	*	-
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(184)	4%	20	43	1	-	-
Media	(463)	1%	13	47	1	*	*
Baja	(492)	1%	16	47	2	*	1
Ninguna	(64)	2%	13	30	2	-	2
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(227)	2%	15	30	1	-	*
Tan nac. como esp	(646)	1%	14	49	1	*	*
Más español	(313)	2%	19	49	2	*	1
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(698)	1%	16	43	2	*	*
Indiferentes	(223)	*%	11	46	2	-	*
Insatisfechos	(262)	3%	19	51	-	*	1
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(885)	1%	17	46	2	*	*
Indiferentes	(141)	3%	10	45	2	-	1
Insatisfechos	(132)	2%	15	46	1	-	-

- 19) Conflictos internos en los partidos, desacuerdos, luchas entre grupos o políticos dentro de un partido o una coalición
- 20) Política de inmigración: política sobre la movilidad de personas y (la falta de) derechos de residencia de los inmigrantes (desde la ilegalidad hasta los permisos de residencia permanente: asilo, reunificación familiar, permisos de trabajo, etc.).
- 21) Terrorismo
- 22) Otros conflictos sociales, problemas

Cuadro 6.3.2.(Continuación)

Problemas más importantes a los que nos enfrentamos en España actualmente,
por Características Socioeconómicas.

ENERO 2005	Total	(19)	(20)	(21)	(22)	Otro	Ns/Nc
Total	(1204)	1%	15	46	2	*	*
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>							
PP	(254)	3%	19	59	1	*	*
PSOE	(530)	1%	15	45	1	*	*
IU	(36)	3%	14	36	3	-	-
Nacion.derecha	(44)	2%	16	32	-	-	-
Nacion.izquierda	(24)	-%	12	25	-	-	-
Otros, en blanco	(30)	-%	10	27	-	-	-
No votó	(183)	1%	11	42	2	1	1
No sabe	(19)	-%	5	16	-	-	-
No contesta	(83)	1%	20	46	4	-	1

- 19) Conflictos internos en los partidos, desacuerdos, luchas entre grupos o políticos dentro de un partido o una coalición
- 20) Política de inmigración: política sobre la movilidad de personas y (la falta de) derechos de residencia de los inmigrantes (desde la ilegalidad hasta los permisos de residencia permanente: asilo, reunificación familiar, permisos de trabajo, etc.).
- 21) Terrorismo
- 22) Otros conflictos sociales, problemas

Cuadro 6.3.3.

Grado de acuerdo con los siguientes hechos ocurridos en esta últimas semanas.

ENERO 2005	Muy de acuerdo	Algo de acuerdo	No se, no tengo opinión	Algo en desacuerdo	Muy en desacuerdo	NS/NC	INDICE
La decisión de procesar nuevamente al terrorista de ETA de Juana para evitar que pueda salir de la cárcel	54%	32	6	2	2	5	182
La nueva regulación más estricta para prohibir fumar en lugares públicos	38%	35	10	11	4	2	158
Los mayores controles y sanciones para los que transgreden las normas de circulación	47%	35	7	7	1	2	175
La aceptación por parte del Gobierno Español de no continuar con el procedimiento para procesar al Presidente del Parlamento Vasco por desobedecer la sentencia del Tribunal Supremo que le ordenaba disolver al grupo parlamentario de Batasuna	11%	24	30	17	10	9	109
La decisión del Gobierno del PSOE de devolver a la Generalidad de Cataluña algunos documentos que se encuentran en el Archivo de Salamanca	13%	27	31	12	8	8	120

Cuadro 6.3.4.

Grado de acuerdo con los siguientes hechos ocurridos en esta últimas semanas,
por Características Socioeconómicas.

ENERO 2005	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Total	(1204)	182	158	175	109	120
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(278)	178	148	165	110	120
30 a 49 años	(442)	183	149	176	109	119
50 a 64 años	(233)	188	171	177	105	121
65 y más años	(250)	180	174	180	113	122
<u>Posición Social</u>						
Baja	(405)	177	163	175	104	115
Media	(598)	185	158	174	113	124
Alta	(201)	182	148	174	109	120
<u>Ideología</u>						
Izquierda	(561)	183	157	180	127	137
Centro	(270)	187	170	178	99	115
Derecha	(195)	179	156	175	86	87
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>						
Alto, Medio alto	(455)	181	146	171	112	120
Medio	(528)	184	164	175	105	120
Medio Bajo/Bajo	(221)	178	168	180	113	120
<u>Clientes de</u>						
Bancos	(323)	182	161	174	103	114
Cajas	(913)	182	158	175	113	122
<u>Hábitat:</u>						
Rural	(279)	175	152	171	100	109
Urbano	(629)	184	157	179	109	127
Metropolitano	(296)	185	165	169	117	116
<u>Exposición a la Información:</u>						
Alta	(184)	182	154	185	120	125
Media	(463)	185	159	175	110	125
Baja	(492)	180	157	171	103	114
Ninguna	(64)	175	167	170	119	117
<u>Nacionalismo</u>						
Más nacionalista	(227)	175	149	174	115	141
Tan nac. como esp	(646)	184	157	170	111	121
Más español	(313)	186	166	184	102	104
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>						
Satisfechos	(698)	184	160	180	119	132
Indiferentes	(223)	179	148	160	98	110
Insatisfechos	(262)	182	159	172	91	96
<u>Satisfacción con la Democracia</u>						
Satisfechos	(885)	185	159	178	112	124
Indiferentes	(141)	174	141	153	104	110
Insatisfechos	(132)	171	170	174	98	110

- 1) La decisión de procesar nuevamente al terrorista de ETA de Juana para evitar que pueda salir de la cárcel
- 2) La nueva regulación más estricta para prohibir fumar en lugares públicos
- 3) Los mayores controles y sanciones para los que transgreden las normas de circulación
- 4) La aceptación por parte del Gobierno Español de no continuar con el procedimiento para procesar al Presidente del Parlamento Vasco por desobedecer la sentencia del Tribunal Supremo que le ordenaba disolver al grupo parlamentario de Batasuna
- 5) La decisión del Gobierno del PSOE de devolver a la Generalidad de Cataluña algunos documentos que se encuentran en el Archivo de Salamanca

Cuadro 6.3.4. (Continuación)

Grado de acuerdo con los siguientes hechos ocurridos en esta últimas semanas,
por Características Socioeconómicas.

ENERO 2005	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Total	(1204)	182	158	175	109	120
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>						
PP	(254)	188	169	174	86	88
PSOE	(530)	183	158	180	121	131
IU	(36)	180	153	189	126	138
Nacion.derecha	(44)	166	161	186	147	161
Nacion.izquierda	(24)	179	154	171	142	191
Otros, en blanco	(30)	190	146	160	127	133
No votó	(183)	174	145	155	96	114
No sabe	(19)	179	106	174	90	90
No contesta	(83)	180	168	179	97	108

- 1) La decisión de procesar nuevamente al terrorista de ETA de Juana para evitar que pueda salir de la cárcel
- 2) La nueva regulación más estricta para prohibir fumar en lugares públicos
- 3) Los mayores controles y sanciones para los que transgreden las normas de circulación
- 4) La aceptación por parte del Gobierno Español de no continuar con el procedimiento para procesar al Presidente del Parlamento Vasco por desobedecer la sentencia del Tribunal Supremo que le ordenaba disolver al grupo parlamentario de Batasuna
- 5) La decisión del Gobierno del PSOE de devolver a la Generalidad de Cataluña algunos documentos que se encuentran en el Archivo de Salamanca